

NOMBRE DEL PROGRAMA: CONSERVACIÓN, RESTAURACIÓN E INVESTIGACIÓN DE BIENES PATRIMONIALES

 PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 4
 SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL
 MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Aumentar la capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

Los resultados positivos y negativos que ha logrado el programa, toma como base los indicadores de desempeño período 2015-2019 (CNCR 2020), vinculándolos con aquellos aspectos que la presente reformulación busca mejorar.

Asistencia técnica

1) Asesorías: se han realizado 158 asesorías, las que han permitido a organizaciones mandantes implementar intervenciones para el resguardo del patrimonio que cautelan, licitar acciones de conservación, elaborar planes de manejo, contar con estudios diagnósticos y climáticos. Sin embargo su alcance ha sido restrictivo y con baja cobertura territorial, beneficiando en especial a organizaciones públicas localizadas en la zona centro-sur. La reformulación pretende mejorar esta situación, ampliando la intervención a organizaciones comunitarias emplazadas en regiones extremas y localidades aisladas.

2) Intervenciones conservación-restauración: se han efectuado intervenciones a 350 bienes que están bajo la cautela de diversas organizaciones, aportando información y reduciendo la pérdida de valor. Sin embargo, al igual que lo señalado en punto anterior, su alcance ha sido restrictivo. Esta situación se mejora en la reformulación, mediante la generación de un mecanismo de evaluación de la población afectada que considera variables con enfoque de territorio y de derecho.

Capacitación

Cursos, prácticas, pasantías: se han realizado 102 actividades, en las que han participado 187 organizaciones que custodian bienes patrimoniales, con 921 personas capacitadas y una satisfacción superior al 95%. Estas acciones han permitido ampliar la capacidad técnica de los beneficiarios en materias de investigación y conservación-restauración, al contar con nuevos conocimientos y habilidades para la ejecución sus labores. Sin embargo su alcance ha sido restrictivo, focalizándose en el sector público de la zona centro-sur. La reformulación mejora este aspecto, por medio del fortalecimiento de articulaciones con otras instituciones y el mejoramiento de la complementariedad con otros programas del sector.

Investigación y acceso a la información

Estudios, publicaciones, acceso a la información: se han realizado 180 estudios, 18 publicaciones y otorgado servicios de información a 8405 usuarios. Si bien los servicios han sido de calidad, estos se han focalizado en beneficiarios especializados, alcanzando escasa cobertura en la población afectada. La reformulación busca mejorar este aspecto, razón por la cual tales acciones dan origen a un nuevo componente.

Extensión y difusión

Visitas, jornadas, seminarios: diferentes actividades implementadas han contado con la participación de más de 1500 personas, aportando a la divulgación de la conservación-restauración y a la importancia del patrimonio cultural. Sin embargo estas actividades se han focalizado en la región metropolitana, con escasa o nula cobertura territorial. La reformulación incorpora variables de evaluación de beneficiarios con enfoque territorial que permitirá mejorar este aspecto

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales	355.456	110 (Asesorías e intervenciones implementadas)	3.231,42
Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales	102.293	15 (Capacitaciones implementadas)	6.819,53
Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno	317.954	20 (Informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas realizadas)	15.897,70
Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio	59.430	15 (Actividades implementadas)	3.962,00
Gasto Administrativo	140.296		
Gasto Iniciativas de Inversión	49.640		
Total	1.025.069		
Porcentaje gasto administrativo	13,69%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	106,24%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO

Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	40 Organizaciones	50	53	56

Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta
Población potencial	495 Organizaciones	Organizaciones públicas, privadas o comunitarias con baja capacidad técnica en el campo de la investigación aplicada y la conservación-restauración del patrimonio cultural, que gestionan museos, bibliotecas, archivos, centros culturales o zonas patrimoniales en el país, para la custodia del patrimonio cultural, su investigación, conservación y difusión. Públicas: archivos, bibliotecas y museos SNPC, de municipalidades y universidades CRUCH. Organizaciones encargadas de la protección patrimonial en el territorio: gobiernos regionales y comunales, CMN, seremías y servicios (MOP, MINVU, MBBNN, CONADI). Organizaciones del ejecutivo, legislativo y judicial que custodian bienes patrimoniales en sus dependencias, así como organismos vinculados a DDHH que demandan investigación y conservación en materias patrimoniales y de memoria histórica (SML, Fiscalía, PDI y Tribunales). Privadas: fundaciones, corporaciones de derecho privado sin fines de lucro y patronatos personales o familiares, que custodian bienes patrimoniales de uso público, mediante la gestión de museos, archivos, bibliotecas y centros culturales, entre otros. Comunitarias: congregaciones religiosas, comunidades indígenas y agrupaciones sociales que gestionan museos, bibliotecas, archivos, sitios de memorias y zonas patrimoniales, que requieren servicios para la custodia del patrimonio cultural que resguardan en materias de investigación aplicada y conservación-restauración.
Gasto por Organizaciones (Miles de \$ (2020))	25.626,73	

Concepto	2021	Comentarios
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	10,10%	El programa estima para el año 2021 una cobertura suficiente.

* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica	$(N^{\circ} \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica en el año } t / N^{\circ} \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año } t) * 100$	Eficacia	52,00%
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica	$(N^{\circ} \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica en el año } t / N^{\circ} \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año } t) * 100$	Eficacia	40,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada	$(\text{N}^\circ \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben asistencia técnica en el año } t) * 100$	Calidad	96,00%
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas	$(\text{N}^\circ \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben las capacitaciones del programa en el año } t) * 100$	Eficacia	87,00%
Porcentaje de uso de la información actualizada que genera y suministra el CNCR a organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público	$(\text{N}^\circ \text{ de informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas que genera y suministra el CNCR solicitados que son consultados o descargados por organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas que genera y suministra el CNCR en el año } t) * 100$	Eficacia	85,00%
Tasa de variación de actividades de extensión y difusión implementadas por el programa	$[(\text{N}^\circ \text{ de actividades de extensión y difusión implementadas en el año } t - \text{N}^\circ \text{ de actividades de extensión y difusión implementadas en el año } t-1) / (\text{N}^\circ \text{ de actividades de extensión y difusión implementadas en el año } t-1)] * 100$	Eficacia	25,00%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación con la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.