



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la inequidad en el acceso a la creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años del país. Para lo cual implementa cuatro componentes: 1) Infraestructura/habilitación y /o remodelación y mantención de los Centros, para dotar de espacios físicos donde desarrollar los proyectos y actividades culturales; 2) Programación de los Centros, para dotar de contenidos artísticos y culturales permanentes a la población focalizada que conducirán las experiencias artísticas y culturales de los Centros; 3) Asistencia técnica y metodológica, para permitir a los beneficiarios acceder a material didáctico y formativo en las áreas de interés, apoyando y fortaleciendo sus procesos de creación; 4) Actividades de asociatividad e intercambio, para fortalecer tanto las expresiones individuales y colectivas de niños y jóvenes participantes como sus propios desarrollos artísticos.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años del país.

HISTORIA

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

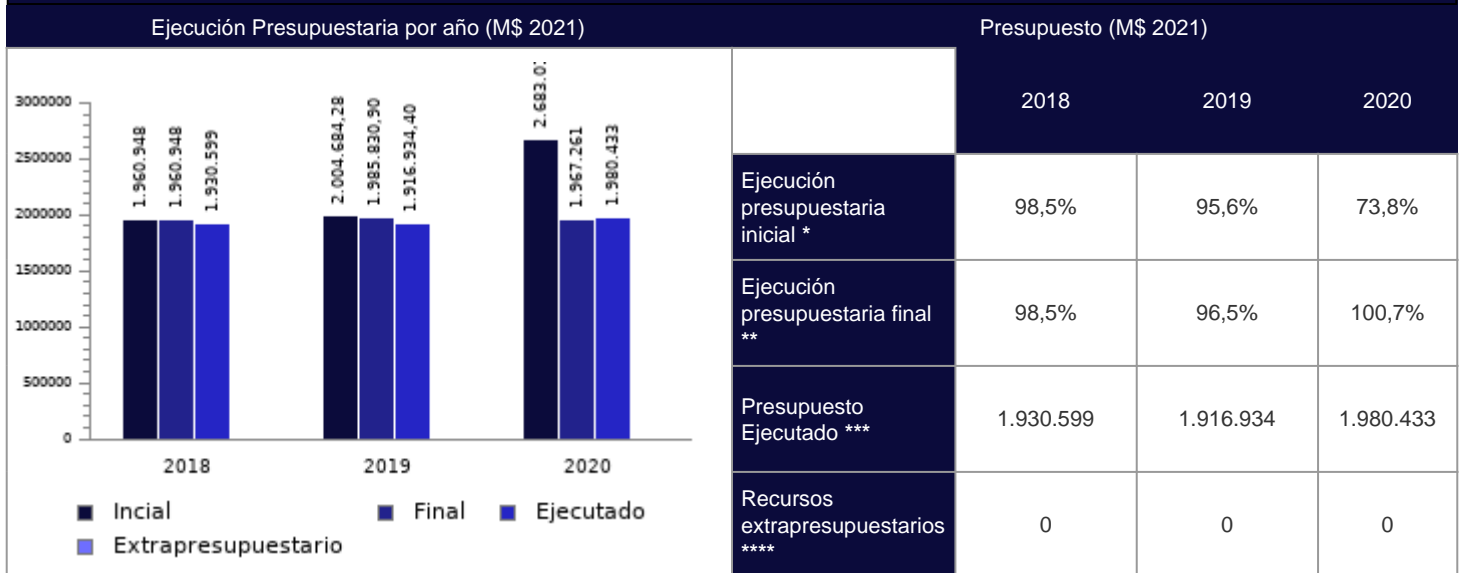
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 76,19) El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: Mejora significativamente 	<p>El indicador 2 no es un indicador de propósito, por lo que debe ser reemplazado. Debido al actual contexto sanitario, no fue posible ejecutar adecuadamente todos los componentes del programa (en su mayoría con actividades presenciales), siendo afectados los resultados de los indicadores del programa.</p>
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	159.797	159.797
24 (Transferencias Corrientes)	350.316	1.820.636
Gasto total ejecutado	510.113	1.980.433

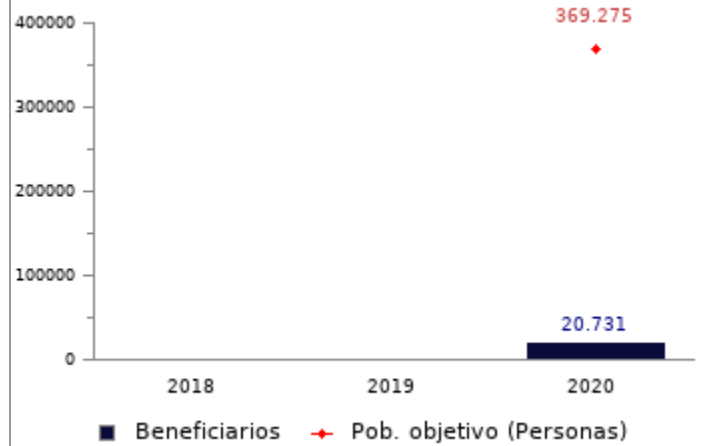
POBLACIÓN

Población objetivo

NNJ entre 7 y 19 años de comunas con las siguientes características:

- Nivel comunal: población ubicada en comunas con alta densidad poblacional en relación al resto de la región y con proyección del centro hacia una población mayor dada su ubicación.
- Población perteneciente a comunas con énfasis en multiculturalidad: alta población de pueblos originarios.
- Comunas con núcleos urbanos con altos índices de pobreza, que permita desarrollar la labor del Centro con otros agentes públicos.
- Posibilidades de intervención interministerial: desarrollo en conjunto con otras instituciones públicas. La Población permite la complementariedad con otras intervenciones de políticas públicas, de acuerdo a su ciclo de vida.

La población objetivo se establece tomando como base el Censo 2017 en las comunas donde actualmente funciona el programa.
Fuente de Información: Censo 2017.



COBERTURA POR AÑO

Año
2020
5,6%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

Año	2018	2019	2020
	71	81	96

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Experiencias Pedagógicas para la creación	763.807	796.270	566.618	985	1.113	1.065	775,4	715,4	532,0
Redes y Comunidades de aprendizaje	122.903	75.174	91.855	346	181	284	355,2	415,3	323,4
Espacios Didacticos	485.713	626.879	811.847	13	12	12	37.362,6	52.239,9	67.653,9
Gasto administrativo	558.175	418.611	510.113						
Total	1.930.599	1.916.934	1.980.433						
Porcentaje gasto administrativo	28,9%	21,8%	25,8%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que acceden a experiencias pedagógicas del programa	147,0%	92,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que valoran la participación en experiencias pedagógicas para la creación que ofrece el programa	60,0%	76,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de asistencia de NNJ a laboratorios	66,0%	75,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de NNJ que valoran positivamente la experiencia de la RED	80,0%	98,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Tasa de variación de la programación en centros de creación en funcionamiento	N/C***	0,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Cabe precisar que a raíz del avance pandemia COVID-19, el gobierno a través del decreto N°104 "Declara estado de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública en el territorio de Chile, a contar del pasado 16/03, por ello desde los distintos servicios públicos y de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes se adoptaron las siguientes medidas:

- 1) El Subsecretario de la Cultura y las Artes instruye a las Secretarías Regionales Ministeriales, el cierre de los CECREA y la modificación de su programación de presencial a virtual.
- 2) La Subsecretaría de Salud Pública por su parte, instruye la suspensión de clases en jardines infantiles y establecimientos educacionales a nivel nacional.
- 3) El instructivo presidencial N°003 prohíbe las reuniones presenciales prohíbe la realización de reuniones presenciales desde las 50 personas.
- 4) Finalmente, hasta la fecha la autoridad sanitaria ha dictaminado cuarentenas en diferentes comunas del país, lo que no ha permitido la reapertura de los Cecreas.

Ante el contexto antes mencionado, el Programa debió modificar su estrategia de intervención y modalidad de intervención de la siguiente manera:

- La modalidad de implementación de todo el programa en su conjunto tuvo que pasar de presencial a virtual, utilizando redes sociales y plataformas que fueran cercanas a los NNJ a fin de no perder la conexión con ellos y poder implementar el programa.
- Se debieron reducir metas y cancelar actividades planificadas prepandemia.
- C1: La modalidad de implementación de las experiencias y laboratorios debieron modificar también la metodología de sus laboratorios, modificando muchas veces su cantidad de sesiones a una sesión, o un streaming, o un video de youtube, etc, con el fin de contar con la participación de los NNJ.
- C2: La modalidad de ejecución del componente que contemplaba Intercambios de NNJ y formaciones para formadores, debió ser reestructurada, priorizando como beneficiarios del componente sólo a los formadores, ya que los intercambios de NNJ están pensados en la movilidad presencial de NNJ a otras regiones, otros Cecreas, debiendo postergar los intercambios hasta que sea posible realizar intercambios presenciales.
- C3: Los 12 centros de creación (espacios físicos habilitados para la implementación del programa) debieron cerrar sus puertas desde el 16 de marzo de 2020 a la fecha. No obstante, cabe mencionar, que, pese a que están cerrados, durante el periodo a informar, el programa aún cuenta con estos 12 espacios, propios, en arriendo o con convenios de colaboración vigentes.
- Indicadores: Dado el contexto anterior, la mayoría de los indicadores del programa no pudieron ser medido. El detalle de cada uno de ellos se encuentra en las Observaciones de los indicadores'.
- Estas modificaciones en la estrategia de intervención se mantendrán implementando mientras no sea posible la reapertura de los Cecreas, sin poder vislumbrar si esto será durante todo el año 2021.
- Todas las modificaciones se realizaron respetando el propósito del programa y su población beneficiaria al cual está dirigido.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: El programa en tiempos prepandemia, sí contaba con la desagregación de beneficiarios por género, no obstante, dado el contexto crisis sanitaria, el programa debió modificar su implementación de presencial a virtual rápidamente, utilizando plataformas y redes sociales que fuesen cercanas a los NNJ a fin de no perder la conexión con ellos y poder implementar el programa. A partir de ello, no fue posible realizar la desagregación por sexo dada la imposibilidad de contar con un medio de contacto directo de todos los participantes que permitiera al programa identificarlos personalmente. Para 2021, el programa está revisando posibilidades que le permitan contar con esta información en la modalidad virtual.

Al mismo, tiempo cabe destacar que no es posible dar respuesta a la desagregación por tipo de empresa, ya que en este caso no aplica al programa, pues sus beneficiarios son niños, niñas y jóvenes.

Estrategia: Todas las observaciones respecto a la estrategia de intervención y su detalle respectivo fueron expuestas en el ítem "Indique los cambios en la estrategia de intervención que se efectuaron a raíz del actual contexto sanitario (cambio de modalidades de producción, modificaciones de plazos, modificaciones de beneficiarios o cupos, u otros)".

Dada el contexto de crisis sanitaria no es posible determinar si la modificación de la estrategia de intervención permanecerá durante todo el 2021, esto dependerá de su avance y si es posible volver a abrir los Cecreas.

Indicadores: Dado el contexto crisis sanitaria:

- I2 Propósito: El programa alcanzó a aplicar encuestas a 116 NNJ de enero a marzo. Además, el programa modificó su implementación de presencial a virtual rápidamente, utilizando plataformas y redes sociales que fuesen cercanas a NNJ. Sin embargo, a partir de ello, no fue posible continuar aplicando la encuesta dada la imposibilidad de contar con medio de contacto directo de todos los participantes. En el proceso de Plan de Trabajo (MDSF) se ajustó la meta pensando que podía existir la posibilidad de volver a la presencialidad en los últimos meses del año y seguir aplicando la encuesta, no obstante, no fue posible al no contar con toda la información (el indicador no pudo ser medido=.
- I C1: El programa modificó su modalidad de implementación de presencial a virtual rápidamente, utilizando plataformas y redes sociales que fuesen cercanas a los NNJ. Con ello tuvo que modificar también la metodología de sus laboratorios, modificando muchas veces su cantidad de sesiones a una sesión, o un streaming, o un video de youtube, etc. Estas redes no permiten contar con el tiempo de conexión promedio de

cada NNJ. Al no contar con la información, no fue posible medir el indicador que está pensado 100% en modalidad presencial. Se proyecta una meta para 2021, pensando en que se podrá volver a la presencialidad, no obstante, si no se puede, No Aplicará medir el indicador para 2021.

-I C2: El programa modificó su modalidad de presencial a virtual. Los intercambios de NNJ están pensados en la movilidad presencial a otras regiones, otros Ceceas. Por esta razón la modalidad de ejecución del componente se reestructuró abordando sólo las formaciones para formadores, debiendo postergar los intercambios de NNJ. Por lo anterior No Aplica medir este indicador durante este período de reporte, ni para 2021, ya que esta modificación se mantendrá en 2021.

-I C3: Los Ceceas están cerrados desde el 16 de marzo. A su vez, la nota técnica del indicador refiere a espacio físico habilitado. Por tanto, No Aplica medir este indicador. No obstante, pese a estar cerrados, el programa cuenta con 12 espacios, propios, en arriendo o con convenios de colaboración vigentes. Para 2021, se proyecta una meta pensando en una reapertura durante 2° semestre, considerando la mitad del total de programación, por esta razón la meta es negativa. Si los Centros continúan cerrados, no aplicará medir el indicador en 2021.

Los componentes fueron ejecutados adecuadamente, lo que el programa realizó fue reorientar la modalidad de presencial a virtual y cancelar los intercambios presenciales de NNJ debido al contexto pandemia.

Respecto al indicador 2 de propósito, cabe destacar que es un indicador aprobado en proceso de formulación Ex Ante y es el primer año que nos realizan esta observación. Se levantará un nuevo indicador para ser medido en 2022, ya que las condiciones virtuales, hacen difícil levantar un indicador nuevo y que pueda ser medido.

Presupuesto: Cabe señalar las siguientes observaciones, respecto a la información presupuestaria ingresada:

1. Presupuesto Total, Subtítulo 21: No se indica ítem, dado que la plataforma no permite indicar más de uno. Desde MDSF se nos indicó que se dejara en blanco y se sumara el total de los ítems. Vale decir, que el detalle de este monto es el siguiente: ítem 1 \$61.769 ítem 2 \$94.512.
2. La diferencia entre presupuesto inicial y presupuesto final (M\$700.000) se explica por las rebajas presupuestarias realizadas al subtítulo 24, Transferencias Corrientes, según lo establecido en Decretos del Ministerio de Hacienda N°693, del 12 de mayo de 2020, y N°2268, del 30 de diciembre de 2020.

Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020:

La subejecución presupuestaria inicial obedece a las rebajas presupuestarias que, en contexto de pandemia, afectaron al programa durante el transcurso del año 2020.

Gasto por Beneficiario: La variación del gasto por beneficiarios, se debe a que los beneficiarios del programa fueron menores dado el contexto Pandemia, el programa trabaja directamente con NNJ entre 7-19 años, lo que dificulta su captación en modalidad virtual.

El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características:

El gasto administrativo considera gastos asociados al Subtítulo 21 del Departamento de Educación y Formación en Artes y Cultura asociados a la gestión del programa, que incluye la administración de infraestructura cultural.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.