



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca establecer una base para el alto rendimiento deportivo mediante un Sistema Nacional de Competencias. El programa contempla fortalecer las Federaciones para que desarrollen ligas de carácter nacional que permitan aumentar los participantes y mejorar su desarrollo, especialmente aquellas que correspondan a deportes colectivos. Se contempla el desarrollo de competencia escolar, competencia de educación superior y competencia todo competidor, además de un componente de competencia federada y apoyo a deportistas, que contempla asistencia en caso de accidente en el marco de las competencias y apoyo a la participación en el Sistema de Competencias de deportistas de zonas extremas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la base de deportistas para el alto rendimiento deportivo

HISTORIA

Año de inicio: 2011
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Post 2017: Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG).
Otro tipo de evaluaciones externas: Si

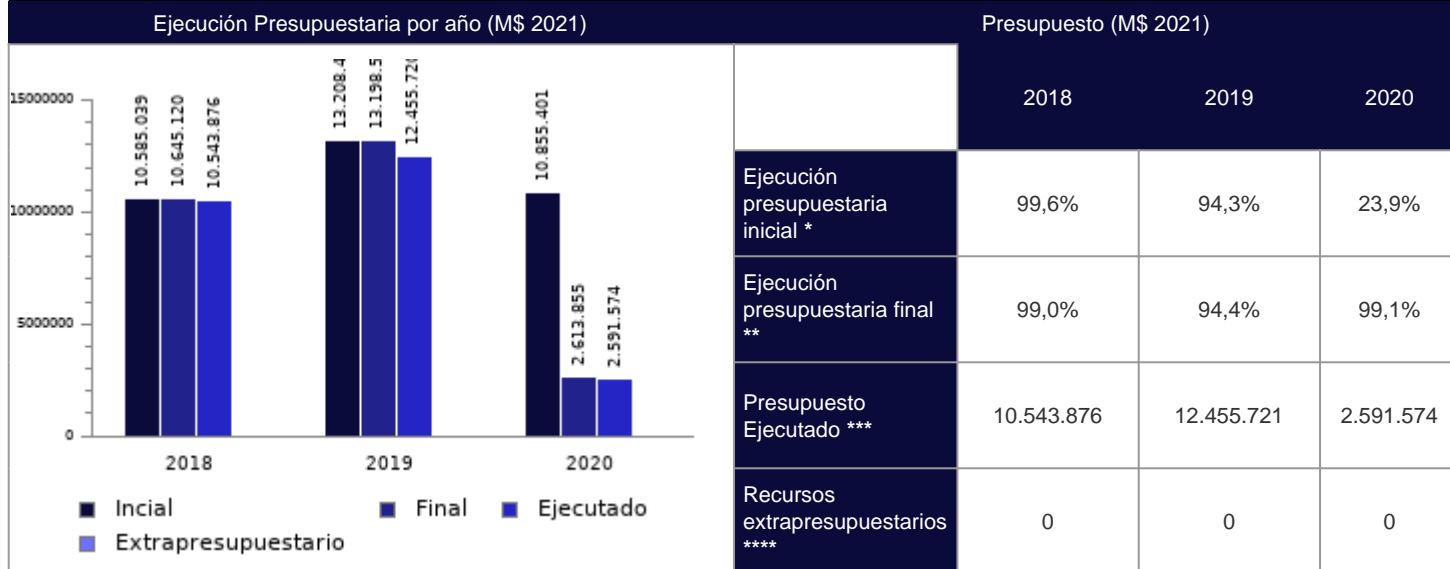
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 35,02) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	El programa aumentó su gasto por beneficiario/a respecto de los dos años anteriores y no se presenta una explicación en observaciones de la institución.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: Empeora significativamente 	El programa modificó el segundo indicador de propósito, no es comparable con el año 2019. Respecto al indicador complementario 5, se evalúa sin variación debido a que se cumple la meta del 100%.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

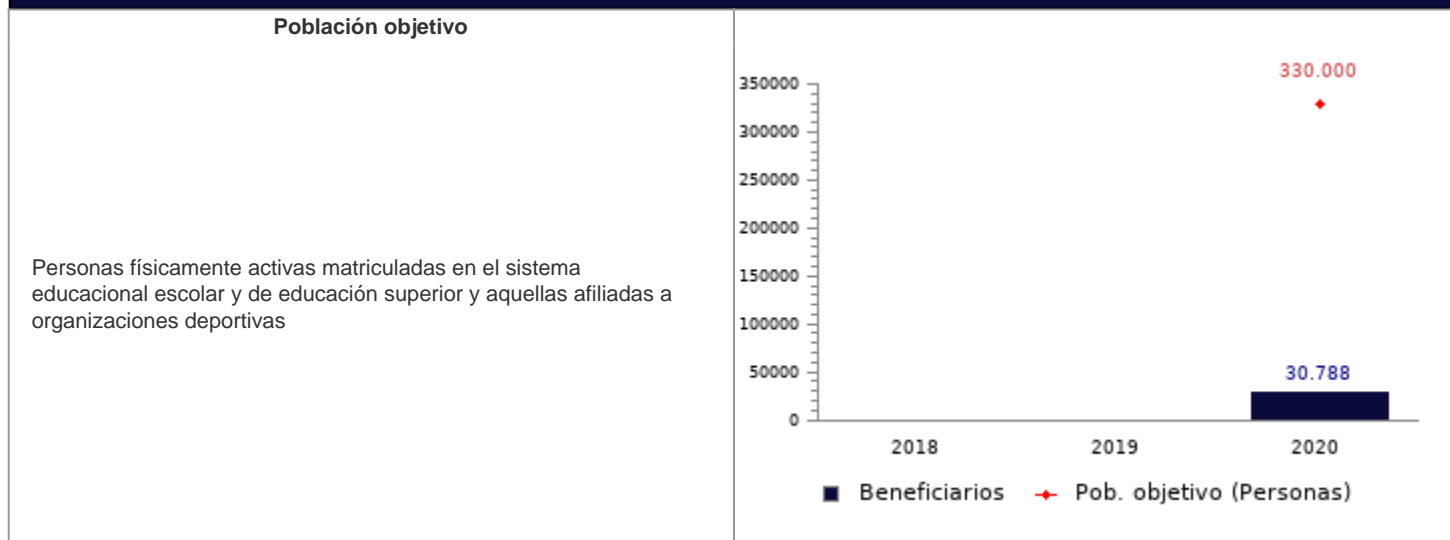
*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	419.052	2.591.574
Gasto total ejecutado	419.052	2.591.574

POBLACIÓN



COBERTURA POR AÑO

2020
9,3%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
35	35	84

* Gasto por Beneficiario: $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Competencia Escolar	4.717.661	4.667.593	1.658.452	275.898	320.766	30.788	17,1	14,6	53,9
Competencia Educación Superior	1.432.533	904.047	205.099	13.399	18.497	0	106,9	48,9	N/A
Competencia Todo Competidor	243.497	2.324.203	230.252	2.669	5.238	0	91,2	443,7	N/A
Competencia Federada	3.926.544	2.715.770	77.770	11.308	8.660	0	347,2	313,6	N/A
Apoyo a deportistas.	1.999	15.600	949	10	13	1	199,9	1.200,0	948,9
Gasto administrativo	221.642	1.828.508	419.052						
Total	10.543.876	12.455.721	2.591.574						
Porcentaje gasto administrativo	2,1%	14,7%	16,2%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Tasa de variación de participantes en el programa Sistema Nacional de Competencias Deportivas	96,0%	16,0%	-91,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente
Porcentaje de beneficiarios del programa promovidos al componente Detección de Talentos del programa Fortalecimiento del Deporte de Rendimiento Convencional y Paralímpico	N/C***	N/C***	0,0	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Tasa de variación anual de participantes en competencia escolar	94,0%	16,0%	-90,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeoramiento no significativo
Tasa de variación porcentual de beneficiarios competencia educación superior	142,0%	38,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Tasa de variación porcentual de beneficiarios componente competencia todo competidor	99,0%	96,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Tasa de variación de beneficiarios competencia federada.	102,0%	-23,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de transferencias de recursos para el traslado desde regiones extremas y/o reembolso de gastos médicos realizadas en menos de 20 días hábiles	N/C***	130,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El programa experimentó modificaciones en su ejecución debido a la crisis sanitaria por el Covid-19, debido a que por la restricción de el desarrollo de actividades deportivas que existió a nivel nacional y considerando que además los principales componentes de desarrollo de actividades sistemáticas corresponder a los componentes Escolar y Educación Superior, sus actividades normales se vieron mermadas, por la no realización de clases presenciales. Por otra parte y debido a las rebajas presupuestarias realizadas durante el año, el monto disponible se utilizó en algunas actividades online de capacitaciones, desafíos deportivos y campeonatos en línea de algunos deportes, como ajedrez.

El Sistema Nacional de Competencias Deportivas (SNCD) es el conjunto de grandes eventos deportivos competitivos, tanto públicos como privados, articulados por nivel de rendimiento, edad, disciplinas y discapacidades con el fin de ser el escenario en donde todos los deportistas con condiciones de excepción tienen la oportunidad de demostrar objetivamente sus cualidades para acceder a la categoría de deporte de alto rendimiento con proyección de logros internacionales. Todos los componentes están diseñados con el fin de promover la práctica deportiva competitiva sistemática, contribuyendo a mejorar el rendimiento deportivo con proyección internacional.

Los distintos componentes se articulan a través de dos aspectos fundamentales, uno, la alineación de las disciplinas deportivas en el SNCD y secuencia de edades que permite a un deportista avanzar en los distintos componentes con una proyección hacia el alto rendimiento, pasando por distintas etapas y niveles.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: El año 2020, debido a las reducciones presupuestarias y restricciones sanitarias, no se ejecutaron los componentes N°2, N°3 y N°4 y, en consecuencia, no registraron beneficiarios. Por lo tanto, para la estimación de los resultados 2021 de los indicadores N°2, N°3 y N°4, que corresponden a tasas de variación de beneficiarios, se toma como base cálculo de denominador los beneficiarios 2019 de los componentes antes señalados. Los resultados proyectados para el 2021 en estos indicadores son negativos, porque las prioridades presupuestarias y programáticas estarán enfocadas en el componente N°1 (competencia escolar) y, además, se proyecta que la participación activa en competencias deportistas se reactivará totalmente el segundo semestre, dependiendo de la efectividad del proceso de inoculación, toda vez que en este tipo de actividades existe un alto nivel de contacto y, por tanto, las probabilidades de contagio son mayores.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.