

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa busca responder a las necesidades de regeneración de conjuntos habitacionales que se encuentran en situación de mayor criticidad en el país debido a la presencia simultaneo de importantes problemáticas habitacionales y urbanas. Para desarrollar estas intervenciones se ha diseñado una estrategia que considera 5 fases:

Fase 0 de Inserción: consiste en la conformación del Equipo Territorial y su entrada al territorio, abrir el diálogo con dirigentes y vecinos para explicar en detalle el Programa, configurar un mapa de actores y concluir con la conformación de la Mesa Técnica Territorial.

Fase I de Diagnóstico: corresponde al desarrollo de estudios y análisis de los conjuntos desde los ámbitos habitacional-estructural, jurídico, urbano y social, con el objetivo de generar un Diagnóstico Integrado que entregue directrices para la elaboración del Plan Maestro en la Fase siguiente.

Fase II Elaboración Plan Maestro de Regeneración: consiste en acordar y definir con la comunidad y las autoridades locales una cartera de iniciativas en materia urbana, habitacional y social que responda a las necesidades y directrices planteadas en la etapa de diagnóstico.

Fase III de Ejecución del Plan Maestro: consiste en el diseño, ejecución y entrega de las obras urbanas y habitacionales e iniciativas sociales definidas en el Plan Maestro de Regeneración. Contempla además el proceso de movilidad de las familias a viviendas que los acogerán de manera definitiva o transitoria, la asignación de subsidios, la adquisición y demolición de viviendas o terrenos, cuando corresponda.

Fase IV de Acompañamiento, Evaluación y Cierre: tiene como fin consolidar la organización comunitaria, mediante la aplicación de Ley de Copropiedad o de la Ley de Organizaciones Sociales y Territoriales, la generación de estrategias de sostenibilidad de la inversión y la evaluación y sistematización de la intervención.

El programa se implementa en las regiones: Antofagasta, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Regenerar conjuntos de vivienda social cuya configuración urbana/habitacional presenta accesibilidades, vialidades, áreas verdes y equipamientos insuficientes o deteriorados, organizaciones comunitarias debilitadas y deficiencias en torno a la superficie y habitabilidad de las viviendas

HISTORIA

Año de inicio: 2013
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
 Evaluación Ex-Post 2019: Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG).
 Otro tipo de evaluaciones externas: Si

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Sobre ejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Sobre ejecución presupuestaria final Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 332710,74) El gasto administrativo se encuentra sobre el umbral en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	El programa no reportó su presupuesto dividido por componentes.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia. Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia 	Ninguno de los indicadores (propósito y complementarios) cumple con los criterios de pertinencia, ya que los nombres que tienen no permiten identificar qué es lo que busca medir cada uno. Además, ninguno de estos presenta su metodología y definiciones conceptuales correspondientes, por lo que no es posible evaluar si estos tienen relación con la medición del propósito o de alguno de los componentes del programa. Ninguno de los indicadores presenta resultados para el 2020.

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Considerando la necesidad de cambiar los indicadores del programa y los comentarios presentados en las observaciones, se requiere que el programa ingrese al proceso de Evaluación ExAnte 2021.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

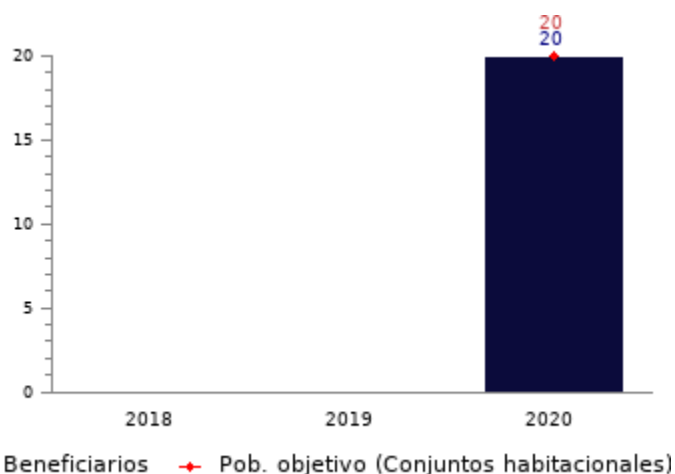
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
-----------	------------------------	-----------------

22 (Bienes y servicios de consumo)	0	162.785
Gasto total ejecutado	2.088.077	9.330.637

POBLACIÓN

Población objetivo

MINVU realiza llamados y selecciona casos presentados por las SEREMI según recursos disponibles y criterios: 1 Deficiencias en la infraestructura urbana del conjunto y entorno próximo (30%); 2 Deterioro evidente de infraestructura habitacional y bienes comunes (30%), para ello la SEREMI elaborará fichas que midan la deficiencia urbana y el deterioro habitacional y bienes comunes, con un puntaje entre 0 y 100, siendo 0 el menor nivel de deficiencia y deterioro; 3 Interés de la comunidad en desarrollar proyectos de regeneración con énfasis en mejorar la convivencia y organización (20%) y 4 Las autoridades regionales manifiestan compromiso en la implementación (20%), para ello se solicitará una carta de compromiso que manifieste el interés de las familias en desarrollar el programa y a las autoridades se solicitará un oficio que dé cuenta de su compromiso en la ejecución del programa y se asignará un puntaje máx de 100 por la presentación de documentos ó 0 en el caso que no se presenten



COBERTURA POR AÑO

2020
100,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
465.307	200.114	104.404

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Planes Maestros	136.498	117.781	0	10	11	9	13.649,8	10.707,4	0,0
Rehabilitación de Viviendas	226.273	0	0	48	192		4.714,0	0,0	N/A
Construcción de Nuevas Viviendas	3.729.787	3.188.723	0	0	0	43	N/A	N/A	0,0
Obras Viales	1.282.312	95.298	0	4	0	1	320.578,1	N/A	0,0
Obras de Equipamiento y Espacio Público	3.000.659	0	0	5	4		600.131,7	0,0	N/A
Asesoría Técnica	0	121.105	0	114	143		0,0	846,9	N/A
Gasto administrativo	0	279.264	2.088.077						
Total	8.375.530	3.802.171	2.088.077						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	7,3%	100,0%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Regeneración Urbana de los Conjuntos Habitacionales	0,0%	1,0%		El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Regeneración Habitacional de los Conjuntos Habitacionales	0,0%	4,0%		El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
---	------	------	--	-------------------------------	--	--

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Planes Maestros elaborados	56,0%	58,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Viviendas rehabilitadas	2,0%	100,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Viviendas nuevas construidas	0,0%	0,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Vialidades ejecutadas o intervenidas	9,0%	0,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Espacios públicos o equipamientos ejecutados o intervenidos	8,0%	50,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Asesoría técnica realizada	76,0%	100,0%	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
----------------------------	-------	--------	------	-------------------------------	--	--

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: "El programa Regeneración de Conjuntos Habitacionales ingresará a proceso de reformulación ex ante 2021, instancia en la cual se resolverán las observaciones formuladas"

Indicadores: "El programa Regeneración de Conjuntos Habitacionales ingresará a proceso de reformulación ex ante 2021, instancia en la cual se resolverán las observaciones formuladas"

Presupuesto: "El programa Regeneración de Conjuntos Habitacionales ingresará a proceso de reformulación ex ante 2021, instancia en la cual se resolverán las observaciones formuladas"

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.