



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la dificultad en familias calificadas hasta el 70% de mayor vulnerabilidad, para acceder en condiciones formales, a una vivienda que se ajuste a sus requerimientos de flexibilidad, referidos a su trayectoria de vida, edad, nacionalidad, situación laboral e ingreso familiar, a través de un subsidio de arriendo. El subsidio consistirá en un monto único y total de hasta 170 UF del cual se irá descontando mensualmente el monto que corresponde de acuerdo a la escala que para estos efectos se establecerá por resolución, según la comuna de la vivienda arrendada. Con el fin de ayudar a financiar los gastos incurridos en la obtención de los documentos necesarios para la aplicación del programa, tales como, el certificado de dominio vigente, el certificado de hipotecas, gravámenes, prohibiciones e interdicciones, entre otros, se otorgará un subsidio de máximo 3 UF por cada contrato activado, el cual también se descuenta del monto inicial.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Otorgar el acceso a una solución habitacional que cumpla los requerimientos dispuestos en el reglamento, a las familias integradas por dos o más personas (en caso de adultos mayores pueden ser solos), no propietarias de una vivienda, cuyo jefe de hogar tenga más de 18 años, que tengan como ingreso mensual entre 7 y 25 UF, pertenecientes al 70% más vulnerabilidad según su RSH, para lo que se requiere que la aplicación se realice dentro del plazo de 24 meses contados desde la selección.

HISTORIA

Año de inicio: 2014
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
Evaluación Ex-Ante 2018: Objetado técnicamente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa con alta probabilidad, atendió en 2020 a beneficiarios no contemplados dentro de su población objetivo. 	El programa presentó un aumento en su población beneficiada, creciendo en 500 beneficiarios más que la proyección presentada en 2019, por lo que se sospecha que no se respetaron los criterios de focalización presentados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Subejecución presupuestaria final Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1640,46) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	El programa presenta sobre ejecución respecto a su presupuesto ley inicial, sin especificar en la descripción de las poblaciones o en la estrategia de intervención si el programa realizó una mayor selección de beneficiarios o si se ampliaron los beneficios durante el 2020. Por otro lado, el gasto administrativo no es descrito de manera adecuada, por lo que no es posible evaluar si fue estimado correctamente.

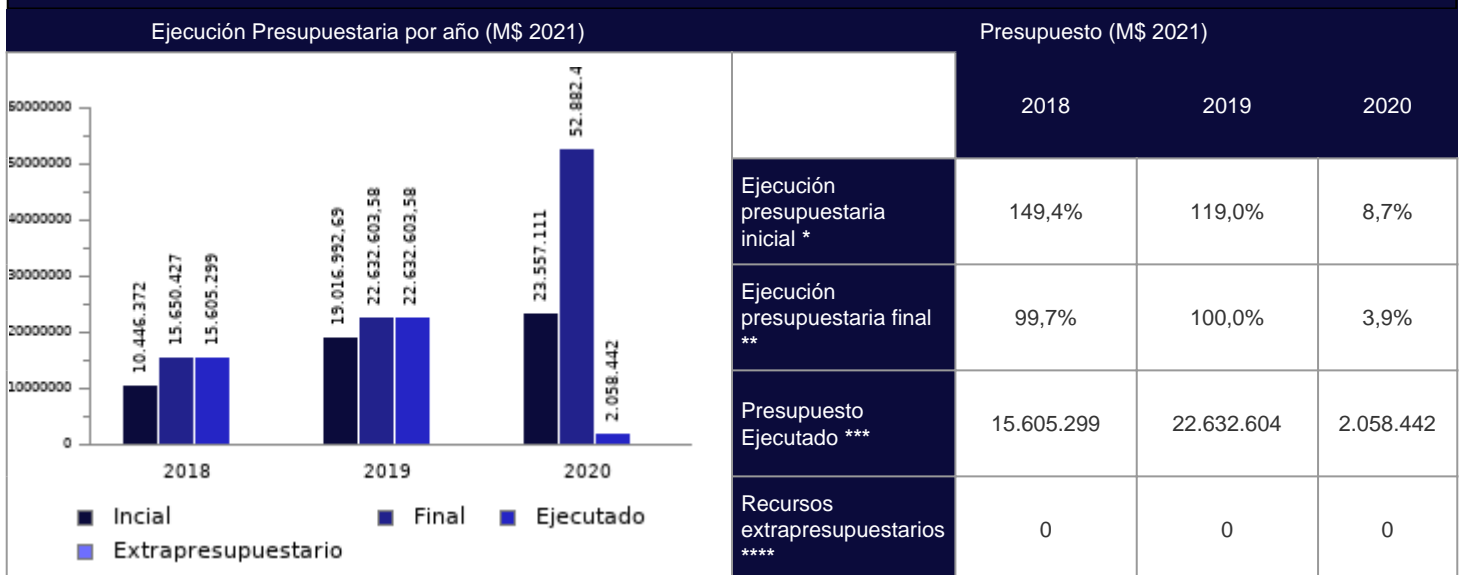
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia. • Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia 	<p>El numerador del primer indicador de propósito no permite identificar si los hogares identificados están vinculados al programa o no, por lo que no cumple en términos de pertinencia. En el caso del numerador del segundo indicador de propósito, su redacción no es lo suficientemente clara al distinguir qué tipo de subsidios se refiere, por lo que no es posible vincular el indicador con el logro del propósito. El segundo indicador de propósito tampoco identifica de manera adecuada su dimensión, por lo que tampoco cumple en términos de calidad.</p> <p>En el caso del segundo indicador de propósito, no se señala en las observaciones las razones por las que el programa no pudo recopilar los datos del numerador.</p>
----------	---	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Atendiendo las conclusiones llegadas en la Evaluación Focalizada de Ámbito de Diseño del programa emitida en el año 2019, donde se señala la necesidad de cambiar la redacción del problema, por ende, también del propósito, el programa debe ingresar en el Proceso de Evaluación Ex Ante 2021 para realizar dichos cambios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

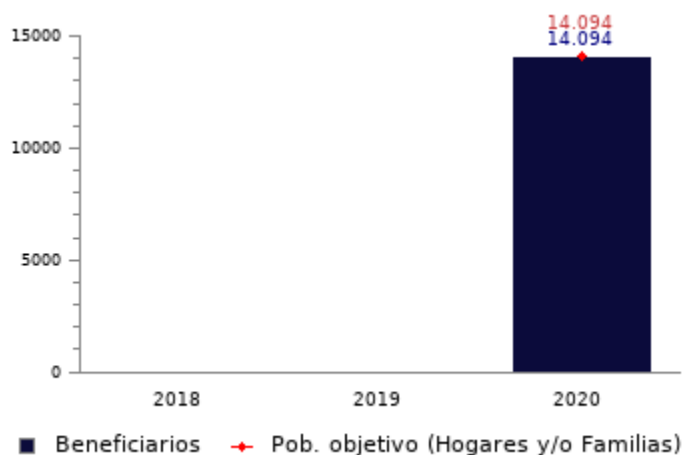
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	1.899.276	1.899.276
22 (Bienes y servicios de consumo)	159.165	159.165
Gasto total ejecutado	2.058.442	2.058.442

POBLACIÓN

Población objetivo

Familias integradas por dos o más personas (en caso de adultos mayores pueden ser solos), no propietarios de una vivienda (SII), cuyo jefe de hogar tenga más de 18 años (Registro Civil), que tengan como ingreso mensual entre 7 y 25 UF (SUPEN o Acreditación mediante documentos formales), pertenecientes al 70% más vulnerabilidad según Calificación Socioeconómica del Registro Social de Hogares



COBERTURA POR AÑO

2020
100,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
1.376	1.905	3.898

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Subsidio al arriendo	N/C	21.318.002	52.882.430	N/C	177.252	54.704	N/C	120,3	966,7
Gasto administrativo	N/C	1.314.602	2.058.442						
Total	N/C	22.632.604	54.940.872						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	5,8%	3,7%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Hogares hasta el 70% más vulnerable según RSH con arrendamiento formal	N/C***	59,0%	61,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Tiempo Promedio Aplicación (Tiempo promedio en el acceso a la vivienda)	N/C***	2,3	S/I*	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Oportunidad en la aplicación del subsidio	N/C	29,0%	81,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
---	-----	-------	-------	----------------------------	--	---------------------------

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: No es posible desagregar por sexo a la totalidad de los beneficiarios, pues en los casos de asignaciones directas la plataforma permite caracterizar solo a quienes estén ingresados como beneficiarios los que ascienden a 752 de 1.003 beneficiarios.

Indicadores: Indicador de propósito número 2, no se pudo obtener la información requerida en el numerador que corresponde a programas de vivienda en propiedad por construcción o adquisición.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.