



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca enfrentar la dificultad de los establecimientos educacionales públicos que imparten niveles de transición que no cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje que fomenten el pensamiento computacional y la programación desde edades tempranas, mediante la entrega de material pedagógico, la capacitación de a las educadoras de párvulo y la habilitación de una plataforma con material educativo.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Atacama, BíoBío, La Araucanía, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: .

## PROPÓSITO

Los establecimientos educacionales públicos que imparten niveles de transición, cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje que fomenten el pensamiento computacional y la programación desde edades tempranas.

## HISTORIA

Año de inicio: 2019

Año de término: 2022

Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

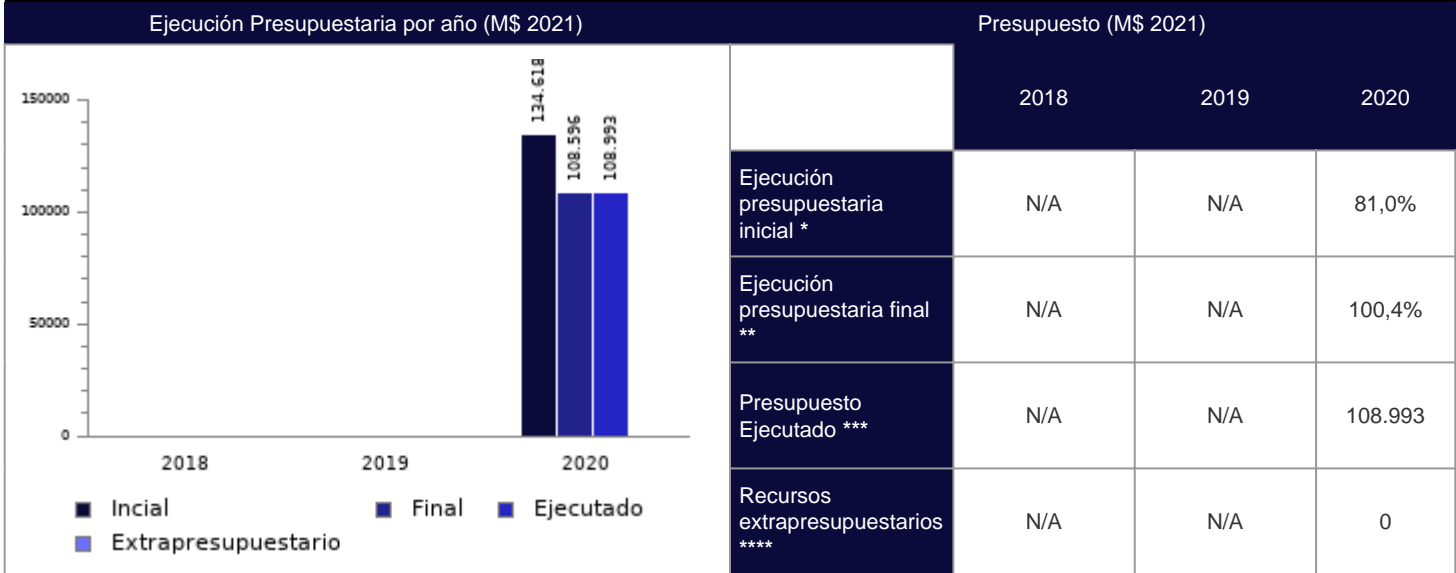
## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria:</li> <li>Gasto por beneficiario: No es posible evaluar</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 8,31).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>Resultados respecto al año anterior: No comparable</li> </ul>	El programa comenzó su implementación el 2020 después de ingresar al proceso ex ante el 2019, por lo que los indicadores no son comparables.

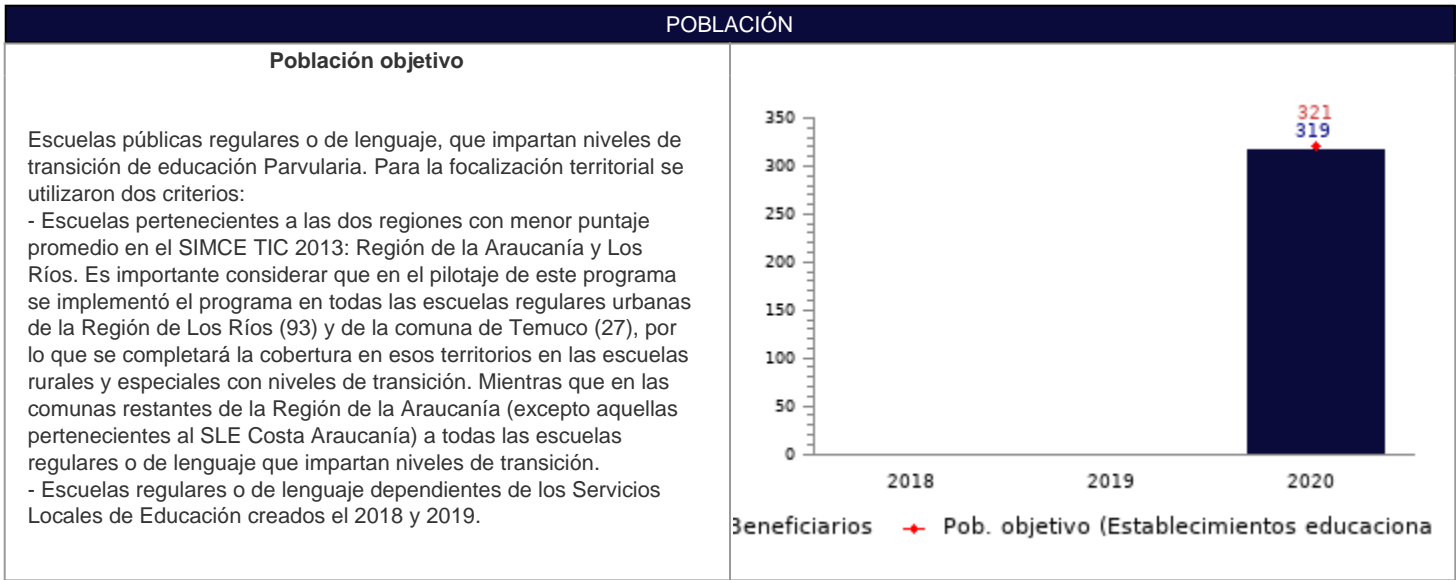
## III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.  
 \*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.  
 \*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.  
 \*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	735	735
24 (Transferencias Corrientes)	0	108.258
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>735</b>	<b>108.993</b>



COBERTURA POR AÑO
2020
99,4%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*		
2018	2019	2020
N/A	N/A	342

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES**  
**GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Material pedagógico	N/C	N/C	73.493	N/C	N/C	N/A	N/C	N/C	N/A
Capacitación	N/C	N/C	24.540	N/C	N/C	22	N/C	N/C	1.115,5
Plataforma	N/C	N/C	10.225	N/C	N/C	1	N/C	N/C	10.225,0
Gasto administrativo	N/C	N/C	735						
<b>Total</b>	N/C	N/C	108.993						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	0,7%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje que fomenten el pensamiento computacional y la programación al finalizar la implementación del programa.	N/C***	N/C***	67,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de establecimientos que utilizar el recurso pedagógico por lo menos una vez por semana al finalizar la implementación del programa	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de aulas que reportan el comienzo de la utilización del recurso pedagógico durante los seis primeros meses de ejecución del programa en el año t.	N/C***	N/C***	0,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de educadoras que obtienen 60% de logro o más en la evaluación post-capacitación en el año t	N/C***	N/C***	75,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de aulas que han compartido al menos una experiencia de aprendizaje en las comunidades online	N/C***	N/C***	0,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Se hicieron cambios en relación a la temporalidad ya que en un principio se corrieron fechas de acciones para implementar el programa, pero al seguir los establecimientos cerrados, no se pudo repartir el kit Beebot, que quedó en resguardo de bodega, para evitar pérdidas de un material que tiene alto costo. Las capacitaciones y Jornadas de Sensibilización se realizaron de manera virtual a los servicios locales y a las regiones contempladas en el programa. El total fue de 22.

Se construyeron nuevos materiales como fichas unplugged para el trabajo del pensamiento computacional y programación. Esas fichas fueron compartidas a las educadoras para ser enviadas a los padres.

La plataforma se creó como repositorio de información sobre pensamiento computacional y programación para descargar actividades y para compartir experiencias pedagógicas.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Indicadores:** Indicador de propósito 1: No es reportable ya que como dice la metodología: Se considerará que un aula cuenta con las condiciones necesarias para la implementación de experiencias de aprendizaje que fomenten el pensamiento computacional y la programación cuando (a) existe el reporte de comienzo de uso del recurso pedagógico enviado por mínimo un 50% de las aulas de ese establecimiento durante los seis primeros meses de la implementación del programa; (b) el porcentaje de logro post-capacitación de mínimo el 50% de las educadoras de ese establecimiento sea superior al 60% (asistencia, actividades desarrolladas en el taller y prueba de conocimientos), y (c) que durante el año de implementación al menos el 50% de las aulas de ese establecimiento hayan compartido al menos una experiencia de aprendizaje en la plataforma. Este año no se contaría con la letra a) porque no se utilizó el recurso pedagógico.

De todas formas fueron convocados a capacitación 2020 un total de 321 establecimientos que forman parte del grupo objetivo para este año, instancia creada para obtener conocimiento respecto a la importancia del desarrollo de habilidades como pensamiento computacional y programación en edades tempranas. Existe registro formal de asistencia de un total de 215 establecimientos, no obstante el registro de asistencia era voluntaria y tenemos una diferencia de 78 personas que asistieron a las jornadas de capacitación (según reporte plataforma Zoom), pero que no se registraron en formulario de asistencia. En las jornadas de capacitación se les entregó material en formato digital para promover el desarrollo de pensamiento computacional y programación entre sus estudiantes, mediante actividades que no requieran el uso de herramientas tecnológicas y fue puesto a libre disposición para descarga en la página web del proyecto. Por tanto, estos establecimientos sí cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje que fomenten el pensamiento computacional y la programación.

Indicador de Propósito 2: No es reportable. Debido a la situación que se vive a nivel nacional por contexto de pandemia, los establecimientos se encuentran cerrados desde el inicio del año escolar y, por tanto, no se puede obtener información respecto a la cantidad de veces que se utiliza el recurso pedagógico en los establecimientos.

El indicador de componente 1: No es reportable. Debido a la situación que se vive a nivel nacional por contexto de pandemia, los establecimientos se encuentran cerrados desde principios de 2020 y, por tanto, no se pudo obtener información respecto al comienzo de la utilización del recurso pedagógico en aulas durante los 6 primeros meses del año 2020.

Indicador de componente 2: Durante octubre y noviembre de 2020 se realizaron jornadas de capacitación en los territorios que comenzaron a formar parte del proyecto en 2020. Estas capacitaciones, realizadas de manera sincrónica vía zoom, contemplaron la evaluación de los contenidos presentados: Habilidades para siglo XXI (identificación); Comprensión de conceptos Pensamiento Computacional y Programación; Comprensión del recurso pedagógico Bee-Bot, principales funciones y modo de uso.

Se registraron como asistentes a capacitación 452 educadoras de 215 establecimientos de diferentes regiones del país. De ellas, 422 respondieron la evaluación. Los resultados fueron: 340 educadoras respondieron correctamente al menos 3 de las 5 preguntas planteadas, obteniendo un 60% de logro en la evaluación.

Indicador de componente 3: No es reportable ya que las educadoras no recibieron el recurso pedagógico consistente en el kit Beebot, además las escuelas estuvieron cerradas por lo que no se pudieron realizar experiencias de aprendizaje en aula, sin embargo hasta la fecha se han compartido en las comunidades online y/o en la página web del proyecto un total de 155 experiencias de aprendizaje utilizando el recurso pedagógico, porque se incentivó a imaginar experiencias de aprendizaje.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.