



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca reducir el déficit de espacios públicos de calidad en zonas urbanas consolidadas en deterioro. Para ello, el programa destina financiamiento a la recuperación de estas zonas, ejecutando obras nuevas o rehabilitando obras existentes, las que se enmarcan dentro del mejoramiento, reposición, restauración o construcción. Los municipios postulan cada año iniciativas que requieran financiamiento en nombre de la comunidad. Los proyectos deben tener un presupuesto total, incluido el diseño, no mayor a 30.000 UF, ni inferior a 3.000 UF. La administración y coordinación a nivel nacional depende de la Dirección de Proyectos de Ciudad de la Subsecretaría de Vivienda y Urbanismo. La Subsecretaría llama a concurso a través de las Seremías, quienes difunden en los municipios la presentación de proyectos. Una Comisión Calificadora Regional evalúa los proyectos y envía la propuesta para su postulación al presupuesto anual. Una vez seleccionados los proyectos, el Serviu firma un convenio con la municipalidad respectiva, instancia en la que se suma el aporte presupuestario municipal para llamar a licitación (94 municipios más vulnerables del país se eximen de aportar el cofinanciamiento requerido).

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Mejoramiento de sectores urbanos consolidados en deterioro de las comunas del país mediante la ejecución de obras nuevas o rehabilitando obras existentes en el espacio público.

HISTORIA

Año de inicio: 2003
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: Si

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Sobre ejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Sobre ejecución presupuestaria final Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 130508,16) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	El programa no señala la existencia de algún cambio en el programa que justifique la sobre ejecución presupuestaria del programa en 2020. No es posible evaluar si el gato administrativo está correctamente estimado, ya que la descripción de esta no permite saber qué se está cuantificando.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia. • Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia 	<p>Los indicadores de propósito no se encuentran relacionados con el propósito del programa, por lo que no son considerados pertinentes para medir su logro. Asimismo, las dimensiones de estos indicadores se encuentran identificadas de manera incorrecta, por lo que estos tampoco cumplen en términos de calidad. En el caso de los indicadores complementarios, estos no reportan resultados efectivos para 2020.</p>
----------	---	---

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Tanto la estrategia como la descripción de los componentes no permiten conocer las actividades del programa, por lo que se requiere que el programa ingrese al proceso de Evaluación Ex Ante 2021.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

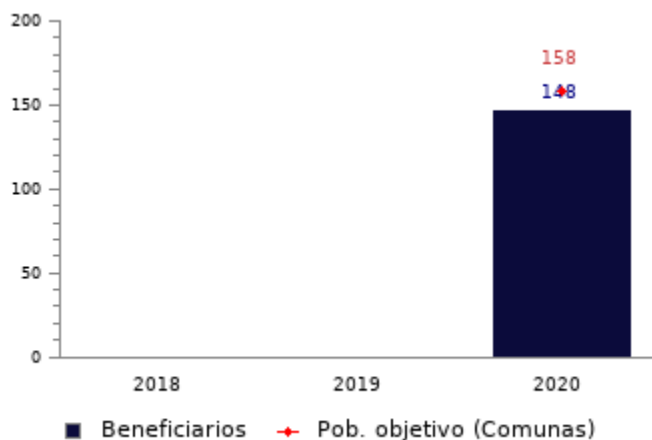
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	518.377	501.230
22 (Bienes y servicios de consumo)	30.321	47.466
31 (Iniciativas de Inversión)	0	10.151.141
Gasto total ejecutado	776.655	21.423.169

POBLACIÓN

Población objetivo

Comunas postulan del país con zonas urbanas consolidadas en deterioro validamente postuladas y son priorizadas de acuerdo a puntaje de calidad. El puntaje es establecido por el programa, donde valores más altos indican comunas con mayor urgencia de mejorar zonas urbanas en deterioro, y se construye en base a los siguientes criterios ponderados: población comunal, población beneficiada, índice de áreas verdes de la comuna, focalización económica de la comuna, diseño de la idea de proyecto, pertenencia al Plan de Inversiones de Obras Urbanas (estos criterios están establecidos en la Resolución N°1596).



COBERTURA POR AÑO

2020

93,7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018

138.328

2019

122.688

2020

116.465

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Diseño de Proyecto	1.492.740	340.966	1.281.603	28	33	78	53.312,1	10.332,3	16.430,8
Ejecución de Proyecto	12.506.791	15.132.845	15.178.502	25	25	70	500.271,6	605.313,8	216.835,7
Gasto administrativo	109.973	107.547	776.655						
Total	14.109.503	15.581.358	17.236.760						
Porcentaje gasto administrativo	0,8%	0,7%	4,5%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de diseño y ejecución contratados	96,0%	87,0%	84,0%	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de proyectos de diseño y de ejecución terminados	76,0%	46,0%	30,0%	El indicador no es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de diseño terminados según estándares de calidad	N/C***	49,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de proyectos de ejecución terminados según estándar de calidad	N/C***	42,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: El programa Espacios Públicos ingresará a proceso de reformulación ex ante 2021, instancia en la cual se resolverán las observaciones formuladas".

Indicadores: El programa Espacios Públicos ingresará a proceso de reformulación ex ante 2021, instancia en la cual se resolverán las observaciones formuladas".

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.