

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2022

Apoyo a la Comercialización de Pequeños Productores de Trigo
SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA
Reformulado - Objetado Técnicamente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa, se propone que los pequeños productores de trigo alcancen acuerdos o contratos con la industria triguera, incentivando el uso de semilla certificada, produciendo de acuerdo a los requerimientos de calidad de la industria y agrupándolos para comercializar de forma asociativa, aumentando así el volumen de la oferta. Para lograr lo anterior, el programa brinda asistencia técnica especializada agronómica y de comercialización, bonifica insumos y uso de semillas certificadas, acondicionamiento de grano, almacenaje y fletes.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Productores de trigo producen competitivamente trigo conforme a los requerimientos de la demanda.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Apoyo a la compra de semilla certificada	Nº de has. Bonificadas	104.500	780	134
Soporte experto	Productores Atendidos	23.750	128	186
Gestión Comercial	Productores disponen de soporte comercial	14.250	120	119
Información para la toma de decisiones	Productores con información para la toma de decisiones disponible	Sin información	128	Sin información

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

Fortalecimiento de la transparencia del mercado	Productores con herramientas para enfrentar mercado poco transparente	272.564	128	2.129
Gasto Administrativo		Sin información		
Total		415.064		
Porcentaje gasto administrativo		Sin información		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	1.900
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	De acuerdo con datos del Censo Agropecuario 2017, existen 21.200 productores trigueros usuarios de Indap. De éstos y conforme a las estadísticas de esta institución, un 9% tendría perfil comercial, por lo que la población potencial de este programa sería cercana a 1.900 productores. No se cuenta con información actualizada del número de productores de trigo.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Asesoría Técnica	Pertenecer a un grupo de asesoría técnica de INDAP (SAT o Alianzas Productivas). De los 2979 beneficiarios potenciales, sólo 500 contaría con asesoría técnica permanente en el mediano plazo
Características de la producción	No uso semilla certificada, superficie superior a 5 hectáreas. Rendimiento en la última temporada por debajo en un 15% o más del potencial de variedades disponibles en la zona agroecológica
Ubicación Geográfica	Ubicados donde INDAP cuente con oficina de Área y donde el rubro este priorizado por la institución, para facilitar la identificación de los usuarios, la intervención y el seguimiento de la evolución

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2022	2023	2024	2025
Población Objetivo	300	300	300	300
Población Beneficiaria	200	250	300	0
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	10,53%	13,16%	15,79%	0,00%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	66,67%	83,33%	100,00%	0,00%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2020 (Efectivo)	2021 (Estimado)	2022 (Estimado)
Costo de producir un quintal	Costo de producción por ha./rendimiento por ha	Sin información	Sin información	Sin información

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<ul style="list-style-type: none"> El programa está Objetado Técnicamente, debido a que aún no logra cuantificar correctamente sus poblaciones relevantes. En efecto, en la cuantificación de la población potencial debe entregar un solo dato, y para determinar correctamente su población objetivo, es necesario que revise los criterios de focalización propuestos. Además debe revisar sus criterios de egreso. Finalmente, debe revisar los resultados que se propone alcanzar, de tal modo que permitan concluir que los beneficiarios mejoran su situación inicial. 	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> Tanto en las causas como en los efectos asociados al problema principal, esto es, la pérdida de competitividad de los productores de trigo nacional, el Programa debe aportar los datos que avalen la relación existente entre el mencionado programa, y las causas y efectos identificados. En la enumeración de las causas del problema central, cabe preguntarse si tendría que agregar una causa adicional referida a variaciones del tipo de cambio, desfavorables para el productor nacional. 	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> Se debe aclarar cuál es la cifra correcta de población potencial, ya que en los criterios de focalización, se mencionan 2.979 beneficiarios potenciales, lo que difiere de las 1.900 personas definidas como población potencial. Adicionalmente, corresponde identificar algún criterio de focalización que permita verificar si el beneficiario presenta el problema específico (significativo y medible) de competitividad. Para tres de cinco componentes no se contemplan egresos, lo que implica que los beneficiarios pueden permanecer indefinidamente en el programa. 	I
Objetivos y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Tanto el indicador de logro del propósito (objetivo) del programa, como su fórmula de cálculo, no permiten medir si el productor mejoró su competitividad respecto a una situación de inicio, o a algún otro parámetro comparativo, y por lo tanto, el indicador no da cuenta del propósito (objetivo) del programa. 	I

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

Estrategia y componentes	<ul style="list-style-type: none">En el componente “Asesoría Técnica”, se debe precisar si existe un mecanismo de evaluación de los conocimientos o habilidades adquiridas por los beneficiarios.	S
Calificación diseño		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.