

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2022

Centros de Excelencia en Investigación en Áreas Prioritarias FONDAP

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Nuevo en oferta programática - Recomendado Favorablemente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa tiene como propósito incrementar la cantidad y calidad de la investigación básica de excelencia en ciencia y tecnología realizada en Chile por investigadores nacionales o extranjeros residentes enmarcados en áreas prioritarias que respondan a un problema de gran relevancia para el país o una oportunidad especial, donde el foco, estructura y tamaño de estos Centros permitan establecer una investigación científica que vaya más allá de aquella que es posible alcanzar con otras fuentes convencionales de financiamiento. Se financian Centros de Excelencia en Investigación en Áreas Prioritarias (FONDAP).

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Aumentar en Chile la generación de conocimiento científico tecnológico de excelencia y de alto impacto de manera asociativa, enmarcados en áreas prioritarias que respondan a un problema de gran relevancia para el país o una oportunidad especial.

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Centros de Excelencia en Investigación en Áreas Prioritarias FONDAP	Centros	11.050.000	11	1.004.545
Gasto Administrativo		0		
Total		11.050.000		
Porcentaje gasto administrativo		0,0%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	9.205
Defina la unidad en que se medirá población potencial	personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Investigadores/as en Chile a partir de resultados de la Encuesta sobre Gasto y Personal en I+D (año referencia 2018), considerando al personal en I+D con ocupación de Investigador, sumando la cantidad de JCE.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Productividad demostrada	Investigadores/as que hayan ejecutado como investigador independiente al menos 1 proyecto de investigación competitivo, adjudicado a través de concurso.

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2022	2023	2024	2025
Población Objetivo	6.516	6.516	6.516	6.516
Población Beneficiaria	506	506	506	506
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	5,50%	5,50%	5,50%	5,50%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	7,77%	7,77%	7,77%	7,77%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2020 (Efectivo)	2021 (Estimado)	2022 (Estimado)
Índice de Publicaciones con Colaboración Mixta de Centros en Áreas Prioritarias vigentes en el año t-1	Sumatoria de los porcentajes de Publicaciones con Colaboración Mixta de los Centros en Áreas Prioritarias vigente en t-1/Total de Centros en Áreas Prioritarias vigentes en el año t-1			

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General		
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> Si bien se entiende que las áreas prioritarias son cambiantes, es deseable que las áreas prioritarias definidas en el informe referido CNID (2017) estén en consonancia con las áreas a definir en el futuro por este programa, debido a que es en tales áreas donde se argumenta un déficit en investigación que requiere ser subsanado. La causa "Existen brechas de investigación y masa crítica en las áreas prioritarias diagnosticadas" es más la descripción del problema principal que una causa del mismo. 	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> La cobertura sobre la población objetivo es menor que el 10%. Es necesario reconsiderar este nivel de cobertura a la luz del problema planteado en el diagnóstico. Con este nivel de cobertura, ¿se está contribuyendo realmente a solucionar dicho problema? Respecto a la focalización, ésta debiese estar orientada a investigadores con productividad demostrada en el área prioritaria definida, de modo que se aseguren las competencias en dicha área. 	S
Objetivos y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> Puesto que el indicador de propósito no permite medirlo tal y como está planteado no se evaluará el resto de los elementos de diseño relacionados al indicador de propósito (si la metodología utilizada para definir la situación actual y proyectada con programa permite validar los valores estimados y si se identifican las fuentes a partir de las cuales se medirá y estas son las adecuadas para su seguimiento, siendo calificados estos elementos como "Insuficiente"), hasta que el déficit señalado sea resuelto. En cuanto al atributo "colaboración mixta" del indicador, si bien se entiende como un aspecto relevante que desea ser medido, éste resultaría mejor como indicador complementario pues la colaboración mixta es una característica que, aun no estando presente, de igual modo se cumple el propósito del programa. 	S
Estrategia y componentes	<ul style="list-style-type: none"> Es necesario argumentar con mayor claridad la necesidad de establecer una estrategia de creación de Centros (con los gastos fijos que esto supone) en lugar de una estrategia de generación de redes, que implica un menor compromiso en desarrollo de infraestructura física. 	S
Uso de recursos		
Calificación diseño		RF

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Fecha de Envio	05-07-2021 0:49:24
-----------------------	---------------------------

Versión¹	N°2
----------------------------	------------