



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca permear los hábitos y conductas de los ciudadanos, con el fin de impulsar acciones concretas en torno a la preservación, conservación, reparación y cuidado del medio ambiente, a través de un fondo concursable dirigido a todo tipo de organizaciones chilenas sin fines de lucro. Este fondo cuenta con tres líneas de concurso: 1) Gestión Ambiental Local; 2) Protección y Gestión Ambiental Indígena, y; 3) Investigación e Información Ambiental. La primera está orientada a organizaciones sin fines de lucro y la segunda sólo a comunidades y asociaciones indígenas reconocidas por CONADI. Para las dos primeras, el llamado a concurso se efectúa de forma anual, con un período de ejecución igual o menor a 11 meses y con montos de financiamiento entre los 3 y 10 millones de pesos. El cuarto concurso es de carácter bienal, destinado solo a Universidades y Centros de Investigación, y cuentan con un período de ejecución de hasta 2 años.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Incrementar las acciones sobre el cuidado del medio ambiente, relacionadas con los hábitos y conductas de las organizaciones sin fines de lucro.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1997  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

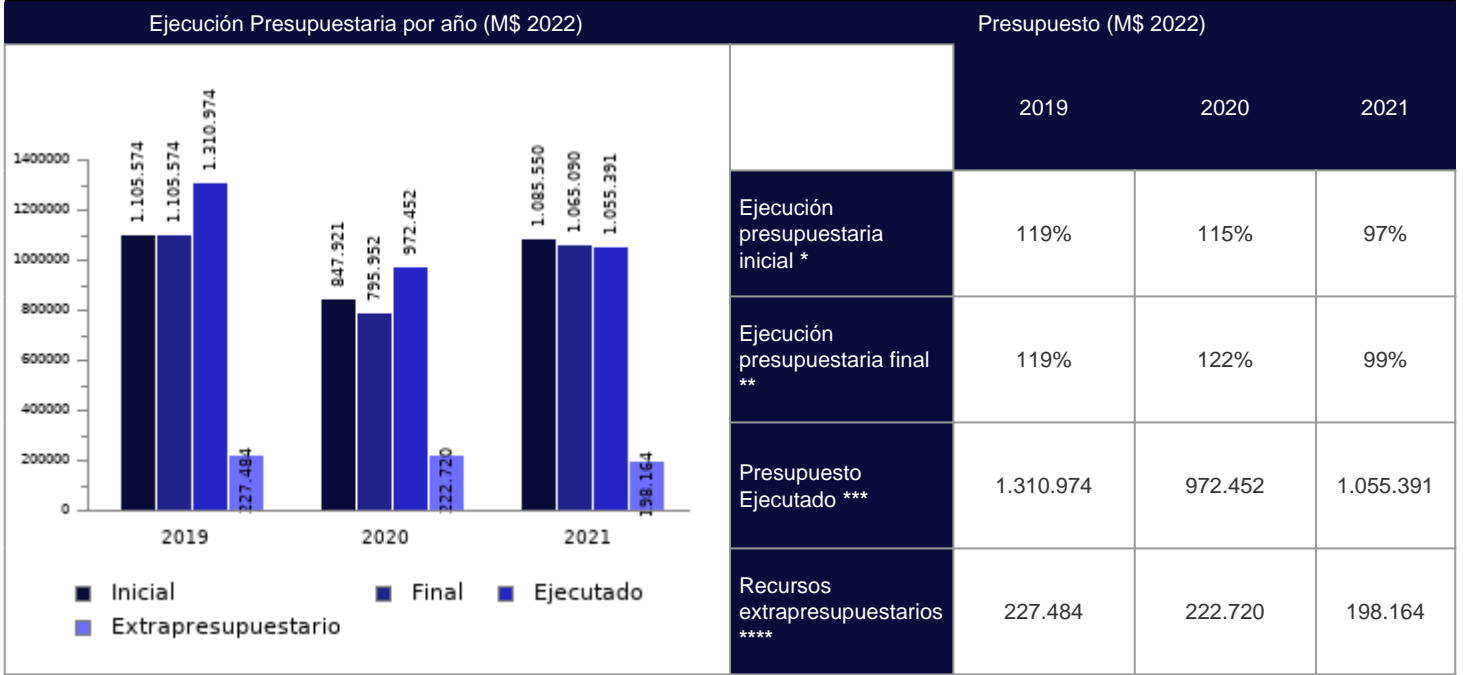
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado.</li> </ul>	<p>El programa recibió recursos extrapresupuestarios de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, los que fueron ejecutados mayoritariamente en la Región de la Araucanía, lo que queda reflejado en el cuadro de desagregación regional de gastos por componentes.</p> <p>El aumento en el gasto por beneficiario, está explicado por una parte por un disminución del 14% de beneficiarios y por otro lado por una mejor estimación de gastos administrativos realizada por la Institución, pasando del 1,75% al 42,55% del programa, ya que se incluyó un total de 23 profesionales contratados por el Subtítulo 21 a lo largo de todo el territorio nacional.</p> <p>Respecto de los gastos administrativos faltó incorporar los gastos en bienes y servicios de consumo ( subtítulo 22 ) .</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 1: Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados t respecto del total de proyectos adjudicados t-1, no es posible evaluar su resultados ya que en 2021 se modificó el indicador. por lo que no se cuenta con resultado 2020.</p> <p>En el caso del indicador Porcentaje de comunidades indígenas que han ejecutado proyectos del FPA que reporta instalación de hábitos medioambientales, no se reportan resultados, debido a que no se cuenta el test como instrumento de medición.</p> <p>En el caso de los indicadores complementarios, no es posible evaluar sus resultados ya que el tipo de indicador no permite comparar los datos entre periodos al ser una medición expresada en moneda de cada año, por lo tanto no son pertinentes.</p> <p>El programa presenta un peor desempeño que el año 2020 al analizar la disminución de la población beneficiaria, la cobertura y el aumento del gasto por beneficiario, el Servicio señaló que los plazos de ejecución afectaron la ejecución.</p>

**NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO**

Se recomienda revisar programa, dado que el Servicio solicita la modificación del indicador 2 de propósito. Además es necesario redefinir o eliminar los indicadores complementarios. debido a que estos no permiten realizar el seguimiento del desempeño del componente, solo miden el desempeño económico.

**III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA**

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

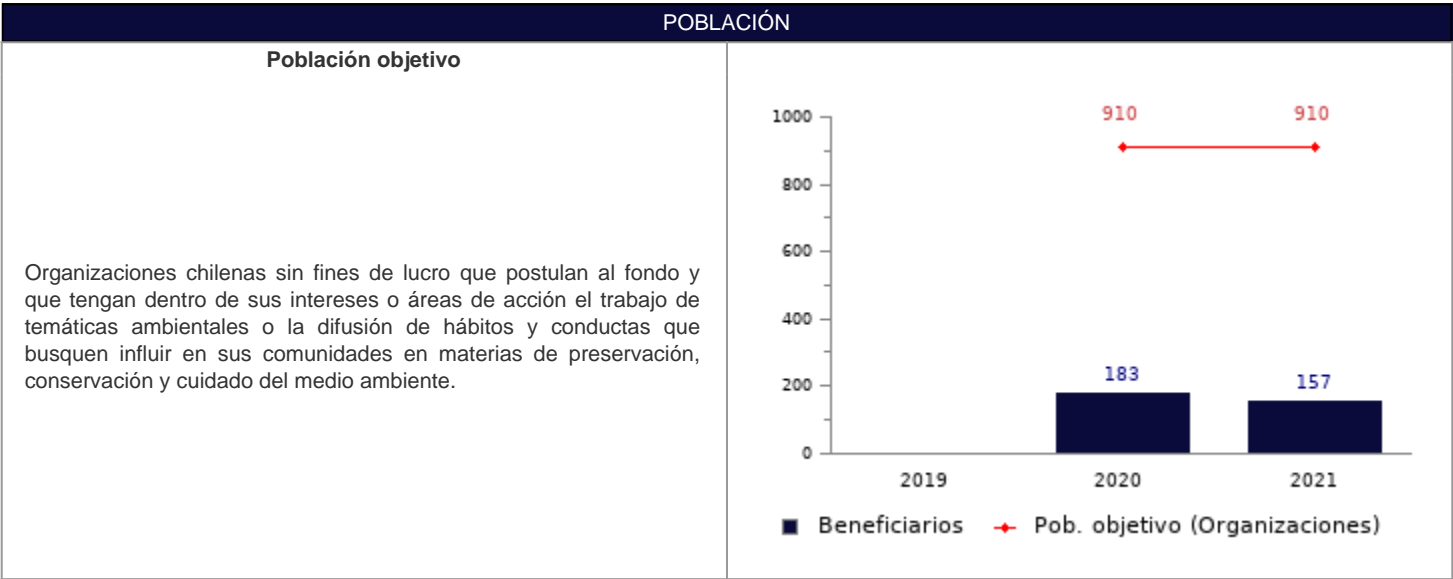
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	504.921
24 (Transferencias Corrientes)	550.470
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.055.391</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	17.046
Tarapacá	23.439
Antofagasta	31.962
Atacama	51.139
Coquimbo	36.224
Valparaíso	62.859
Libertador General Bernardo OHiggins	45.812
Maule	33.027
Bíobío	47.943
Ñuble	21.308
La Araucanía	133.175
Los Ríos	61.793
Los Lagos	51.139
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	25.570
Magallanes y Antártica Chilena	21.308
Metropolitana de Santiago	56.466

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	720.210

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
	0%	17%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
6.899,9	S/I	7.984,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Gestión Ambiental Local (Proyectos financiados)	453.203	652.570	492.215	80	132	120	5.665,0	4.943,7	4.101,8
Protección y Gestión Ambiental Indígena (Proyectos financiados)	277.867	258.355	206.688	35	49	35	7.939,1	5.272,6	5.905,4
Otros Concursos extraordinarios (Proyectos financiados)	494.573	44.544	21.308	75	2	2	6.594,3	22.272,0	10.654,0
Gasto administrativo	85.332	16.984	533.345						
<b>Total</b>	<b>1.310.974</b>	<b>972.452</b>	<b>1.253.555</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>7%</b>	<b>2%</b>	<b>43%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de proyectos totalmente ejecutados t respecto del total de proyectos adjudicados t-1	$(N^{\circ} \text{ de proyectos totalmente ejecutados en el año t} / N^{\circ} \text{ total de proyectos adjudicados, incluido los re-adjudicados año t-1}) * 100$	54%	S/I*	71%
Porcentaje de comunidades indígenas que han ejecutado proyectos del FPA que reporta instalación de hábitos medioambientales	$(N^{\circ} \text{ de comunidades indígenas que han ejecutado proyectos del FPA en el año t y que obtiene un promedio mayor a 4 en el test de instalación de hábitos medioambientales} / N^{\circ} \text{ total de comunidades indígenas que han ejecutado proyectos del FPA en el año t y que completan el test de instalación de hábitos medioambientales}) * 100$	97%	S/I*	0%

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Local (primera adjudicación del año t)	$(\text{Monto total destinado a proyectos de concursos de Gestión Ambiental Local año t} / N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados en concursos de Gestión Ambiental Local en año t})$	4.937	4.439.394	4.620.000
Costo promedio por proyectos de concursos Gestión Ambiental Indígena (primera adjudicación del año t)	$(\text{Monto total destinado a proyectos de concursos de Gestión Ambiental Indígena año t} / N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados en concursos de Gestión Ambiental Indígenas en año t})$	6.919	4.500.000	4.850.000
Costo promedio por proyectos de otros concursos extraordinarios 2017 (primera adjudicación del año t)	$(\text{Monto total destinado a proyectos de otros concursos extraordinarios 2017 año t} / N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados en otros concursos extraordinarios 2017 en año t})$	5.747	20.000.000	10.000.000

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Respecto al segundo indicador sobre N° de comunidades indígenas que han ejecutado proyectos del FPA en el año t y que obtiene un promedio mayor a 4 en el test de instalación de hábitos medioambientalesla, este será confeccionado e implementado el año 2022.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.