

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El PRAS es una estrategia de intervención multisectorial, construida en forma participativa desde su diseño, desarrollada en los territorios de Huasco, Quintero - Puchuncaví, Coronel, Tiltil, Tocopilla y Mejillones que permita ser la carta de navegación para la inversión público/privada a corto, mediano y largo plazo. El PRAS tiene como fin impulsar el desarrollo ambientalmente sustentable de las comunas señaladas, demostrando que es posible la convivencia respetuosa entre las actividades industriales, el cuidado del medio ambiente y la salud de las personas. Se implementa en las regiones de Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío y Metropolitana.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Biobío, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Los habitantes de los territorios de Huasco, Quintero, Puchuncaví, Coronel, Tiltil, Tocopilla y Mejillones mejoren su calidad de vida

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2016  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  
• 2020: Objetado técnicamente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado.</li> </ul>	<p>No es posible evaluar el gasto por beneficiario dado que no se cuenta con información de años 2019 y 2020.</p> <p>Respecto de los gastos administrativos, se reporta solo gastos por concepto de remuneraciones (subtítulo 21) no registrándose los gastos en bienes y servicios de consumo (subtítulo 22), por lo que el 23% informado es alto si se considera que falta incluir recursos.</p>

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación.</li> </ul>	<p>El indicador Reducción de la concentración del material particulado de los territorios, no cumple totalmente con la dimensión de calidad, ya que el Servicio no especifica claramente la metodología de medición, lo que dificulta su evaluación. Por su parte, el resultado 2021 presenta una variación no significativa del 3% respecto del 2020.</p> <p>Respecto del indicador 2: capacitaciones para los habitantes de los territorios PRAS, no es posible evaluar el cumplimiento del objetivo del programa, debido a que mide solamente el cumplimiento de la programación de capacitaciones, no incorporando en la medición la mirada desde los habitantes del territorio, como por ejemplo tasa de participación, tasa de aprobación, entre otros.</p>
----------	--	---

### NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

El programa debe ingresar a evaluación ex-ante, considerando que está objetado técnicamente, ya que su propósito presenta debilidades, el indicador no mide la variable de resultado del propósito esto es, mejorar la calidad de vida de los habitantes de las territorios del programa.

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

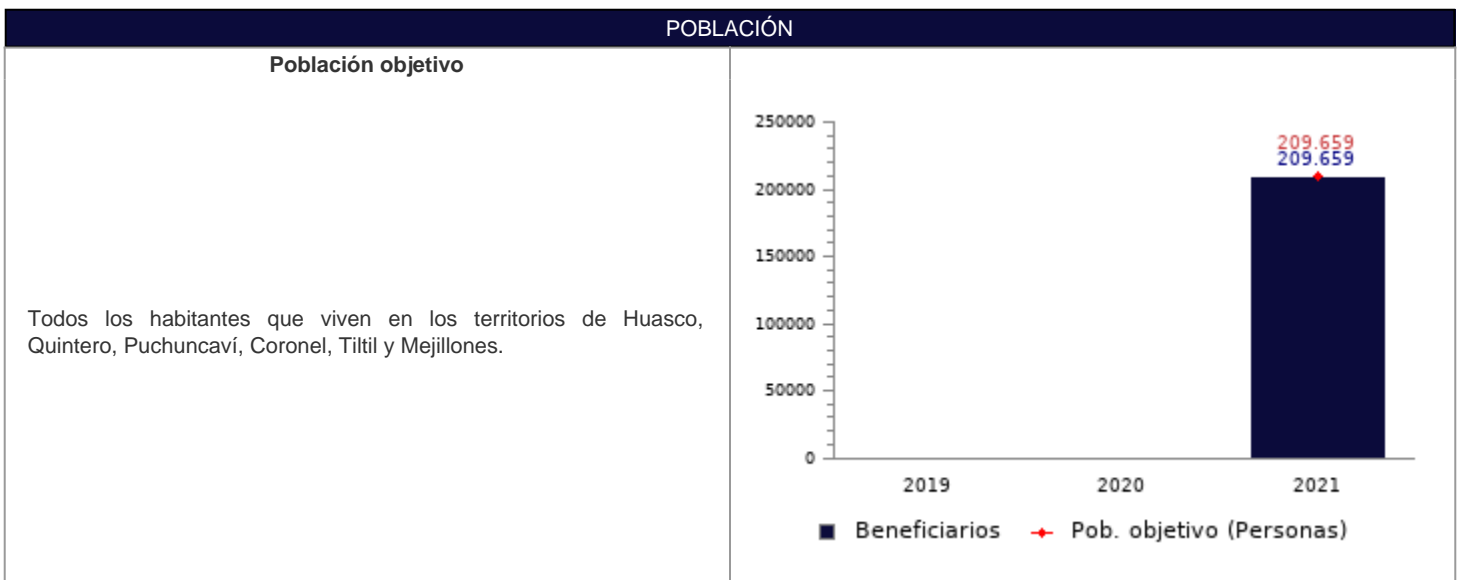
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	256.015

24 (Transferencias Corrientes)	986.930
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.242.945</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	73.377
Atacama	166.654
Valparaíso	347.490
Bíobío	301.416
Metropolitana de Santiago	52.605
Nivel central	17.755
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>959.297</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
	S/I	100.000%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	S/I	5,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Instrumentos de gestión ambiental en aire, ruido y olores (Medidas PRAS)	0	0	306.670	0	0	13	0	0	23.590,0
Instrumentos de gestión ambiental en aguas continentales (Medidas PRAS)	0	0	62.930	0	0	5	0	0	12.586,0
Instrumentos de gestión ambiental en aguas oceánicas (Medidas PRAS)	0	0	211.385	0	0	8	0	0	26.423,1
Instrumentos de gestión ambiental en Suelos (Medidas PRAS)	0	0	101.825	0	0	4	0	0	25.456,1
Instrumentos de gestión ambiental en Paisaje y biodiversidad (Medidas PRAS)	0	0	121.029	0	0	8	0	0	15.128,7
Instrumentos de gestión ambiental en Relacionamiento Comunitario (Medidas PRAS)	0	0	155.458	0	0	3	0	0	51.819,3
Gasto administrativo	0	0	283.648						
<b>Total</b>	0	0	1.242.945						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	0	0	23%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Reducción de la concentración del material particulado de los territorios	(Concentración del material particulado en el año t/Concentración base del Plan de Descontaminación/)*100	N/C***	N/C***	83%
capacitaciones para los habitantes de los territorios PRAS	(N° total de capacitaciones ejecutadas en año t / Total de capacitaciones programadas en año t)* 100	N/C***	N/C***	1

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------

Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en relación al a instrumentos de gestión ambiental de calidad del aire, ruido y olores	(Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales del componente 1 durante el año (t) / Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales PRAS planificados del componente 1) *100	N/C***	N/C***	0
Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en relación al a instrumentos de gestión ambiental de calidad aguas Continentales	(Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales del componente 2 durante el año (t) / Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales PRAS planificados del componente 2) *100	N/C***	N/C***	1
Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en relación al a instrumentos de gestión ambiental de calidad de aguas Oceánicas	(Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales del componente 3 durante el año (t) / Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales PRAS planificados del componente 3) *100	N/C***	N/C***	1
Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en relación al a instrumentos de gestión ambiental de calidad de aguas Oceánicas Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en rel	(Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales del componente 4 durante el año (t) / Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales PRAS planificados del componente 4) *100	N/C***	N/C***	1
Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales ejecutados en relación al a instrumentos de gestión ambiental de calidad de Paisaje y Biodiversidad	(Medidas medioambientales que sean abordadas por proyectos ambientales del componente 5 durante el año (t) / Medidas medioambientales que sean abordadas por Iniciativas, actividades y/o proyectos ambientales PRAS planificados del componente 5) *100	N/C***	N/C***	1
Programas ejecutados en relación a instrumentos de gestión ambiental en Relacionamento Comunitario	(Programas de relacionamiento comunitario ejecutados en territorios priorizados por componente 6 durante el año (t) / Programas de relacionamiento comunitario planificados del componente 6)*100	N/C***	N/C***	0

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Para abordar operativamente la implementación de cada una de las medidas de cada componente se requiere seguir el proceso específico de cada uno de ellos en conjunto con los Consejos Regional Ambiental y Social (CRAS), los cuales se vieron interrumpidos por la pandemia, ante lo cual se debió crear nuevas formas de reunirse con la comunidad, cómo: actividades telemáticas afectando los quorum normales para estas actividades.

- **Otro(s):** El programa entrará a proceso de reformulación 2022

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.