



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Este programa busca que pymes con potencial exportador (definido de acuerdo al Test de Potencialidad Exportadora diseñado por PROCHILE), incorporen conocimientos, técnicas y prácticas productivas, administrativas y comerciales que les permita cumplir con los requerimientos para acceder a mercados internacionales. El programa se basa en un modelo de intervención colectivo (grupo de 10 a 30 empresas). El proyecto constará de dos etapas vinculantes: Diagnóstico y Desarrollo. La primera, se refiere al conjunto de actividades realizadas por una Entidad Consultora para determinar las brechas técnicas y de gestión del grupo de beneficiarios para adecuar su oferta y procedimientos comerciales a los requerimientos de los nuevos mercados así como un Plan de Actividades; y la segunda, se trata de ejecutar el Plan de Actividades, el cual puede incluir estudios, consultorías, talleres, asesorías expertas, actividades comerciales, etc. La duración del proyecto es de 12 meses: 2 para la Etapa de Diagnóstico y 10 para la Etapa de Desarrollo. La identificación, conformación de grupos de beneficiarios, postulación y administración del proyecto será rol de Agentes Operadores Intermediarios (AOI)

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Ñuble, La Araucanía, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Pymes con potencial exportador cumplen con los requerimientos que les permiten acceder a mercados internacionales a través de asistencias técnicas que entreguen nuevos conocimientos, técnicas y prácticas productivas, administrativas y comerciales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2008

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2022: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2021: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación Focalizada de Ámbito, Desempeño bajo.

Otras evaluaciones: Si

- 2021: ACNexo, Satisfacción y percepción de resultados.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

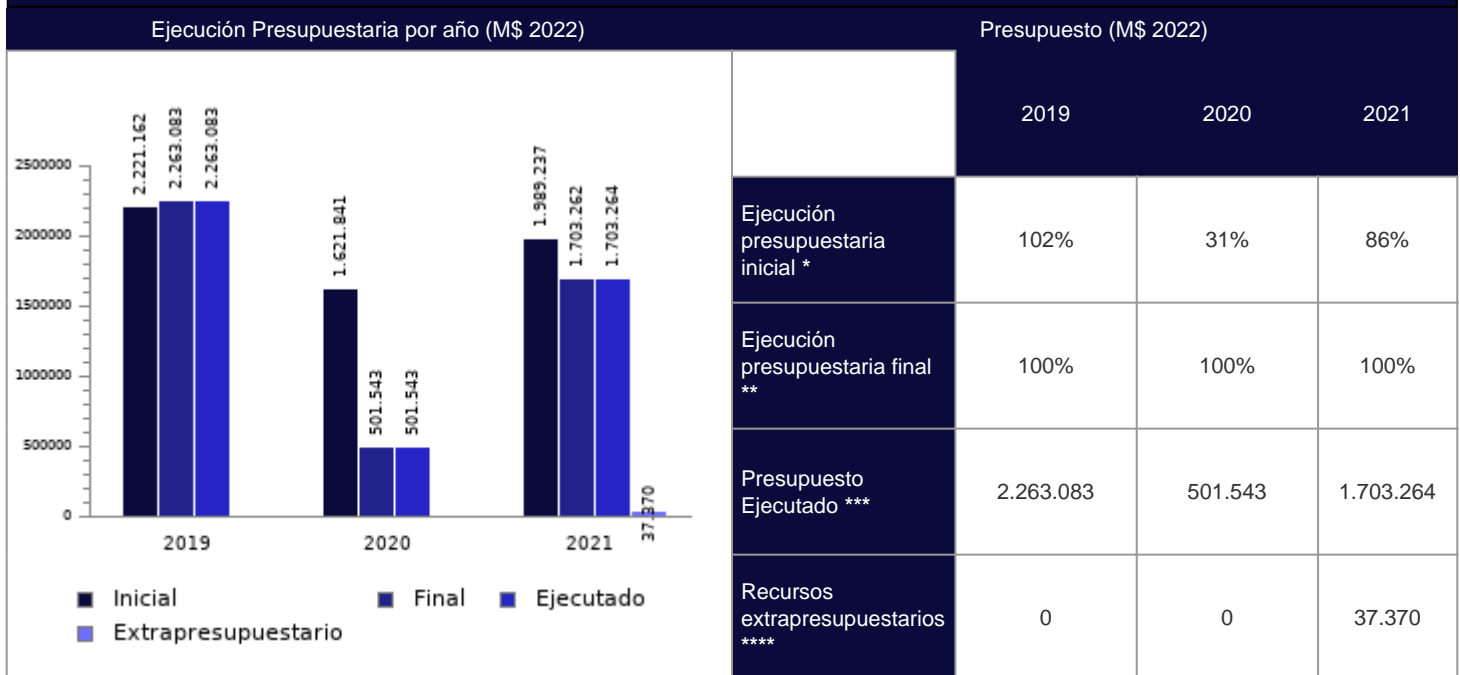
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa, con alta probabilidad, atendió durante el año 2021 a beneficiarios que no presentan de manera significativa el problema que da origen al programa.</li> </ul>	Los criterios de focalización indicados si bien permiten acotar la población objetivo, no garantizan que ésta presente el problema en forma significativa.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	<p>el aumento del gasto por beneficiario se debe a que durante el año 2021 se financiaron una mayor cantidad de proyectos en Etapa de Desarrollo que Diagnósticos. En efecto, el 2021 de 45 proyectos 9 fueron diagnósticos y 36 de desarrollo, mientras que el año 2020, de un total de 22 proyectos financiados, 4 fueron diagnóstico y 18 Desarrollos</p> <p>Cabe mencionar que, para la Etapa de Diagnóstico, Corfo financia hasta \$4.000.000 por proyecto; en el caso de la Etapa de Desarrollo, Corfo financia hasta un 90% del costo total, con un tope de \$40.000.000 por proyecto.</p>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Dado un cambio metodológico el valor del indicador de propósito 2021 no es comparable con los años anteriores.

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

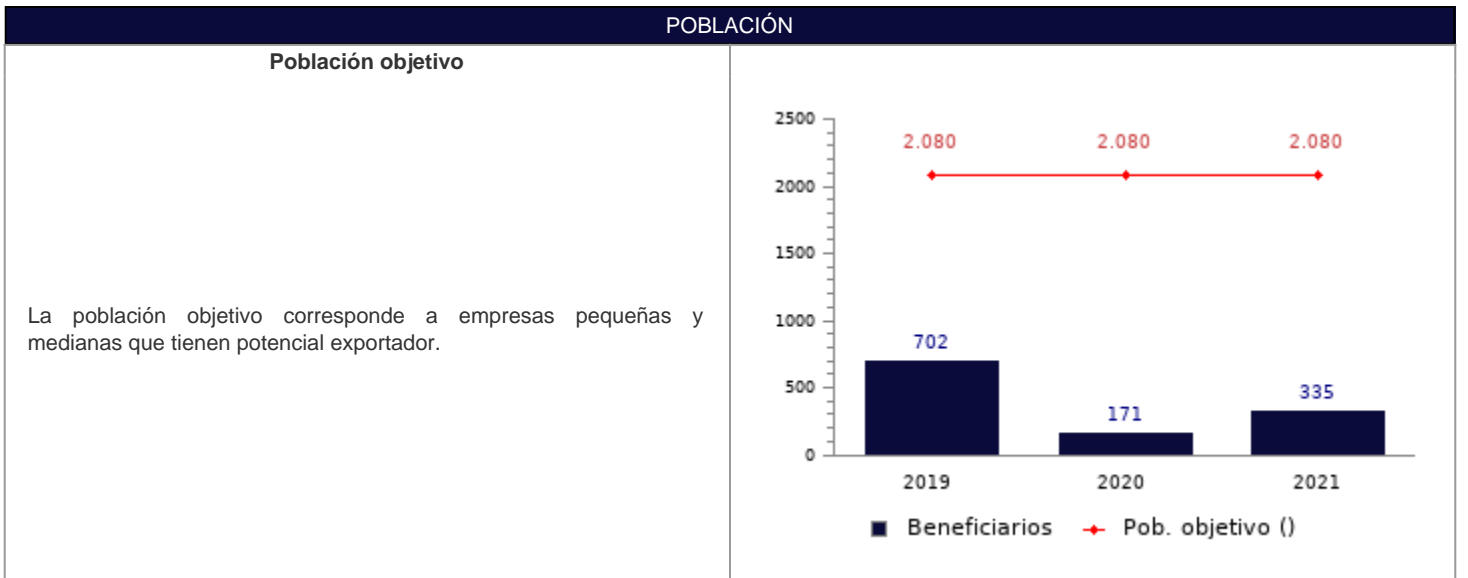
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	41.774
22 (Bienes y servicios de consumo)	14.575
24 (Transferencias Corrientes)	1.646.307

29 (Adquisición de Activos No Financieros)	607
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.703.264</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	40.485
Atacama	32.496
Coquimbo	302.574
Valparaíso	42.190
Libertador General Bernardo OHiggins	28.851
Ñuble	64.989
La Araucanía	119.511
Los Lagos	85.232
Magallanes y Antártica Chilena	197.330
Metropolitana de Santiago	544.341
Nivel central	18.732
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>1.476.731</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
34%	8%	16%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
3.223,8	2.933,0	5.195,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asistencia Técnica (N° de Proyectos cofinanciados)	1.891.711	410.301	1.476.731	90	22	45	21.019,0	18.650,1	32.816,2
Gasto administrativo	371.372	91.241	263.903						
<b>Total</b>	<b>2.263.083</b>	<b>501.542</b>	<b>1.740.633</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>16%</b>	<b>18%</b>	<b>15%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de empresas beneficiarias que incrementan su potencialidad exportadora al finalizar el proyecto en año tf	$(N^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias que incrementan su puntaje en Diagnóstico de Capacidades Empresariales para exportar al finalizar el proyecto en año tf} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias de proyectos finalizados en año tf}) * 100$	50%	S/I*	S/I*

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de empresas beneficiarias que logran exportar directa o indirectamente en año tf+1	$(N^{\circ} \text{ de empresas beneficiarias que exportan directa o indirectamente en año tf+1} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias de proyectos finalizados en año tf}) * 100$	15%	15%	29%

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** El indicador de propósito del programa Red Mercados, no fue factible de medir (aplicación de test de potencialidad exportadora -TPE a empresas que terminan la ejecución del proyecto), por las siguientes razones:

- a) La agencia que provee la herramienta de medición PTE, ProChile, discontinuó su uso durante el año 2020, reemplazándola por el nuevo test denominado Autodiagnóstico Exportador cuyas componentes y resultados no son comparables al TPE.
- b) Durante el año 2021 ProChile solicitó a Corfo discontinuar el uso del Autodiagnóstico Exportador, ante lo cual, la Corporación diseñó e implementó una herramienta propia. Esta situación, nuevamente, afectó la medición, dado que no se pudo aplicar la misma herramienta al finalizar la ejecución de los proyectos que hicieron uso del Autodiagnóstico Exportador al postular el proyecto.

Esta modificación de la herramienta de medición del indicador de propósito fue reportada por CORFO durante el proceso de evaluación ExAnte 2021 del cual fue objeto

### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** Respecto al punto II Análisis de Desempeño, DIPRES señala en la dimensión de focalización que:

"El programa, con alta probabilidad, atendió durante el año 2021 a beneficiarios que no presentan de manera significativa el problema que da origen al programa"

Al respecto, nos gustaría saber en qué antecedentes se sustenta dicho juicio, pues en opinión de Corfo, los Programas financiados si cumplen con los criterios de focalización definidos en el diseño del Programa.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.