



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa busca apoyar la materialización de inversiones productivas y de servicios para favorecer la reactivación económica y el emprendimiento, mediante el cofinanciamiento de activos fijos, habilitación de infraestructura productiva y/o capital de trabajo. Se utiliza además para atender emergencias de distinta índole que suceden en el país. El programa considera 2 líneas: i) inversión productiva, donde los proyectos elegibles son los que contribuyan al incremento de la actividad económica y a la generación de empleos del territorio en el cual se insertan y, ii) recuperación de inversiones, donde se apoyan proyectos de inversión de empresas que han sido dañadas o destruidas por desastres o emergencias naturales, de manera de contribuir a reactivar la actividad económica local. Podrán postular al Programa empresas privadas a través de las modalidades de ventanilla abierta o concurso, los que se realizan en función de la disponibilidad presupuestaria y las necesidades identificadas por las DR de CORFO, considerando los criterios de priorización definidos previamente. La administración del Programa puede efectuarse directamente por Corfo o a través de un AOI.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Pequeñas y medianas empresas mejoran la escala productiva para mantener o aprovechar oportunidades de negocios mediante la materialización de proyectos de inversión productiva

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Post:

- 2021: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación Focalizada de Ámbito, Desempeño bajo.

Otras evaluaciones: Si

- 2021: ACNexo, Satisfacción y Percepción de Resultados.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa con alta probabilidad, atendió en 2021 a beneficiarios que presentan de manera significativa el problema que da origen al programa. No obstante, aplicó criterios de focalización no contemplados en el diseño vigente de la oferta. 	El programa aplica criterios de focalización nuevos, ya que producto del Covid, se permite que postulen microempresas a este programa, anteriormente solo estaba dirigido a pequeñas y medianas empresas..

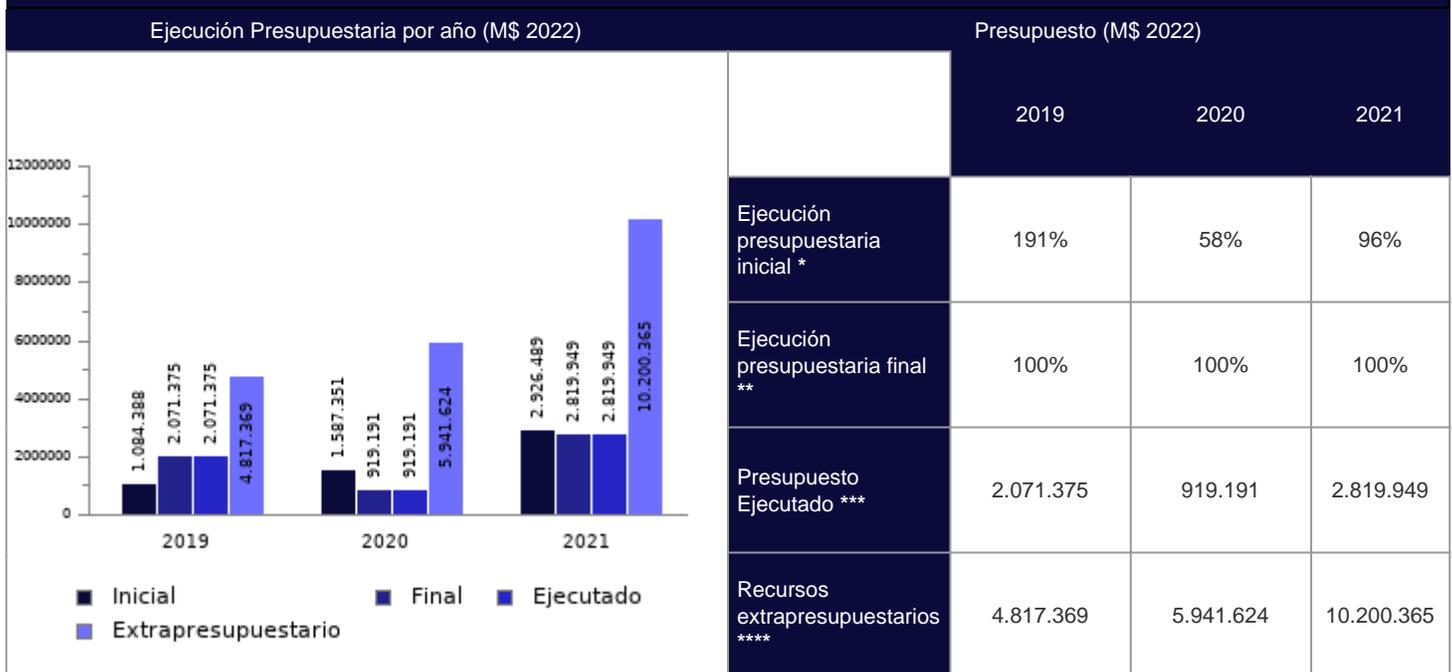
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Los recursos extrapresupuestarios del programa provienen de los Gobiernos Regionales.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. 	Sin observaciones en la dimensión.

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Debería ingresar a ex ante, ya que realizó cambios permanentes por el covid

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

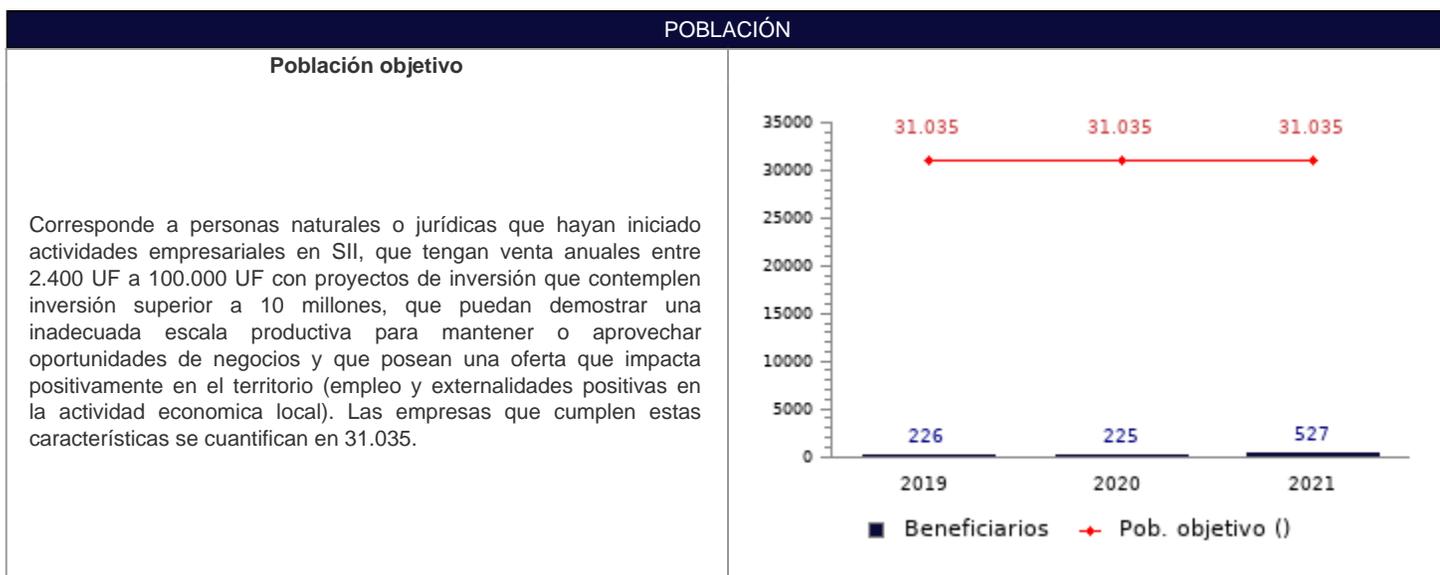
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	323.139

22 (Bienes y servicios de consumo)	108.929
24 (Transferencias Corrientes)	2.383.343
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	4.538
Gasto total ejecutado	2.819.949

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	37.289
Tarapacá	1.154.211
Atacama	1.252.168
Coquimbo	1.130.346
Valparaíso	101.680
Libertador General Bernardo OHiggins	2.589.504
Maule	1.204.787
Bíobío	52.396
Ñuble	1.858.788
La Araucanía	1.433.523
Los Ríos	43.255
Los Lagos	71.669
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	483.370
Magallanes y Antártica Chilena	42.616
Metropolitana de Santiago	41.802
Nivel central	129.258
Gasto total ejecutado componentes	11.626.662

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
1%	1%	2%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
30.481,2	30.492,5	24.706,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión Productiva (N° de proyectos financiados)	5.490.403	6.500.873	11.626.662	186	225	528	29.518,3	28.892,8	22.020,2
Cofinanciamiento de Proyectos de Recuperación de Inversiones (N° de proyectos financiados)	713.536	0	0	2	0	0	356.768,1	0	0
Gasto administrativo	684.805	359.942	1.393.652						
Total	6.888.744	6.860.815	13.020.314						
Porcentaje gasto administrativo	10%	5%	11%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de empresas encuestadas que mantienen o aumentan sus ventas luego de 1 año de finalizada su participación en el Programa.	$(N^{\circ} \text{ empresas beneficiarias encuestadas que declaran mantener o aumentar sus ventas luego de 1 año de finalizado el proyecto} / N^{\circ} \text{ total de empresas beneficiarias encuestadas participantes de los proyectos finalizados}) * 100$	60%	88%	94%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de adjudicación año t Cofinanciamiento de Proyectos de Inversión Productiva	$(\text{Número de proyectos adjudicados año t} / \text{Número de proyectos postulados año t})$	S/I*	S/I*	17%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.