

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Comité de Desarrollo Productivo Regional de la Región de Antofagasta tiene por objeto promover el desarrollo económico y productivo regional y el fomento de la MIPYME, mejorando las capacidades y oportunidades de emprendedores, emprendedoras y de las empresas de menor tamaño, para iniciar y aumentar sosteniblemente el valor de sus negocios, acompañando sus esfuerzos y evaluando el impacto de su acción, la promoción de inversiones, el emprendimiento y la innovación empresarial, cofinanciando o financiando, en su caso, la ejecución de proyectos en estas áreas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Como objetivo general, el comité busca Diseñar e implementar un modelo descentralizado de fomento productivo a través de la entrega a la Región de Antofagasta de la responsabilidad y capacidad de tomar decisiones, permitiendo atraer y retener talento, incentivando la innovación y el emprendimiento, promoviendo inversiones productivas y mejorando en la competitividad de las empresas del territorio.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

Otras evaluaciones: Si

- 2019: Fundación Chile Descentralizado, Desempeño y satisfacción.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

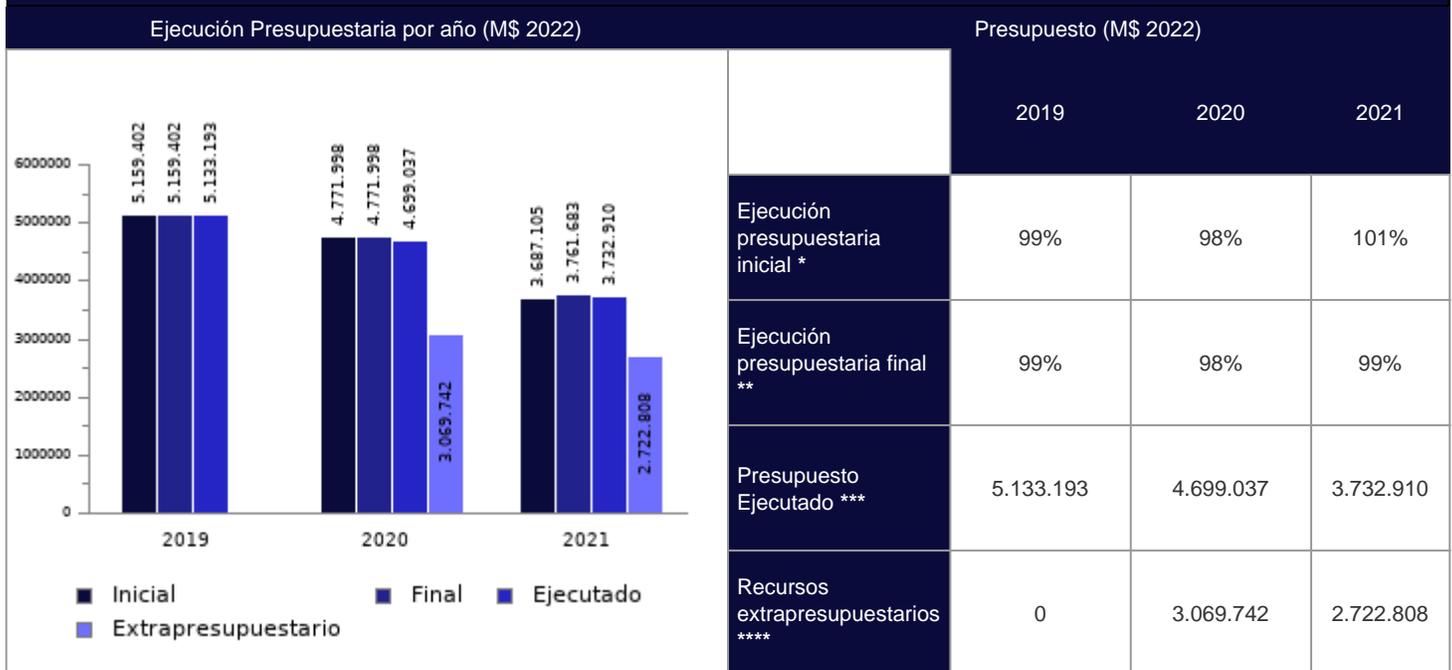
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	El diseño de esta iniciativa no permite emitir un juicio evaluativo para esta dimensión
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El programa no reporta indicador a nivel de propósito, por lo que no se puede evaluar su pertinencia. 	Por diseño esta iniciativa no cuenta con un indicador de propósito validado.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	270.609
22 (Bienes y servicios de consumo)	157.500
24 (Transferencias Corrientes)	3.304.800
Gasto total ejecutado	3.732.910

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

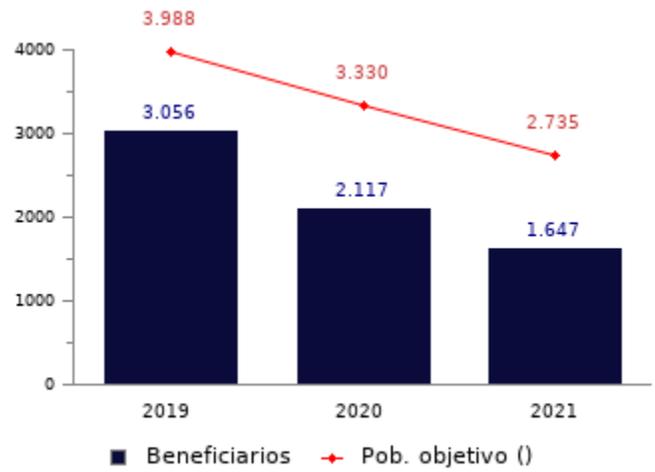
Región	Total ejecutado
Antofagasta	5.871.445
Gasto total ejecutado componentes	5.871.445

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN

Población objetivo

Corresponde a empresas de sectores priorizados por el Comité y Gobierno Regional siendo estos: Minería, Turismo, Energía, Comercio, servicios logísticos, industrias creativas y alimentos, esto en virtud del análisis de las vocaciones productivas detectadas en las comunas de la Región de Antofagasta.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
77%	64%	60%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.679,7	3.669,7	3.919,7

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Programas de Financiamiento y Fortalecimiento de ecosistemas de emprendimiento regional (N° de proyectos cofinanciados)	1.907.834	1.116.685	536.962	231	151	32	8.259,0	7.395,3	16.780,1
Programas de Promoción y difusión de la Innovación Tecnológica Regional (N° de proyectos cofinanciados)	1.189.883	2.906.389	2.852.004	32	54	80	37.183,8	53.822,0	35.650,1
Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas (PYMEs) (N° de proyectos cofinanciados)	1.881.682	2.203.750	2.127.168	69	182	142	27.270,8	12.108,5	14.980,1
Programas de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas (MIPEs) (N° de proyectos cofinanciados)	642.921	643.867	355.311	61	95	19	10.539,7	6.777,5	18.700,6
Gasto administrativo	933.715	785.484	584.273						
Total	6.556.035	8.793.971	6.455.718						
Porcentaje gasto administrativo	14%	9%	9%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de empresas que contribuyan al desarrollo competitivo de los sectores productivos estratégicos regionales	(N° de empresas beneficiarias que ejecuten proyectos en sectores priorizados / N° de empresas beneficiarias totales) *100	87%	87%	63%
Ejecución de Proyectos vinculados a sectores priorizados	(Proyectos Ejecutados durante el año 2019 vinculado a sectores priorizados definidos/ Total proyectos Ejecutados durante el año)*100	86%	86%	77%
Programas de Competitividad para las pequeñas y medianas Empresas (PYMEs)	(Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)	S/I*	34%	41%
Programas de Financiamiento y Fortalecimiento de ecosistemas de emprendimiento regional	(Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)	S/I*	19%	27%

Programas de Fomento para las Micros y Pequeñas Empresas (MIPES)	(Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)	S/I*	17%	73%
Tasa de adjudicación programas de Promoción y difusión de la Innovación Tecnológica Regional	Número de proyectos adjudicados año t/ Número de proyectos postulados año t)*100	S/I*	S/I*	82%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

PRESUPUESTO:

- **Gastos extrapresupuestarios:** El gasto administrativo detallado corresponde al financiado con fuentes presupuestarias. por su parte Gastos administrativo extrapresupuestario equivale al 2,8% del total de recursos recibidos en el periodo 2021, lo que asciende a M\$ 71.794

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** En 2021, el Comité se centró en consolidar el ecosistema de innovación, la promoción de sectores priorizados con programas territoriales y la reactivación económica con programas de recuperación e incentivo a la inversión, todo para propiciar la reactivación económica regional. Para esto se optó por financiar iniciativas de manera directa a empresas o de mayor impacto territorial, por sobre convocatorias masivas y programas de promoción, como Capital Semilla Emprende, Capital Abeja y Crece fondo desarrollo de negocios, los que por encargo y financiamiento GORE, han sido ejecutadas por Sercotec con instrumentos centralizados. Esto explica la disminución del número de iniciativas apoyadas en el periodo donde, si bien se observa una caída del 44% con respecto al periodo anterior, estas son de mayor complejidad en su ejecución y por ende el financiamiento otorgado por proyecto es mayor, explicando el aumento del gasto por beneficiario al tratarse de proyectos de mayor impacto regional.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.