



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa tiene por objetivo que los emprendedores mejoren su desempeño y aumenten sus probabilidades de éxito en etapas de gestación, de alto riesgo comercial, de crecimiento e internacionalización; por medio de la entrega de servicios articulados. En particular el programa provee de acompañamiento, servicios de incubación, espacio colaborativo de trabajo (cowork), mentoría y aceleración a emprendimientos con potencial de ser dinámicos en su proceso de desarrollo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Aumentar el número de emprendedores que logren crecer y llegar a ser dinámicos

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2021: Cameron-Partners, Enfoque mixto, utilizando información cualitativa y cuantitativa levantada desde fuentes primarias y secundarias..
- 2020: Tribeca Advisors SpA, Enfoque mixto, utilizando información cualitativa y cuantitativa levantada desde fuentes primarias y secundarias..
- 2019: Tribeca Advisors SpA, Enfoque mixto, utilizando información cualitativa y cuantitativa levantada desde fuentes primarias y secundarias..
- 2018: Ematris consultores SpA, Enfoque mixto, utilizando información cualitativa y cuantitativa levantada desde fuentes primarias y secundarias..
- 2017: forma interna por el área de Estudio de Corfo, Enfoque mixto, utilizando información cualitativa y cuantitativa levantada desde fuentes primarias y secundarias..

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	La sobrejecución del programa respecto del presupuesto inicial se debe a que no se ejecutó el programa Dinamiza producto de lo cual parte de los recursos fue reasignado a este programa.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El programa no reporta indicador a nivel de propósito, por lo que no se puede evaluar su pertinencia.</li> </ul>	Este indicador se obtiene de datos administrativos del SII, en este caso los datos para el año t (2019) se liberan en el mes de julio de 2022 por parte del SII, por lo que el indicador se reportará en la ficha de monitoreo 2022.

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
	Ejecución presupuestaria inicial *	129%	102%
	Ejecución presupuestaria final **	100%	100%
	Presupuesto Ejecutado ***	3.116.820	4.410.706
	Recursos extrapresupuestarios ****	0	0

\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

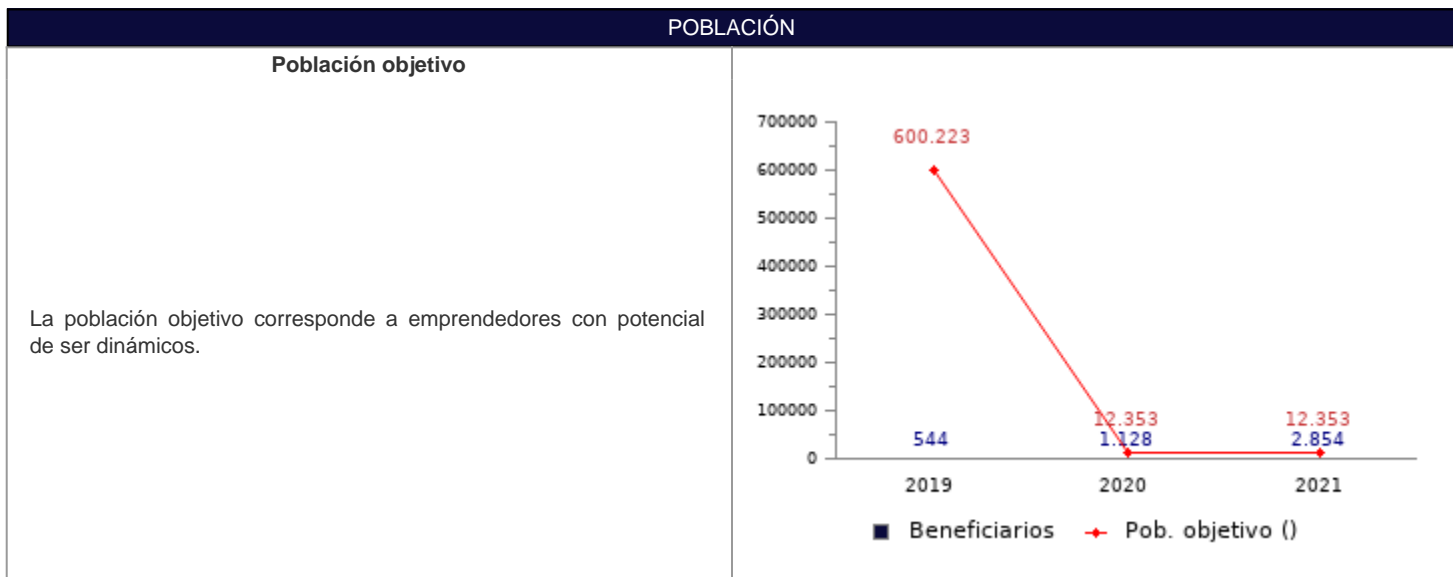
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	274.339
22 (Bienes y servicios de consumo)	76.205
24 (Transferencias Corrientes)	4.057.706
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	2.456

<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>4.410.706</b>
------------------------------	------------------

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

<b>GASTO COMPONENTES (M\$2022)</b>	
<b>DESAGREGACIÓN REGIONAL *</b>	
<b>Región</b>	<b>Total ejecutado</b>
Arica y Parinacota	106.540
Antofagasta	111.867
Atacama	111.867
Coquimbo	153.808
Valparaíso	289.595
Libertador General Bernardo OHiggins	143.829
Maule	187.744
Bíobío	431.422
Ñuble	257.827
La Araucanía	299.218
Los Ríos	176.942
Los Lagos	296.720
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	168.295
Magallanes y Antártica Chilena	69.251
Metropolitana de Santiago	1.218.611
Nivel central	150.698
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>4.174.232</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
0%	9%	23%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
5.729,4	1.388,4	1.545,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Redes de Mentores (Número de redes de mentores financiadas)	0	0	1.112.551	0	0	12	0	0	92.712,6
Cowork (Número de coworks financiados)	2.122.104	1.467.662	1.946.951	22	16	21	96.459,3	91.728,9	92.712,0
Incubadoras de Negocios (Número de incubadoras de negocios financiadas)	786.558	0	1.114.729	6	0	11	131.093,1	0	101.339,0
Aceleradoras de Negocios (Número de aceleradoras de negocios financiadas)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gasto administrativo	208.158	98.414	236.474						
<b>Total</b>	<b>3.116.820</b>	<b>1.696.438</b>	<b>4.410.706</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de emprendimientos dinámicos generados en t+2 (t corresponde al año de inicio del financiamiento de la entidad)	$(N^{\circ} \text{ emprendimientos que logran aumentar ventas en al menos un } 20\% \text{ anual entre } t \text{ y } t+2 / N^{\circ} \text{ total de emprendimientos atendidos en } t) * 100$	N/A**	N/A**	N/A**

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de crecimiento anual de ventas (t corresponde al primer año de acceso a servicios por parte del emprendimiento)	$(N^{\circ} \text{ emprendimientos atendidos que se encuentran vendiendo en } t \text{ y que logran aumentar ventas en al menos un } 20\% \text{ en } t+1 / N^{\circ} \text{ total de emprendimientos atendidos en } t \text{ y que presentan ventas}) * 100$	S/I*	S/I*	45%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos

especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.