

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

La sanidad animal del país se aborda tanto desde la prevención del ingreso de enfermedades (evitando así la introducción al territorio de agentes causantes de enfermedades exóticas o endémicas de importancia económica), como mediante el control y erradicación de enfermedades presentes en el país. Ambas acciones son apoyadas por el Sistema de Vigilancia, el cual permite detectar precozmente el ingreso de enfermedades exóticas al país. Adicionalmente y como componente fundamental para el mejoramiento de la sanidad y productividad nacional el Servicio Agrícola y Ganadero (SAG) mantiene y gestiona el registro y control de medicamentos veterinarios. De esta forma, el SAG aborda la sanidad animal como pilar fundamental para asegurar la competitividad del sector pecuario y entregar las garantías necesarias a los mercados de destino de las exportaciones de productos animales. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Contribuir a la competitividad del sector pecuario, manteniendo y mejorando la condición sanitaria del recurso pecuario del país, mediante la ejecución de programas oficiales de control y erradicación de enfermedades.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1967
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

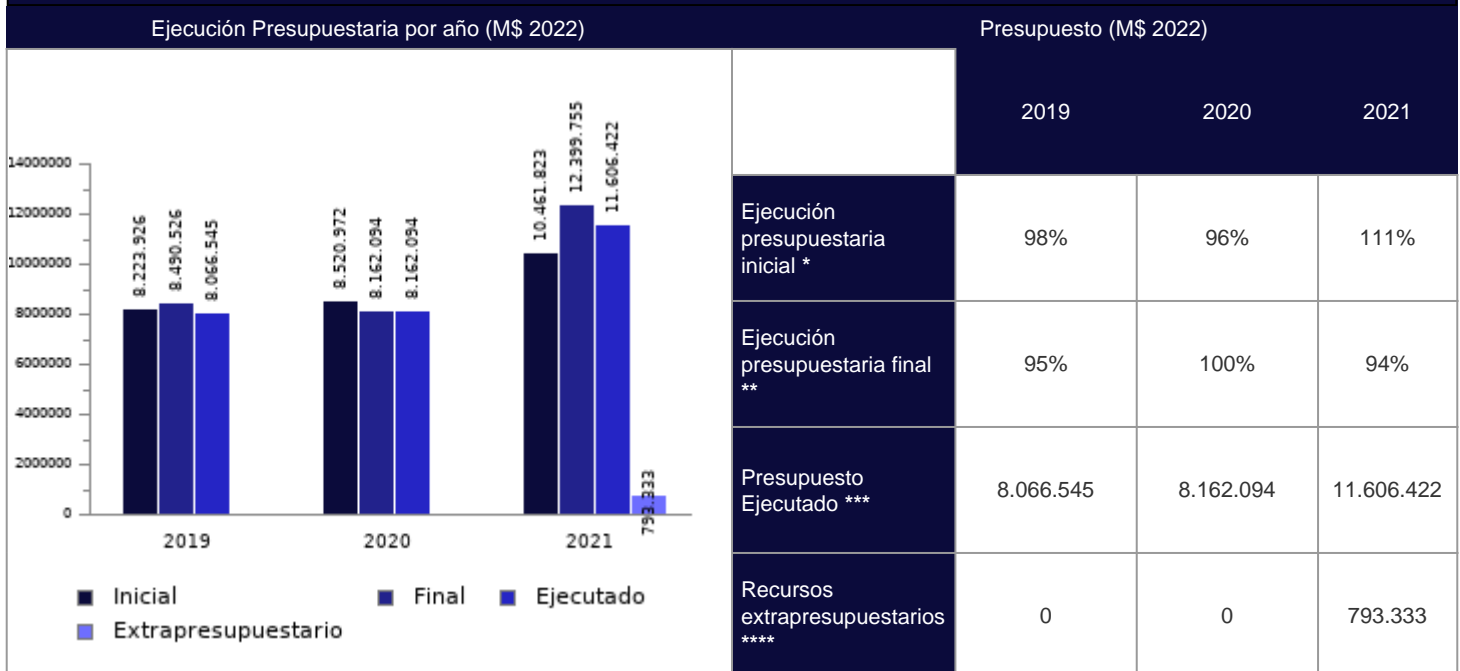
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	El Programa no aplicó criterios de focalización, sin embargo, su diseño original contempla tres criterios de focalización, dos de ellos relacionados con la zona geográfica, y un tercero asociado al nivel de riesgo de la especie animal.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	<p>Respecto a la sobrejecución inicial, el programa señaló que aumentó sus gastos en los subtítulos 21, 24, y 29, sin detallar específicamente cuánto incidieron esos aumentos. Por otra parte, el Servicio señaló que la sobrejecución se debió al pago de la deuda flotante. Cabe señalar que, la deuda flotante se refiere gastos generados y reconocidos en años anteriores a 2021, y que se pagaron el mencionado año, por lo que no corresponde volver a informarlos como gastos del 2021.</p> <p>En relación al gasto por beneficiario (establecimientos pecuarios), el Programa aumentó este gasto en 74% respecto al promedio 2019 - 2020, y 67% en relación al año 2020. El gasto administrativo representa un 30% del total del gasto del Programa.</p>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. 	Sin observaciones en la dimensión.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

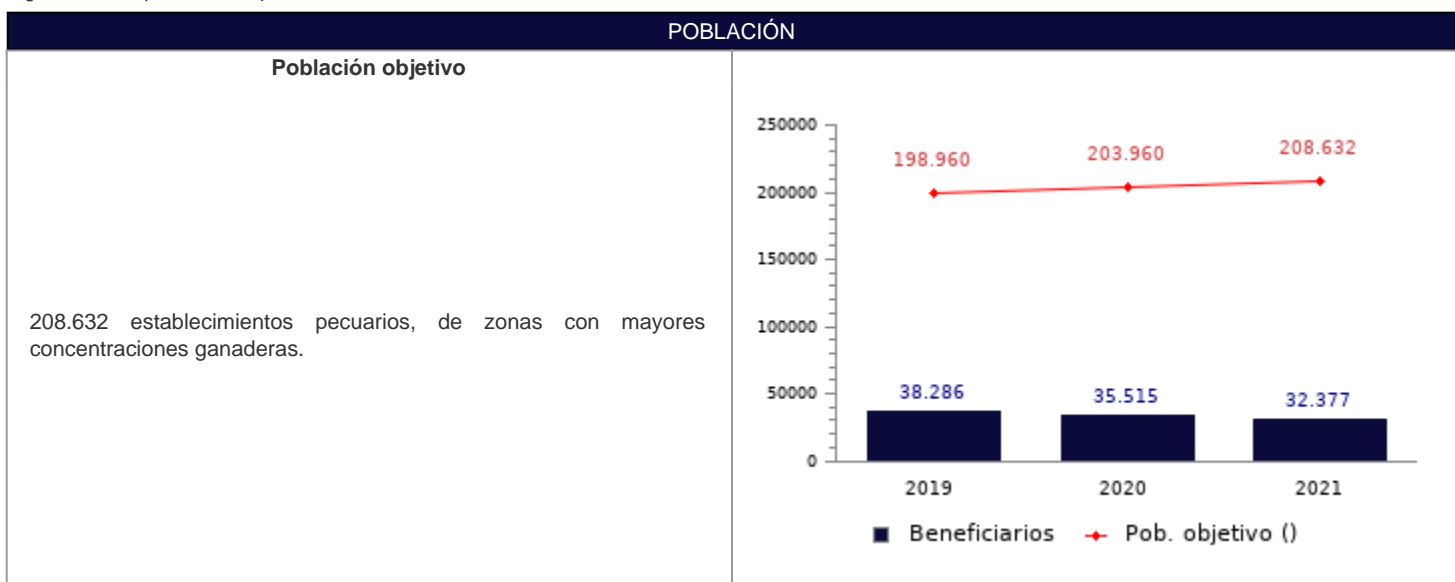
Subtítulo *	Total ejecutado
-------------	-----------------

21 (Gastos en personal)	9.791.557
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.545.476
24 (Transferencias Corrientes)	164.099
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	1.401
34 (Servicio de la deuda)	103.889
Gasto total ejecutado	11.606.422

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	311.766
Tarapacá	64.152
Antofagasta	68.269
Atacama	95.392
Coquimbo	314.668
Valparaíso	562.068
Libertador General Bernardo OHiggins	367.705
Maule	1.142.347
Bíobío	361.182
Ñuble	533.242
La Araucanía	872.580
Los Ríos	608.159
Los Lagos	643.979
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	703.927
Magallanes y Antártica Chilena	393.094
Metropolitana de Santiago	1.075.979
Nivel central	577.696
Gasto total ejecutado componentes	8.696.205

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
19%	17%	16%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
210,7	229,8	383,0

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Monitoreo, vigilancia y control de enfermedades endémicas. (N° de denuncias atendidas en el año t.)	1.128.940	767.461	535.370	1.203	576	726	938,4	1.332,4	737,4
Vigilancia de enfermedades exóticas. (N° de establecimientos inspeccionados y/o muestreados para vigilancia de Enfermedades Exóticas.)	2.108.884	1.755.389	1.335.074	2.847	1.100	2.319	740,7	1.595,8	575,7
Control y erradicación de Brucelosis Bovina (N° predios vigilados por brucelosis bovina)	1.040.648	934.805	541.978	0	21.850	23.042	0	42,8	23,5
Trazabilidad animal (N° de fiscalizaciones a recintos feriales, Mataderos y CFA de bovinos y distribuidores DIIO)	2.706.418	2.962.807	2.582.913	0	110	545	0	26.934,6	4.739,3
Control y Erradicación de TB Bovina (N° predios elegibles que realizan movimientos y cuentan con clasificación de estatus en TBb en año t)	867.416	653.552	408.117	0	3.263	4.439	0	200,3	91,9
Control y Erradicación PRRS (N° de establecimientos no industriales muestreados para vigilancia de PRRS)	0	0	82.743	0	0	298	0	0	277,7
Inspección médico veterinaria en mataderos nacionales para consumo humano y CFA delegados (N° de establecimientos delegados por el Servicio de Salud que disponen de inspección oficial del SAG)	0	0	2.892.546	0	0	48	0	0	60.261,4
Medicamentos Veterinarios Registrados (N° de solicitudes de registro de productos farmacéuticos en proceso que están dentro del plazo.)	0	0	229.450	0	0	94	0	0	2.441,0
Vigilancia en Campos de Pastoreo Cordillerano. (Número de inspecciones a campos de vigilancia obligatoria realizadas en el periodo definido.)	0	0	87.992	0	0	299	0	0	294,3

Vigilancia y Control de Loque americana (N° de apiarios inspeccionados para la vigilancia de loque americana)	0	0	21	0	0	567	0	0	0
Gasto administrativo	214.239	1.088.079	3.703.550						
Total	8.066.545	8.162.092	12.399.755						
Porcentaje gasto administrativo	3%	13%	30%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosaria ausentes en Chile en el año t, respecto al total de enfermedades de importancia zoonosaria para el año t.	$(N^{\circ} \text{ de enfermedades de importancia zoonosaria ausentes en Chile en el año } t / N^{\circ} \text{ total de enfermedades de importancia zoonosaria para el año } t) * 100$	100%	100%	100%

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Otro(s):** Criterios utilizados para priorizar o identificar a los beneficiarios atendidos durante el año por el Programa: Titulares de establecimientos pecuarios SAG a nivel nacional registrados hasta el 2021 en el "Sistema de Información Pecuaria (SIPEC web)", que en el periodo recibieron algún servicio, producto o acción de componentes que forman parte de este programa o iniciativa.

Criterios de focalización aplicados por el programa le permiten garantizar que la población beneficiada 2021 presenta en forma significativa el problema que da origen al programa: No aplica.

ESTRATEGIA:

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Respecto a la dimensión Eficiencia y ejecución presupuestaria observada por DIPRES, indicar que en la plataforma de Monitoreo 2021 estaba habilitado el campo de Subt.34 de Deuda Flotante del año 2021 para presupuesto ejecutado, por lo tanto se ingresó el dato.

- **Gastos administrativos:** En Monitoreo 2021 se realizó un cambio en la metodología utilizada para calcular el Gasto Administrativo. Detalle del cambio en metodología fue ingresado en pestaña "Gasto Componente" en columna "Detalle qué incluyen los gastos de componentes del programa, especificando si se establecen por glosa presupuestaria u otro tipo de normativa."

- **Gasto por beneficiario:** Respecto a la "Eficiencia y ejecución presupuestaria" observada por DIPRES, en el año 2019 y 2020 existían cinco componentes, y en 2021 se incluyeron cinco más. De los cuales, los siguientes tienen un gasto por beneficiario superior al valor promedio histórico: a) Inspección médico veterinaria en mataderos nacionales para consumo humano y CFA delegados (N° de establecimientos delegados por el Servicio de Salud que disponen de inspección oficial del SAG). Gasto por beneficiario 2.441. b) Medicamentos veterinarios registrados (N° de solicitudes de registro de productos farmacéuticos en proceso que están dentro del plazo.) Gasto por beneficiario 60.261,4.- En el componente "Trazabilidad animal" la unidad de producción fue modificada: el año 2020 se informó "N° de predios que realizan

Declaraciones de Existencia Animal (DEA)" (33.455), en cambio para el año 2021 se informó "N° de fiscalizaciones a recintos feriales, Mataderos y CFA de bovinos y distribuidores DIIO" (545).

- **Gastos extrapresupuestarios:** Los Gastos Extrapresupuestarios asociados a los programas/iniciativas monitoreados fueron considerados en su totalidad como gasto administrativo debido al nivel de detalle de la información disponible sobre dichos gastos extrapresupuestarios.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.