

**MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021**

**PROGRAMA DE FISCALIZACIÓN, INVESTIGACIÓN E INTELIGENCIA DE DATOS PARA LA MINERÍA**

**SERVICIO NACIONAL DE GEOLOGÍA Y MINERÍA  
MINISTERIO DE MINERÍA**



**I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA**

**DESCRIPCIÓN**

Para contribuir al Cero Accidente Fatal en la industria Minera, SERNAGEOMIN planifica y ejecuta diversos procesos técnicos tales como; fiscalización a faenas mineras, investigación de accidentes fatales, graves y de alto potencial y la aplicación de sanciones. Incorporando herramientas tecnológicas que integren información para la optimización de dichos procesos, y a través de la analítica y la inteligencia de datos, apoyar y mejorar la toma de decisiones. La implementación de recursos tecnológicos en los fiscalizadores e investigadores de accidentes y/o incidentes de alto potencial de la Industria Minera, permite mejorar la calidad, el control y la trazabilidad de los procesos. Destacando la operatividad del Sistema de Información Minero en Línea 2.0 (SIMIN 2.0), permitiendo una interacción en tiempo real entre el Servicio y las empresas mineras. Además de la incorporación a mediano plazo de otras tecnologías que permitan transitar desde un modelo preventivo a predictivo, potenciando el trabajo en redes colaborativas entre los diferentes servicios.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

**PROPÓSITO**

Mejorar la acción fiscalizadora en minería, investigación de accidentes, fortalecer las herramientas tecnológicas y la toma de decisiones.

**HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA**

Año de inicio: 2011  
 Año de término: Permanente  
 Evaluaciones Ex-Ante:  
 • 2021: Recomendado favorablemente  
 Otras evaluaciones: No

**II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO**

**RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:**

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado.</li> </ul>	La estimación de gastos administrativos no incluyó los gastos en personal de apoyo.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	--	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	4.542.967
22 (Bienes y servicios de consumo)	323.097
23 (Prestaciones de seguridad social)	34.878
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	5.430
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>4.906.373</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

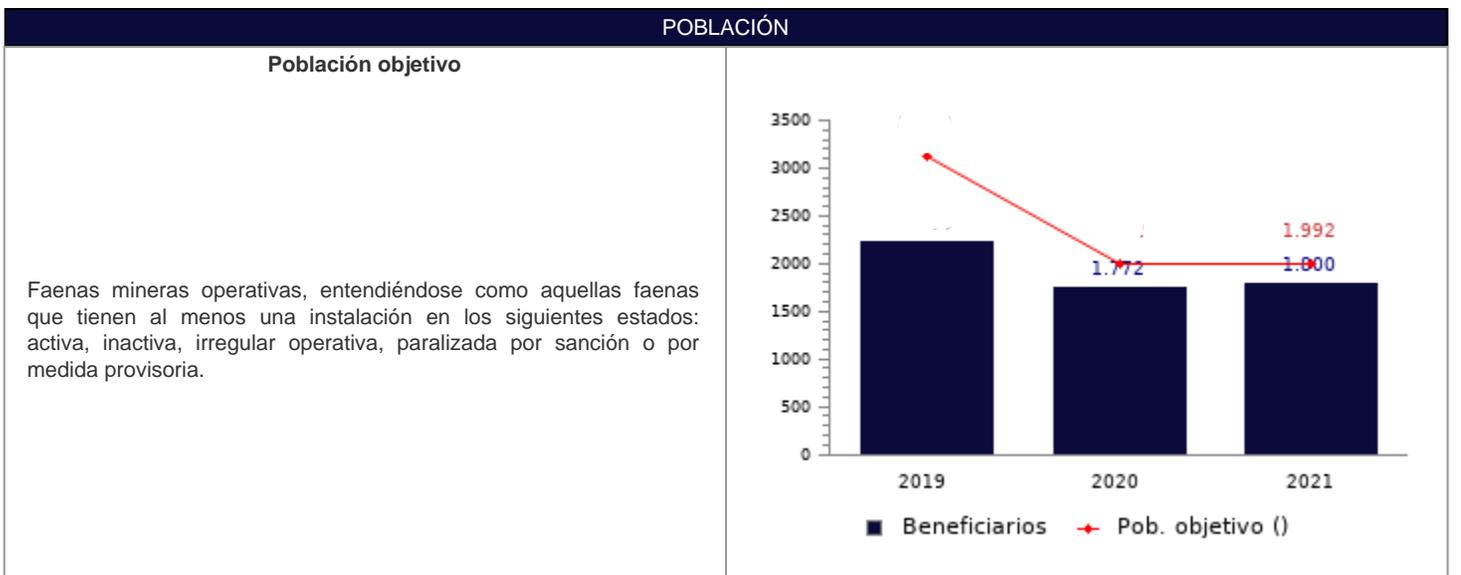
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	119.847
Tarapacá	225.542
Antofagasta	746.941
Atacama	948.159
Coquimbo	1.302.393
Valparaíso	520.515

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Libertador General Bernardo OHiggins	206.084
Maule	60.587
Bíobío	155.226
La Araucanía	2.211
Los Ríos	32.726
Los Lagos	4.865
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	22.555
Magallanes y Antártica Chilena	128.692
Metropolitana de Santiago	192.372
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>4.668.713</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
70%	79%	90%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
3.025,3	2.857,6	2.725,8

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Fiscalizaciones a faenas (instalaciones) mineras (N° de fiscalizaciones)	5.669.347	4.772.455	4.668.713	10.545	10.483	10.577	537,6	455,3	441,4
Gasto administrativo	507.208	291.293	237.659						
<b>Total</b>	<b>5.669.347</b>	<b>5.063.749</b>	<b>4.906.372</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>9%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Razón de Hallazgos detectados durante fiscalizaciones a instalaciones mineras durante el año t	$\frac{\text{N}^\circ \text{ total de hallazgos detectados al año t}}{\text{N}^\circ \text{ total de fiscalizaciones a faenas (instalaciones) mineras durante año t}}$	80%	86%	82%

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Eficacia de Fiscalización	$\frac{\text{N}^\circ \text{ de instalaciones fiscalizadas con totalidad de hallazgos resueltos en año t}}{\text{N}^\circ \text{ total instalaciones fiscalizadas con hallazgos detectados al año t}}$	54%	70%	72%

### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

#### PRESUPUESTO:

- Gastos administrativos:

El servicio contempla el Programa 01 "SERVICIO NACIONAL DE GEOLOGÍA Y MINERÍA" que involucra personal que cumple funciones transversales en la ejecución de los programas presupuestarios técnicos de la institución. Por lo tanto, en el Programa 04 "SEGURIDAD MINERA" considera solo gasto operacional directo del subtítulo 21 Gastos en personal. Se mantiene el criterio utilizado para monitoreo 2020.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.