

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Esta iniciativa tiene como objetivo el financiamiento de proyectos locales, regionales o nacionales, ejecutados por organizaciones de interés público, en materia de derechos ciudadanos, asistencia social, educación, salud, medio ambiente u otra de bien común. Para ello, se ejecuta un Fondo para financiar proyectos mediante concurso público.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Financiar proyectos locales, regionales o nacionales, ejecutados por organizaciones de interés público, en materia de derechos ciudadanos, asistencia social, educación, salud, medio ambiente u otra de bien común

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2011
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

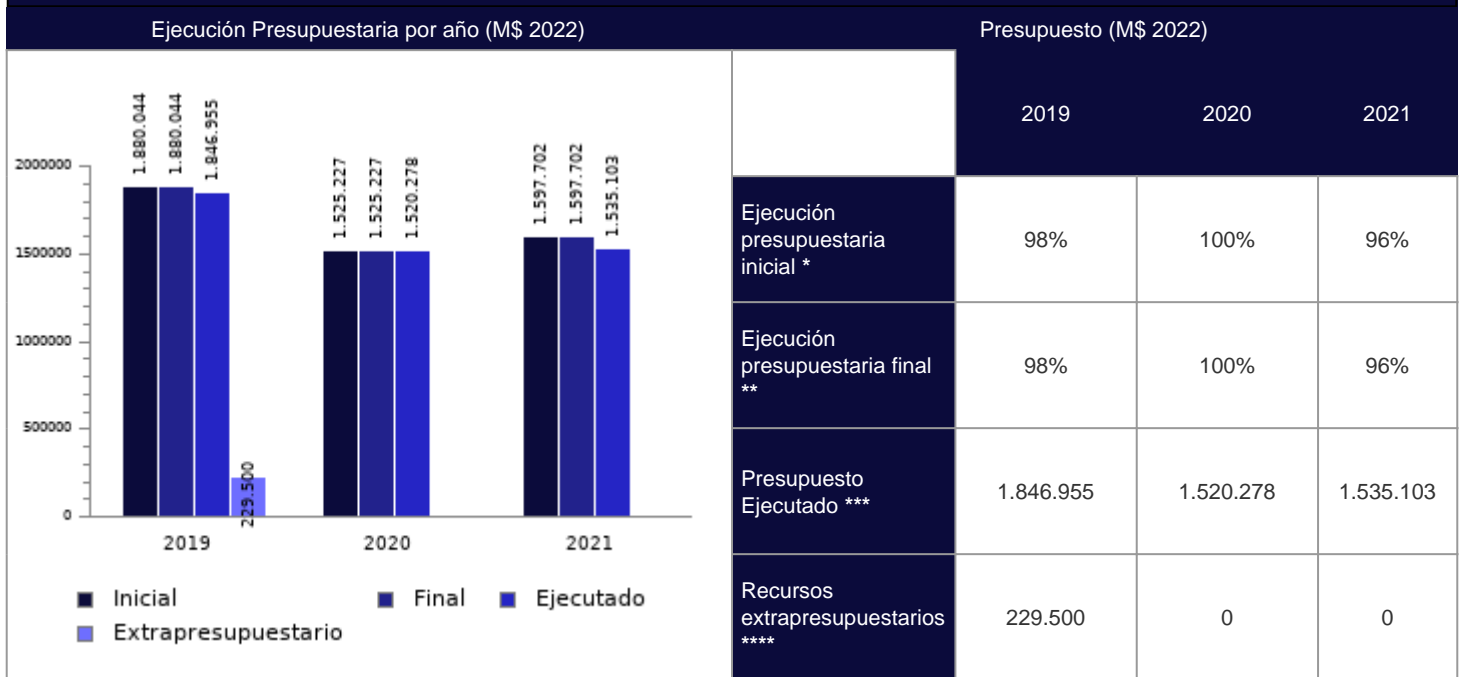
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	El Servicio profundizó en los gastos administrativos, reportando además del porcentaje establecido por el Consejo Nacional del FFOIP, una estimación de aquellos gastos imputables directamente al Servicio por este programa. Dicha estimación, correspondiente al subtítulo 22, fue sumada tanto al presupuesto inicial como final, con el fin de mantener la consistencia presupuestaria dentro del año 2021. No se realiza estimación en subtítulo 21, por lo que se advierte una subestimación. Dado lo anterior, el gasto administrativo no es comparable con el de periodos anteriores.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. 	Sin observaciones en la dimensión.

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Se detecta la necesidad de ingresar al proceso de Evaluación Ex Ante para revisar su diseño (indicadores).

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
22 (Bienes y servicios de consumo)	74.070
24 (Transferencias Corrientes)	1.461.033
Gasto total ejecutado	1.535.103

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

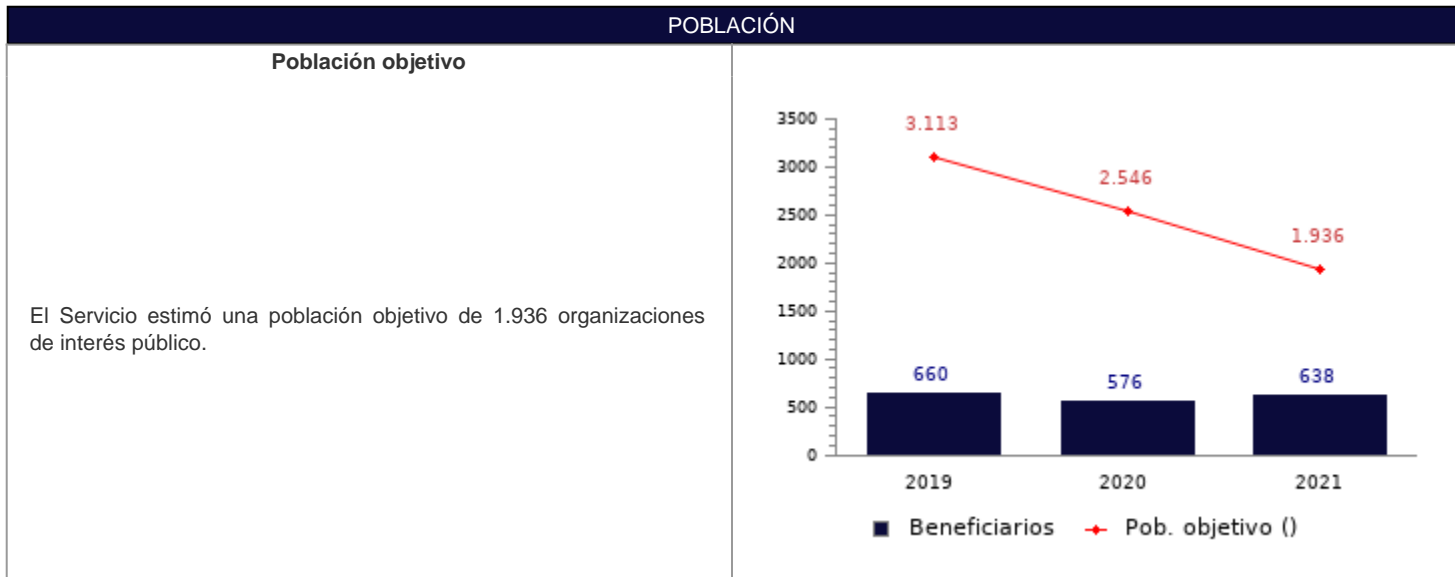
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	54.356
Tarapacá	54.230
Antofagasta	51.001
Atacama	56.849
Coquimbo	68.594
Valparaíso	87.090
Libertador General Bernardo OHiggins	70.276
Maule	76.334
Bíobío	82.442
Ñuble	68.323
La Araucanía	98.901
Los Ríos	65.055

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Los Lagos	77.875
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	45.259
Magallanes y Antártica Chilena	39.141
Metropolitana de Santiago	167.826
Nivel central	129.508
Gasto total ejecutado componentes	1.293.059

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
21%	23%	33%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
3.146,1	2.639,4	2.406,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Fondo de Fortalecimiento para Organizaciones de Interés Público - Proyectos de carácter local. (Número de organizaciones de interés público con proyectos locales financiados.)	420.601	887.245	1.038.880	520	471	586	808,8	1.883,7	1.772,8
Fondo de Fortalecimiento para Organizaciones de Interés Público - Proyectos de carácter regional. (Número de organizaciones de interés público con proyectos regionales financiados.)	1.057.483	346.954	124.671	102	89	36	10.367,5	3.898,4	3.463,1
Fondo de Fortalecimiento para Organizaciones de Interés Público - Proyectos de carácter nacionales. (Número de organizaciones de interés público con proyectos nacionales financiados.)	425.229	156.753	129.508	38	16	16	11.190,2	9.797,0	8.094,2
Gasto administrativo	173.142	129.326	242.044						
Total	2.076.455	1.520.278	1.535.103						
Porcentaje gasto administrativo	8%	9%	16%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Organizaciones de Interés Público financiadas por el Fondo de Fortalecimiento de Organizaciones de Interés Público (F.F.O.I.P.)	(Número de Organizaciones de Interés Público financiadas al 31 de diciembre, año t, por el F.F.O.I.P./Número de Organizaciones de Interés Público con convenio de ejecución de proyecto firmado, año t)*100	100%	99%	100%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de proyectos adjudicados año t	(N° de proyectos adjudicados año t / N° de proyectos postulados año t)*100	S/I*	S/I*	33%
Porcentaje de proyectos finalizados (rendidos) año t	(N° de proyectos finalizados (rendidos) año t / N° de proyectos adjudicados año t)*100	S/I*	S/I*	100%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.