



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones (FDT), creado a partir del año 1994, es un instrumento de fomento dependiente del MTT cuya finalidad es promover el aumento de la cobertura de los servicios de telecomunicaciones en el territorio nacional, preferentemente en áreas rurales y en áreas urbanas de bajos ingresos. El FDT es administrado por el Consejo de Desarrollo de las Telecomunicaciones (CDT), organismo multisectorial que establece anualmente un programa de iniciativas a ser financiadas con los recursos del Fondo, asignando por concurso público los proyectos y los subsidios para su ejecución. Los principales objetivos del FDT son: Contribuir a reducir la brecha digital; promover el aumento de la cobertura de servicios de telecomunicaciones en áreas rurales o urbanas de bajos ingresos; aumentar el despliegue de la infraestructura de telecomunicaciones en los territorios que soporten el servicio a la ciudadanía y fomentar la inclusión en sectores extremos y rezagados a través de otorgamiento de subsidios concursables.

## PROPÓSITO

Promover el aumento de la cobertura de los servicios de telecomunicaciones preferentemente en áreas rurales, y urbanas de bajos ingresos

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1994  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  
• 2021: Objetado técnicamente  
Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros.</li> </ul>	No es posible evaluar este ítem. Programa se encuentra en proceso de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) en curso e ingresará a rediseño ex ante proceso 2023 en base a las recomendaciones del informe de evaluación.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El programa no reporta gastos administrativos para el periodo 2021.</li> </ul>	No es posible comparar gasto por beneficiario dado que programa se monitorea a partir del 2021. Servicio no informa gasto administrativo según la metodología de cálculo establecida por DIPRES.

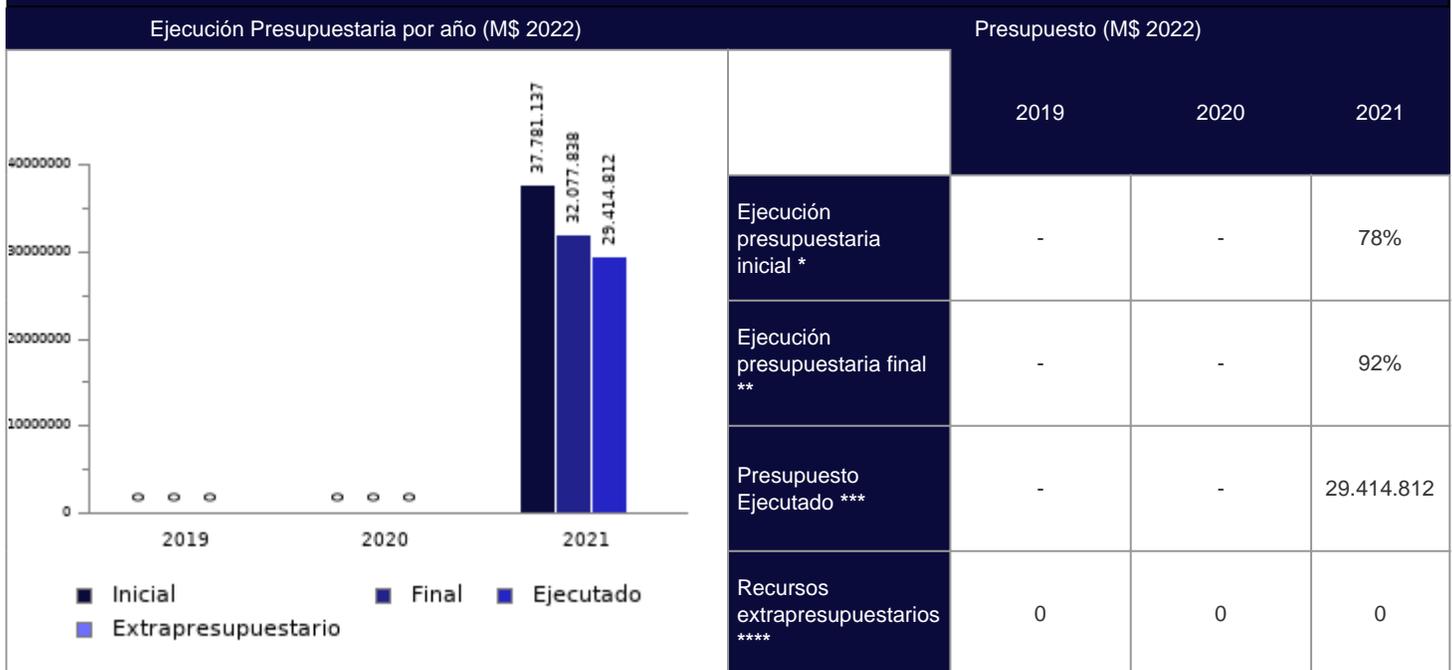
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Servicio no reporta información de resultado para el indicador de propósito dado que se encuentra en proceso de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) e indicador propuesto debe ser validado durante la etapa de re-diseño en proceso ex ante 2023.
----------	--	--

### NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Programa se encuentra en proceso de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) ejecutado por DIPRES. El programa será ingresado y reformulado en proceso ex ante 2023 considerando las recomendaciones establecidas en el informe de evaluación.

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	470.786
32 (Préstamos)	4.818.882
33 (Transferencias de Capital)	24.125.143
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>29.414.812</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

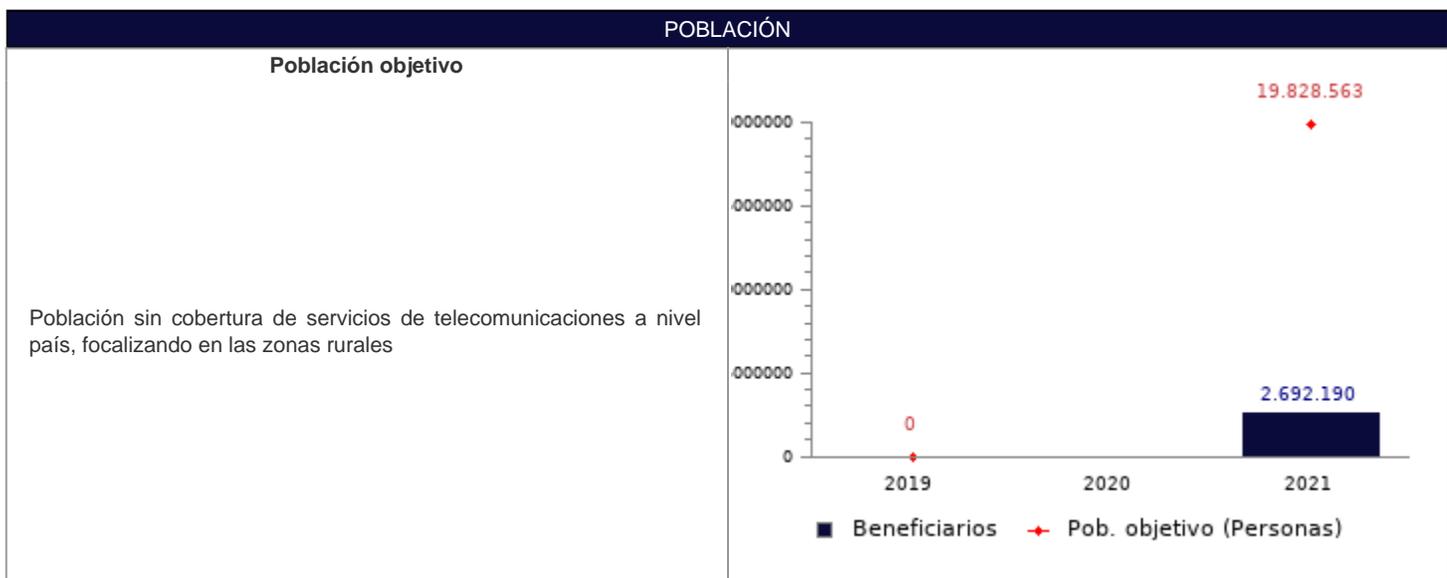
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	1.769.306
Tarapacá	275.585
Antofagasta	2.683.665

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	1.570.632
Coquimbo	1.427.766
Valparaíso	1.513.005
Libertador General Bernardo OHiggins	2.015.141
Maule	2.223.075
Bíobío	2.551.197
Ñuble	1.198.204
La Araucanía	3.065.873
Los Ríos	1.003.587
Los Lagos	2.063.208
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	2.929.278
Magallanes y Antártica Chilena	55.050
Metropolitana de Santiago	3.070.239
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>29.414.811</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/A	S/I	14%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	S/I	10,9

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Habitantes preferentemente de áreas rurales, y urbanas de escasos recursos, cuentan con servicios intermedios de infraestructura de telecomunicaciones (Km de fibra optica construido)	N/A	0	22.036.119	N/A	0	4.392	N/A	N/A	5.017,3
Habitantes preferentemente de áreas rurales, y urbanas de escasos recursos, acceden a servicios públicos de telecomunicaciones ( )	0	0	7.378.693	0	0	S/I	N/A	N/A	S/I
Gasto administrativo	N/A	0	0						
<b>Total</b>	N/A	0	29.414.812						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/A	N/A	0%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Cantidad de habitantes de zonas rurales, y urbanas de escasos recursos, beneficiados con subsidios del FDT, que acceden a conectividad digital en sus hogares	(Sumatoria de cantidad de habitantes de áreas rurales, y urbanas de escasos recursos, beneficiados por el FDT que acceden a conectividad digital en sus hogares al año t de proyectos iniciados en t-5 / Sumatoria de cantidad de habitantes de áreas rurales, y urbanas de escasos recursos, a nivel nacional el año t) * 100	N/A**		N/A**

### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

#### OBSERVACIONES GENERALES:

- Otro(s):

La presente evaluación sólo considera el Proyecto de Fibra Óptica Nacional, el cuál se encuentra en proceso de implementación, con inicio de servicio el año 2022.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.