



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la baja sostenibilidad de las organizaciones patrimoniales privadas, a través del financiamiento para gastos operacionales de organizaciones patrimoniales y del financiamiento para gastos en personal para dichas organizaciones. El apoyo que entrega el programa permite garantizar el funcionamiento de las organizaciones, cubriendo gastos operaciones y/o gastos referentes a la mantención de su personal, para que ellas a su vez puedan seguir desarrollando las diversas iniciativas patrimoniales que realizan. La convocatoria del Fondo es anual y la publicación de resultados y notificación es informada por medio de la plataforma [www.fondos.gob.cl](http://www.fondos.gob.cl) y de su portal [www.patrimoniocultural.gob.cl](http://www.patrimoniocultural.gob.cl)

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Biobío, Ñuble, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la sostenibilidad de las organizaciones patrimoniales privadas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2021

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

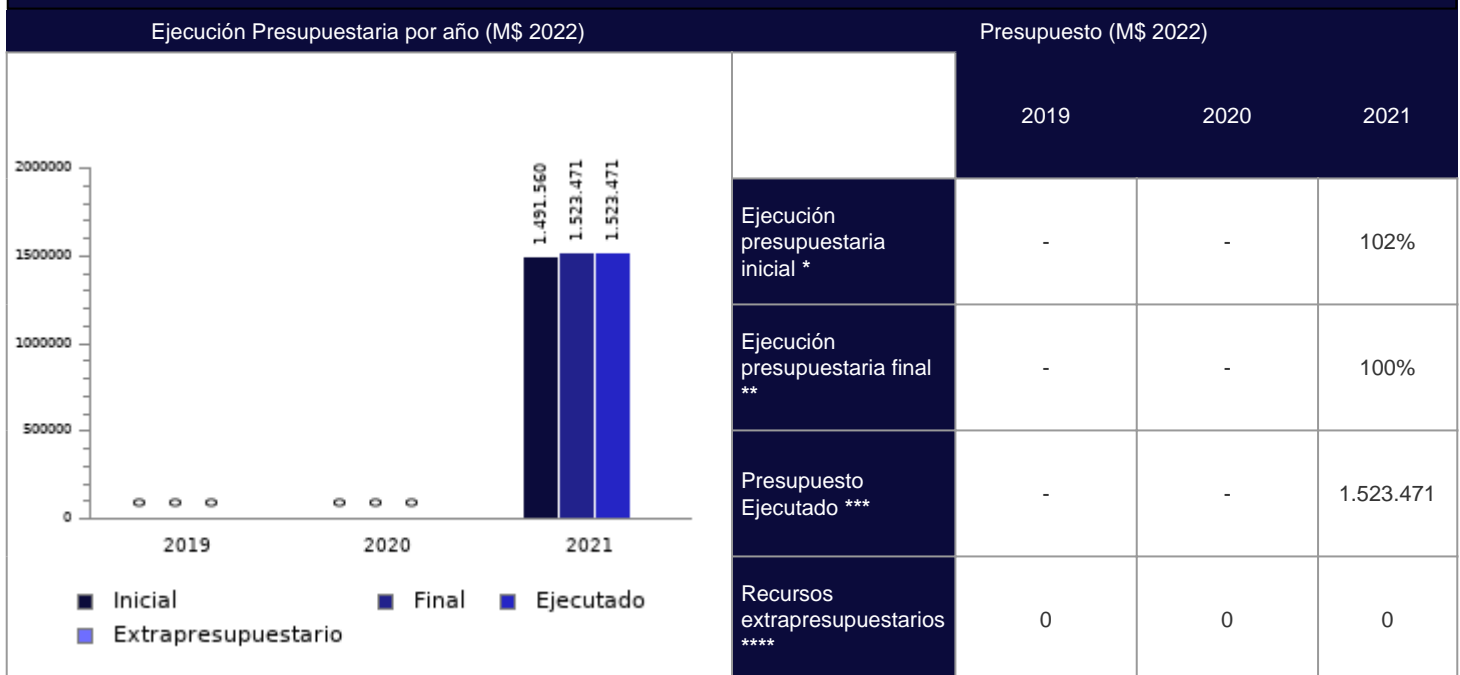
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Se señala que no se reporta gasto por beneficiario, no obstante, se considera que el programa pasó por un proceso de reformulación ex ante, lo que implicó el ajuste de su diseño.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	Debido a que el programa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	Si bien los indicadores del programa están correctamente formulados, se debe precisar de mejor forma la temporalidad de los Indicadores Complementarios en su fórmula de cálculo.

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	39.677
24 (Transferencias Corrientes)	1.483.794
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.523.471</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

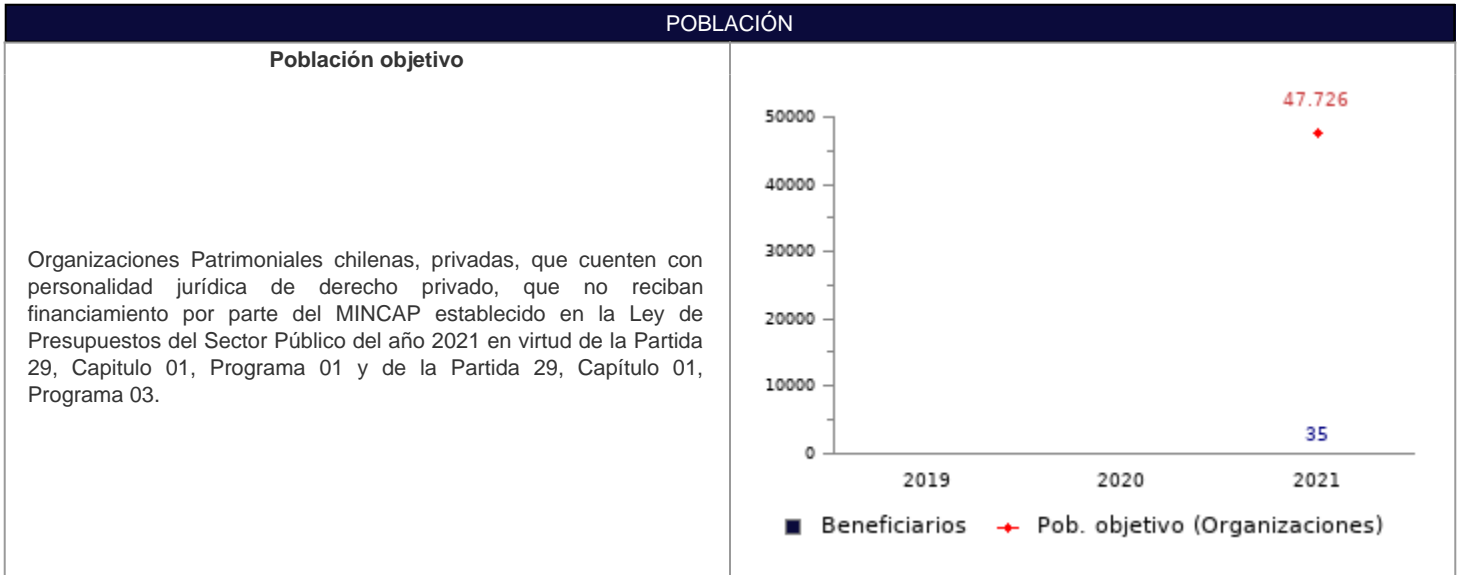
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	68.267
Valparaíso	293.019
Libertador General Bernardo OHiggins	54.851
Bíobío	145.876

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Ñuble	32.140
Los Lagos	46.887
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	17.278
Magallanes y Antártica Chilena	70.276
Metropolitana de Santiago	755.201
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>1.483.794</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	N/A	N/A

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
N/A	N/A	N/A

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Financiamiento para gastos operacionales de organizaciones patrimoniales (Financiamiento para gastos operacionales entregados)	N/A	N/A	745.138	N/A	N/A	35	N/A	N/A	21.289,6
Financiamiento para gastos en personal de organizaciones patrimoniales (Financiamiento para gastos en personal entregados)	N/A	N/A	738.657	N/A	N/A	33	N/A	N/A	22.383,5
Gasto administrativo	N/A	N/A	39.677						
<b>Total</b>	N/A	N/A	1.523.471						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/A	N/A	3%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de organizaciones patrimoniales que ejecutan el 70% o más en el año de actividades del Plan de Gestión anual.	(Número de organizaciones patrimoniales que ejecuta el 70% o más de las actividades del Plan de Gestión presentado, en el año t/ Número de organizaciones patrimoniales que reciben recursos del FFOP en el año t) *100	N/A**	N/A**	S/I*
Porcentaje de regiones en las que se financia la sostenibilidad de Organizaciones Patrimoniales	(N° de Regiones en las que el FFOP financia la sostenibilidad de Organizaciones Patrimoniales en el año t / N° de Regiones a nivel nacional año t) * 100	N/A**	N/A**	56%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de organizaciones patrimoniales que se declaran satisfechas o muy satisfechas con el apoyo entregado por el programa para costear gastos operacionales	(N° de organizaciones patrimoniales que se declaran satisfechas o muy satisfechas con el apoyo entregado por el programa para costear sus gastos operacionales en el año t / N° de organizaciones que reciben financiamiento del FFOP para gastos operacionales en el año t-1 y responden encuesta de satisfacción) * 100	N/A**	N/A**	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de organizaciones patrimoniales que se declaran satisfechas o muy satisfechas con el apoyo entregado por el programa para la continuidad del personal	(N° de organizaciones patrimoniales que se declaran satisfechas o muy satisfechas con el apoyo entregado por el programa para la continuidad del personal en el año t / N° de organizaciones que reciben financiamiento del FFOP para la continuidad del personal en el año t-1 y responden encuesta de satisfacción) * 100	N/A**	N/A**	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** Como el fondo en su primera versión año 2021, no consideró el financiamiento por separado de los 2 componentes: "Financiamiento para gastos operacionales de organizaciones patrimoniales" y "Financiamiento para gastos en personal de organizaciones patrimoniales", en la presente Evaluación Ex Ante y Monitoreo SES-DIPRES en el apartado "ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN", se especifica que en total se entregó financiamiento para 35 organizaciones patrimoniales para Gastos Operacionales y de ellas, 33 solicitaron además financiamiento para Gastos en Personal.

### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** La primera convocatoria del FFOP se realizó en 2021 y la construcción de los indicadores para la evaluación Ex Ante, es posterior a la convocatoria, por lo tanto, no fue posible aplicarlos para esta primera evaluación y no se podrá contar con esta información.

Hasta la fecha no ha sido posible la obtención del "Porcentaje de organizaciones patrimoniales que ejecutan el 70% o más en el año de actividades del Plan de Gestión anual", el cual se podría obtener luego una revisión exhaustiva y validación de la Rendición - Final y posterior comparación con los planes de gestión propuestos.

En virtud que el 21 de enero se recibieron de los antecedentes del Plan de Gestión realizado por cada organización, aún el equipo técnico de la Dirección Regional Metropolitana se encuentra en la revisión y encontrando que faltan antecedentes para validación de la información, por lo cual, no ha sido posible obtener el resultado de este indicador, ni proyectar valores al 2022, al no tener evidencia.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Para la realización de la encuesta de satisfacción para los dos indicadores complementarios, no fue posible realizarlos por los siguientes argumentos:

Para la primera convocatoria del fondo, es decir la del 2021, no se consideraron por separado los componentes de "Financiamiento para gastos operacionales de organizaciones patrimoniales" y "Financiamiento para gastos en personal de organizaciones patrimoniales".

Por tal motivo, no fue posible poder realizar la "encuesta de satisfacción", considerando la distribución de recursos según los 2 componentes propuestos para el año 2022, por no evaluar y ceñirse a lo realmente realizado.

Dicha encuesta podrá ser realizada para la convocatoria 2022.

Este programa pasó por el proceso ex-ante 2021, de forma posterior a la convocatoria realizada, por lo que su diseño formalizado es posterior a la convocatoria realizada para el año 2021.

Además, no se puede proyectar valores al 2022, al no tener evidencia.

### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El presupuesto inicial fue de M\$1.400.000, el programa tuvo una ejecución del 99,48% (M\$1.392.711), a los cuales debemos sumar los gastos administrativos por M\$37.241 con presupuesto de la institución por el subtítulo 21 y realizado por el equipo de la Dirección Regional Metropolitana, dando un total ejecutado de M\$1.429.952.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.