

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la insuficiencia de espacios públicos que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas en condiciones de seguridad. Para ello el que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas de primera infancia, dado que son insuficientes a nivel país, mediante el traspaso de recursos a municipios u hospitales. En el primer caso, las municipalidades deben presentar un proyecto de habilitación de espacios comunitarios a la Seremi de Desarrollo Social, que incluya mejoras en el equipamiento o en la infraestructura de aquellos que no estén debidamente habilitados para el acceso y uso adecuado por parte de niños y niñas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as disponen de espacios públicos que posibilitan la interacción desde la parentalidad positiva.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2020: Centro de Estudio del Desarrollo y Estimulación Psicosocial, Evaluación de Resultados del Programa.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

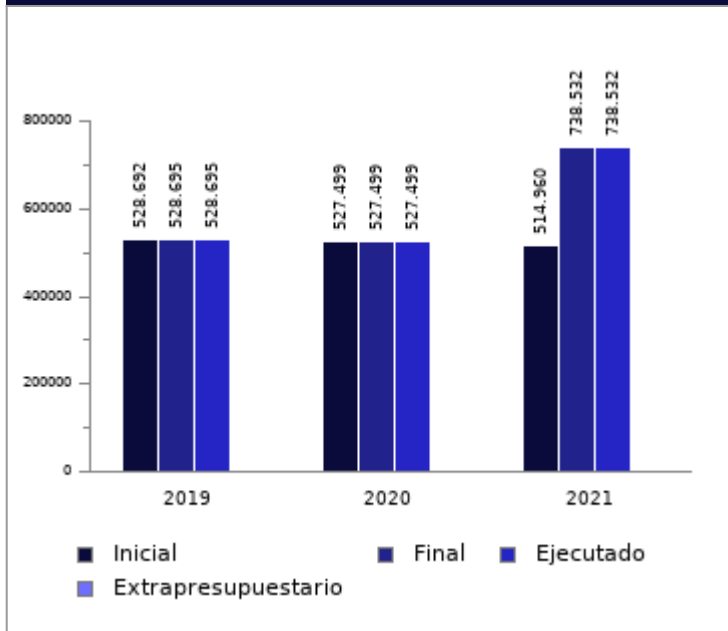
RESULTADOS ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	En las Observaciones de la Institución se justifica la sobre ejecución de presupuesto inicial.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	<p>Los indicadores de propósito cumplen en calidad y pertinencia. En relación a la evaluación de resultados no es posible evaluar debido a que el programa fue rediseñado y los indicadores no son comparables, unido a que el programa no informó datos para el año. El programa en Observaciones de la institución justifica la no entrega de información para estos indicadores.</p> <p>El indicador complementario cumple en pertinencia pero se le observa la calidad, ya que la dimensión del indicador no corresponde a eficiencia. En relación a la evaluación de resultados no es posible evaluar debido a que el programa rediseño este indicador y no es comparable, unido a que el programa no informó datos para el año. El programa en Observaciones de la institución justifica la no entrega de información para este indicador.</p>
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
Ejecución presupuestaria inicial *	100%	100%	143%
Ejecución presupuestaria final **	100%	100%	100%
Presupuesto Ejecutado ***	528.695	527.499	738.532
Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0

\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

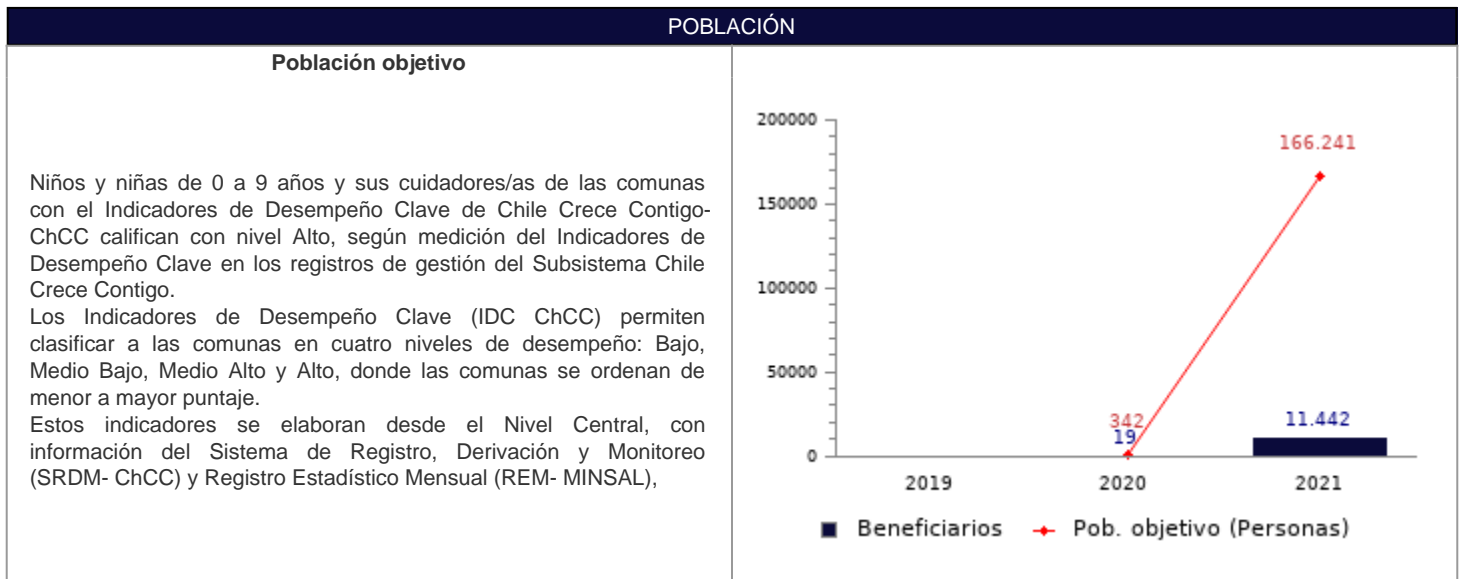
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	10.492
24 (Transferencias Corrientes)	728.040
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>738.532</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	51.139
Antofagasta	47.357
Atacama	17.462
Valparaíso	62.347
Libertador General Bernardo OHiggins	94.264
Maule	95.417
Bíobío	17.366
Ñuble	41.923
La Araucanía	49.456
Los Ríos	17.302
Los Lagos	62.036
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	18.112
Magallanes y Antártica Chilena	43.659
Metropolitana de Santiago	76.176
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>694.018</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	6%	7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
33.043,4	27.763,1	64,5

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Promoción de la parentalidad positiva a través de la habilitación de espacios públicos infantiles para la crianza (Niños/as y cuidadores/as que interactúan en los espacios públicos infantiles para la crianza)	N/C	N/C	694.018	N/C	N/C	11.442	N/C	N/C	60,7
Gasto administrativo	N/C	N/C	44.515						
<b>Total</b>	N/C	N/C	738.532						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	6%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de niños/as y sus cuidadores/as de 0 a 9 años que usan los espacios públicos infantiles para la crianza	$(\text{Número niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que usan el espacio público infantil para la crianza de manera espontánea 2 o más veces en el año t} / \text{Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que asisten al espacio público infantil para la crianza en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	0%
Porcentaje de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que participan de los talleres desde la parentalidad positiva en los espacios públicos infantiles para la crianza	$(\text{Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que participan de los talleres que facilitan la interacción desde la parentalidad positiva desarrolladas en el espacio público infantil para la crianza en el año t} / \text{Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que asisten al espacio público infantil para la crianza en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	0%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años que asisten a talleres muestran un progreso en sus competencias parentales	(Número cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años que asisten a talleres muestran un progreso en sus competencias parentales en el año t/ Número cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años asisten a talleres en el año t)*100	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
---	--	--------	--------	-------	----------------------------	-----------	---

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Los espacios públicos infantiles para la crianza (HEPI) debieron adecuar su funcionamiento debido a las medidas establecidas por la crisis sanitaria por COVID19 que afectaron a las comunas en las que se implementa el programa.

Lo anterior tuvo un impacto directo en la población beneficiada, dado el cierre de los HEPI y, en su apertura, a las limitaciones de aforo de acuerdo a la evolución del Plan Paso a Paso. En el caso de estas últimas, se permitió ingreso de una familia a la vez, aplicando posterior a la salida protocolos de sanitización del espacio y materiales. Lo anterior se tradujo en agendamiento de horas y disminución de las familias participantes diariamente.

En la implementación de su componente, se fortalecieron las estrategias de comunicación por redes sociales y radios locales, con el fin de entregar herramientas de los cuidadores/as en contexto COVID19, considerando el estrés adicional en las familias a cargo de niños/as. Complementariamente, se desarrollaron capacitaciones desde el nivel central para los profesionales del programa, para actualizar contenidos y fortalecer competencias para apoyar a las familias. Lo anterior, permitió difundir masivamente información sobre crianza respetuosa, y dar respuesta a inquietudes de las familias por medio de las redes sociales; como también establecer contacto telefónico con las familias que ya participaban del espacio y las nuevas en los períodos de apertura, para apoyarlas atendiendo las necesidades que surgieron en las familias en este periodo.

Respecto del cumplimiento y reporte de los indicadores, debido a las restricciones antes señaladas, no se pudieron realizar los talleres y actividades grupales que contempla el programa, por lo cual se imposibilitó contar con información apropiada para medir del impacto de los talleres en las familias participantes.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** El programa fue reformulado el año 2021 a la Subsecretaría de Evaluación Social- MDSyF, con recomendación favorable. A este diseño fue aplicado a su ejecución 2021 y responde la información presentada.

Por esta razón, se realizaron cambios en las definiciones de población, estrategia, componente e indicadores, cuyas mediciones se proyectaron a la ejecución 2022 y afectaron su correcta medición en la ejecución 2021.

##### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Las medidas derivadas de la emergencia sanitaria COVID-19 afectaron la habilitación y funcionamiento regular de los espacios de "Habilitación de Espacios Públicos Infantiles" (HEPI), impactando la participación de los niños/as y

sus cuidadores/as principales.

Durante el año 2021 hay 25 HEPI en financiamiento, de los cuales 19 estuvieron abiertos a la comunidad, de acuerdo a la factibilidad definida por la evolución del Plan Paso a Paso. Las restricciones imposibilitaron la medición efectiva y sistemática del uso en los períodos de apertura, impactando el registro de la población beneficiada. Para la estimación de la población beneficiada se consideró a los niño/as y un cuidador/a significativo/a que participaron en los HEPI en sus períodos en funcionamiento.

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** Respecto a la distribución urbano/rural de los beneficiados/as, no es posible dar cuenta de esta distribución ya que el programa cuenta con la información respecto de las comunas de residencia de los y las beneficiarios/as, desconociendo el unidad censal a la que pertenece la dirección, la que permitiría identificar si el beneficiario pertenece a una zona urbana o rural.

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** La reformulación del programa en el año 2021, implicó cambios en la definición de sus poblaciones.

La población potencial se modifica de "Municipios del país con espacios públicos comunitarios insuficientes atienden a niños y niñas entre 0 y 4 años" a "Niños y niñas de 0 a 9 años y sus cuidadores/as de todas las comunas del país".

La población objetivo se redefine de "Municipios que cumplan los criterios para la asignación de recursos establecidos en las modalidades de operación de cada año" a "Niños y niñas de 0 a 9 años y sus cuidadores/as de las comunas con el Indicadores de Desempeño Clave de Chile Crece Contigo-ChCC califican con nivel Alto".

La población beneficiada, se modifica de "Municipios que cumplan los criterios para la asignación de recursos establecidos en las modalidades de operación de cada año" a "Niños y niñas de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que participan por uso espontáneo y/o en actividades desarrolladas en los espacios públicos infantiles para la crianza (HEPI) en las comuna seleccionadas y financiadas por el Programa"

#### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El contexto de pandemia impactó el funcionamiento de los los espacios públicos infantiles para la crianza (HEPI) e implicó una menor participación de familias. Las restricciones del Plan Paso a Paso impactaron el funcionamiento regular de los HEPI, debido al cierre y los aforos limitados en los momentos de apertura. Esto impidió el uso espontáneo esperado como también implicó la suspensión de talleres y actividades psicoeducativas. En su conjunto, esto imposibilitó medir las interacciones entre niños/as y sus cuidadores/as en los HEPI.

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** Las medidas del Plan Paso a Paso afectaron el funcionamiento de los HEPI. Para los HEPI en funcionamiento, se implementó un sistema de agendamiento de horas que permitiera responder a la restricciones de aforo y a los protocolos de sanitización del espacio y materiales.

Como actividades complementarias a la implementación del componente, se profundizaron las estrategias de comunicación a través de programas radiales y el uso de las redes sociales, que permitieran difundir información en torno a la crianza. Con este mismo fin, también se realizaron contacto telefónicos con las familias que participaron de los HEPI pre pandemia y con aquellas que comenzaron a utilizar estos espacios, pero que su continuidad se vió afectada debido a la restricción de aforos y/o cierres temporales de los HEPI.

#### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Los espacios públicos infantiles para la crianza (HEPI) dejaron de funcionar debido a las medidas por crisis sanitaria por COVID19, las restricciones del Plan Paso a Paso y las decisiones de las autoridades comunales, respecto a la factibilidad de atenciones presenciales. Durante los períodos de funcionamiento, los HEPI debieron restringir su uso abierto a la comunidad y el desarrollo de actividades, en función del aforo permitido. Por una parte, esto disminuyó el número de las familias que participaron de los HEPI; por otra, el sistema de agendamiento de horas y las restricciones de aforo y protocolos de sanitización afectaron el uso espontáneo esperado en cada HEPI. Asimismo, el contexto de pandemia implicó el cese de los talleres que abordaban la parentalidad positiva. En este contexto, se imposibilita el reporte de ambos indicadores de propósito, ya que fue factible aplicar la metodología diseñada y obtener los datos requeridos para sus respectivas mediciones..

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Las medidas por crisis sanitaria por COVID19 impidieron la realización de los talleres planificados y, con esto, la posibilidad de medir la asistencia de cuidadores/as de niños/as y aplicar los instrumentos de evaluación que permitieran verificar el progreso en sus competencias parentales como producto de su participación en dichos talleres; y, por tanto, reportar el indicador complementario para la ejecución del programa.

#### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** Cabe señalar que en el Presupuesto del Subsistema (21-10-02), el presupuesto inicial contemplado en la Ley de Presupuesto ascendió a M\$483.349; sin embargo, éste fue incrementado a M\$683.349, presupuesto vigente al cuarto trimestre 2021. Este aumento se enmarca en el apoyo a la crianza, como tema priorizado por la actual administración, incluido en el Acuerdo Nacional por la Infancia (2018).

Al presupuesto vigente se suma el aporte de la Subsecretaría de la Niñez (21-10-01), que asciende a M\$9.848 respecto de horas profesionales otorgadas al programa desde el nivel central.

Con ambos aportes, el total del programa presentado corresponde a M\$693.197.

#### OBSERVACIONES GENERALES:

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.