



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender por un lado, a los estudiantes que no alcanzan niveles de competencia suficiente en inglés y no pueden comunicarse en este idioma y, por otro, a los docentes de inglés que no tienen el nivel suficiente y no reciben perfeccionamiento continuo para entregar una enseñanza del idioma de calidad a sus estudiantes. Para esto, el programa implementa actividades que apuntan a mejorar el aprendizaje del idioma inglés a través de distintas líneas de acción enfocadas en los estudiantes y profesores de inglés de establecimientos educacionales municipales y particulares subvencionados. Estas actividades son: - Diagnóstico lingüístico anual de inicio y término, y plan de desarrollo lingüístico presencial/online para los (as) docentes. - Plan de actualización metodológica para los (as) docentes el cual consta de talleres metodológicos en base a las necesidades detectadas de los docentes. - Plan de formación de redes de docentes de inglés en establecimientos municipales, a través de su participación activa en los componentes de desarrollo docente y capacitaciones on-line y presenciales, certificación lingüística y talleres de actualización metodológica. - Apropiación curricular y apoyo de voluntarios (as) angloparlantes, el cual articula y combina a través de talleres de bajada curricular en inglés, con la incorporación de nuevas metodologías para ser usadas en el aula. - Actividades Extracurriculares para establecimientos: Cursos e-learning y Campamentos de Inglés para estudiantes, que se combina con las actividades de beneficio directo a los establecimientos y estudiantes, incluyendo en su desarrollo la inclusión, diversidad, entre otros factores. - Formación Inicial Docente, que busca instaurar en el sistema nuevos y mejores docentes de inglés, y orientando a las universidades en sus mallas curriculares, con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza y formación de estas a los futuros docentes de inglés. - Inglés Rural, consiste en la realización de capacitaciones en recursos educativos que apoyan la labor de los docentes rurales en contextos tales como, escuelas uni docentes, escuelas multigrado, entre otras.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Estudiantes de 6° básico de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado, logran el nivel de inglés A1.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2004

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

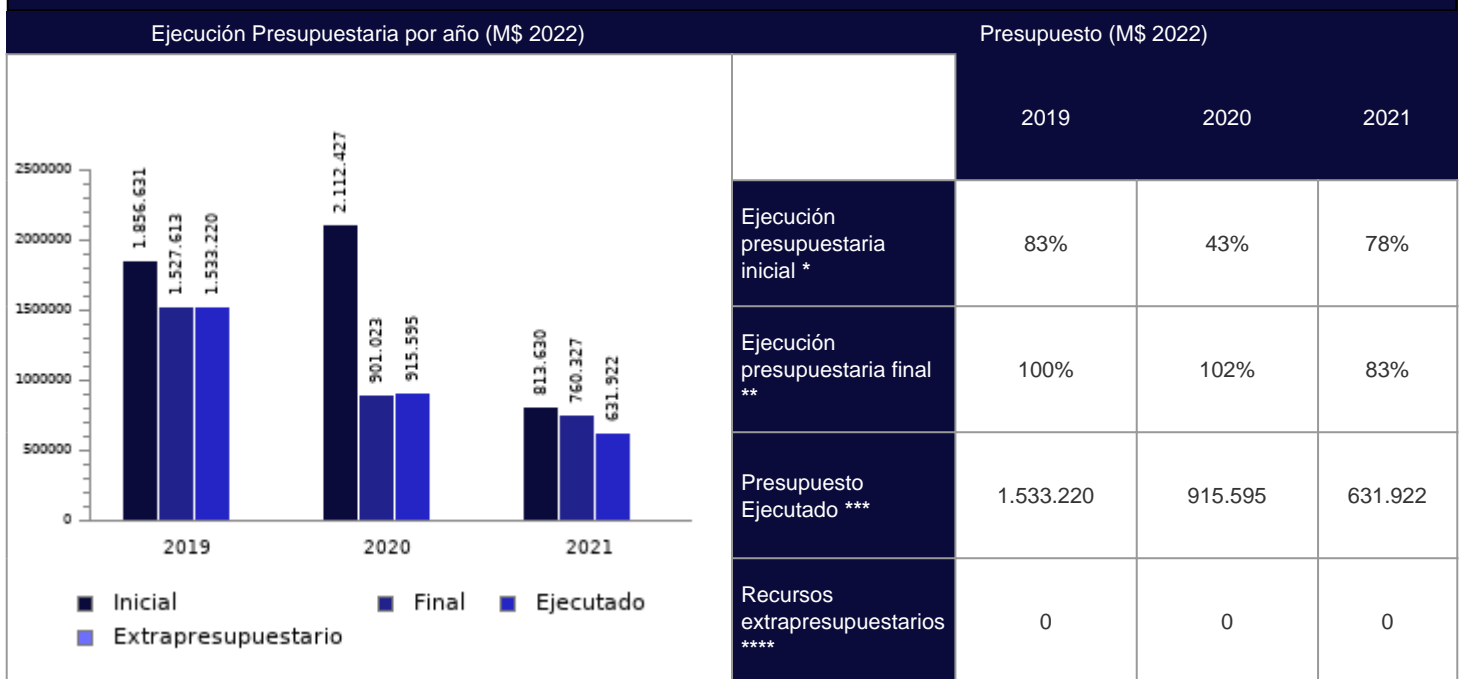
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	<p>El programa presenta una justificación en Observaciones de la Institución para la Sub ejecución Presupuestaria Inicial y Final.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. • Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>Los indicadores del programa están correctamente formulados. Dado que los indicadores de propósito no cuentan con valores el año 2020, no es posible evaluar. En cuanto a los indicadores complementarios, hay empeoramiento no significativo de los resultados de los indicadores de los componentes 6 y 7.</p>

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

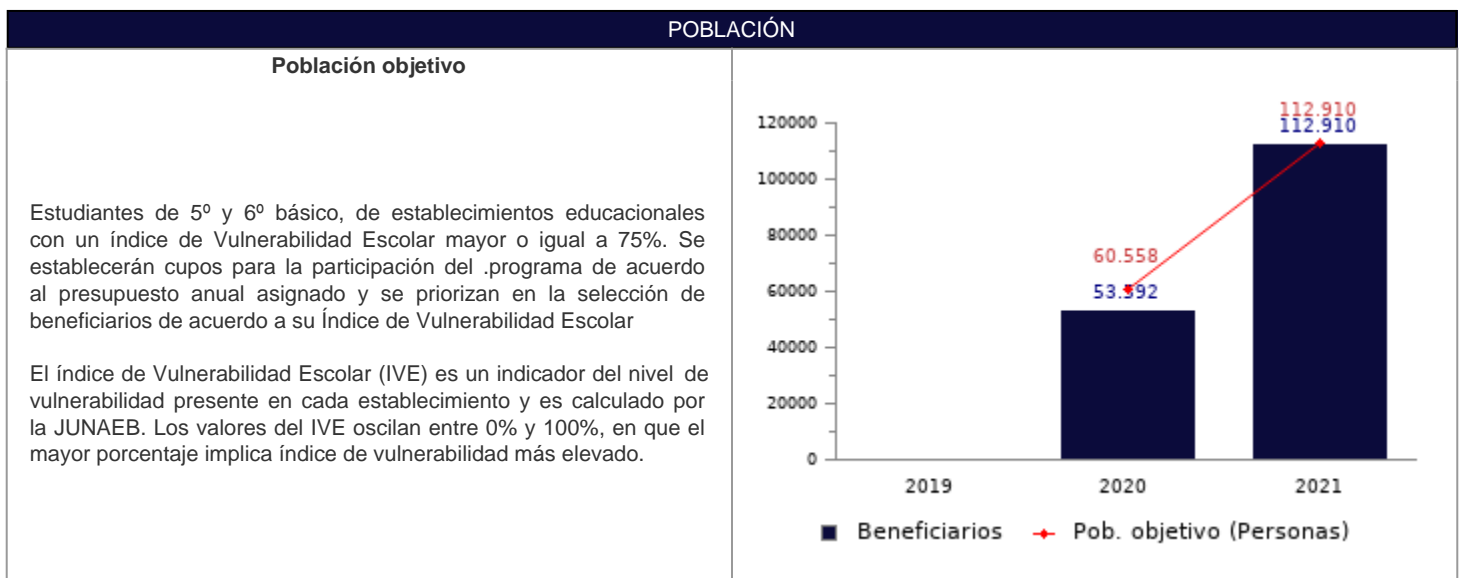
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	52.270
24 (Transferencias Corrientes)	579.652
Gasto total ejecutado	631.922

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	15.196
Tarapacá	25.696
Antofagasta	32.188
Atacama	7.402
Coquimbo	40.220
Valparaíso	56.996
Libertador General Bernardo OHiggins	35.157
Maule	32.777
Bíobío	40.940
Ñuble	18.102
La Araucanía	56.077
Los Ríos	18.878
Los Lagos	18.981
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	12.142
Magallanes y Antártica Chilena	13.499
Metropolitana de Santiago	99.939
Nivel central	55.462
Gasto total ejecutado componentes	579.652

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	88%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
6,5	17,1	5,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitaciones a Docentes de inglés (Docentes capacitados)	2.295	354.267	78.448	1.217	1.016	609	1,9	348,7	128,8
Redes docentes de inglés (Docentes participantes)	724.553	42.031	6.811	593	2.334	2.487	1.221,8	18,0	2,7
Desarrollo profesional docente (Docentes certificados)	46.138	0	272.270	2.300	0	153	20,1	N/A	1.779,5
Voluntarios(as) angloparlantes (Estudiantes beneficiados)	371.927	315.373	0	180	0	1.500	2.066,3	N/A	0,0
Asistente Angloparlante Remoto para Establecimientos Educativos (Estudiantes beneficiados)	341.861	0	0	3.058	0	N/A	111,8	N/A	N/A
Talleres Extracurriculares de inglés para estudiantes (Estudiantes beneficiados)	11.475	33.924	103.385	3	906	61.377	3.825,0	37,4	1,7
English Camps para estudiantes (Estudiantes participantes)	4.560	138.912	118.738	2.056	1.326	2.803	2,2	104,8	42,4
Gasto administrativo	30.411	31.089	52.270						
Total	1.533.220	915.595	631.922						
Porcentaje gasto administrativo	2%	3%	8%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de estudiantes de 6° básico que logran nivel de inglés A1 beneficiados por el programa en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de Estudiantes de } 6^\circ \text{ básico que alcanzan el nivel A1 de inglés beneficiados por el programa en año t} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de } 6^\circ \text{ básico beneficiados por el programa en el año t}) * 100$	N/C***	S/I*	9%
Porcentaje de estudiantes beneficiados por el programa que cuentan con docentes de inglés que utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula en nivel satisfactorio en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes beneficiados por el programa que cuentan con docentes de inglés que utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula en nivel satisfactorio en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes de } 5^\circ \text{ y } 6^\circ \text{ básico que cuentan con docentes de inglés beneficiados por el plan en el año t}) * 100$	N/C***	N/A	32%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de docentes capacitados aprobados en el año t	(Número de docentes que aprueban instancias de capacitación en el año t / Número de docentes inscritos en capacitaciones de inglés en el año t) * 100	0%	68%	77%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de docentes que se incorporan a redes docentes de inglés en el año t	(Número de docentes de inglés que se incorporan a redes docentes de inglés en el año t / Número de docentes de inglés que participan en las redes en el año t-1)*100	0%	10%	80%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de docentes que logran certificarse en el año t	(Número de docentes aprobados en la certificación de inglés en el año t / Número de beneficiados en el desarrollo profesional docente en el año t) * 100	0%	N/A	100%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de estudiantes que mejoren sus habilidades orales en el año t	(Número de estudiantes beneficiados por voluntarios angloparlantes con progreso en la habilidad oral en el año t / Número de estudiantes beneficiados por voluntarios angloparlantes en el año t) * 100	0%	N/A	53%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de estudiantes que alcanzan un desarrollo de la habilidad oral en el año t	(Número de estudiantes alcanzan un desarrollo de la habilidad oral en el año t / Número de estudiantes que recibieron el beneficio del asistente angloparlante remoto en el año t) *100	0%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de estudiantes participantes de talleres extracurriculares que mejoran el nivel de inglés en el año t	(Número de estudiantes participantes de talleres extracurriculares que mejoran el nivel de inglés en el año t / Número de estudiantes participantes de talleres extracurriculares en el año t) * 100	0%	82%	77%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de estudiantes que califican con un alto nivel de satisfacción su participación en los campamentos en el año t	(Número de estudiantes que califican con un alto nivel de satisfacción su participación en los campamentos en el año t / Número de estudiantes que participan en los campamentos en el año t)*100	0%	91%	90%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se incorporó a más estudiantes de los planificados en el componente de los Talleres Extracurriculares de inglés para estudiantes. Por las restricciones sanitarias no se pudo implementar el componente Asistente Anglóparlante.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **No reporta o no aplica reportar producción de componentes:** El componente "Asistente Anglóparlante Remoto para Establecimientos Educativos" no se pudo implementar por restricciones de la pandemia.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.