



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca ayudar, mediante un aporte, a personas naturales en condición de vulnerabilidad, que se ven enfrentadas a una situación de riesgo, como por ejemplo enfermedades catastróficas, crónicas o de alto costo, emergencias habitacionales, entre otras. Para acceder a esta ayuda, las personas deben solicitarla formalmente a intendencias, gobernaciones o al nivel central del gobierno, ya sea de manera personal o a través de una institución pública o privada.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Personas expuestas a estados de vulnerabilidad transitoria cuentan con recursos para superar su situación.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1959
 Año de término: Permanente
 Evaluaciones Ex-Ante:
 • 2019: Recomendado favorablemente
 Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa, con alta probabilidad, atendió durante el año 2021 a beneficiarios que no presentan de manera significativa el problema que da origen al programa. 	<p>Los criterios de focalización describen parte del proceso de selección de beneficiarios del programa, sin ahondar en cuáles son los criterios utilizados para señalar que las personas que se estarían seleccionando garanticen que la población beneficiada presente el problema.</p> <p>Respecto a los criterios de priorización, el programa no reporta criterios utilizados para priorizar o identificar a los beneficiarios atendidos durante el año por el programa, dado aquello no es posible verificar si la priorización de beneficiarios del programa es procedente o no.</p> <p>En línea con lo anterior, no se presentan resultados de la población beneficiada del programa.</p>

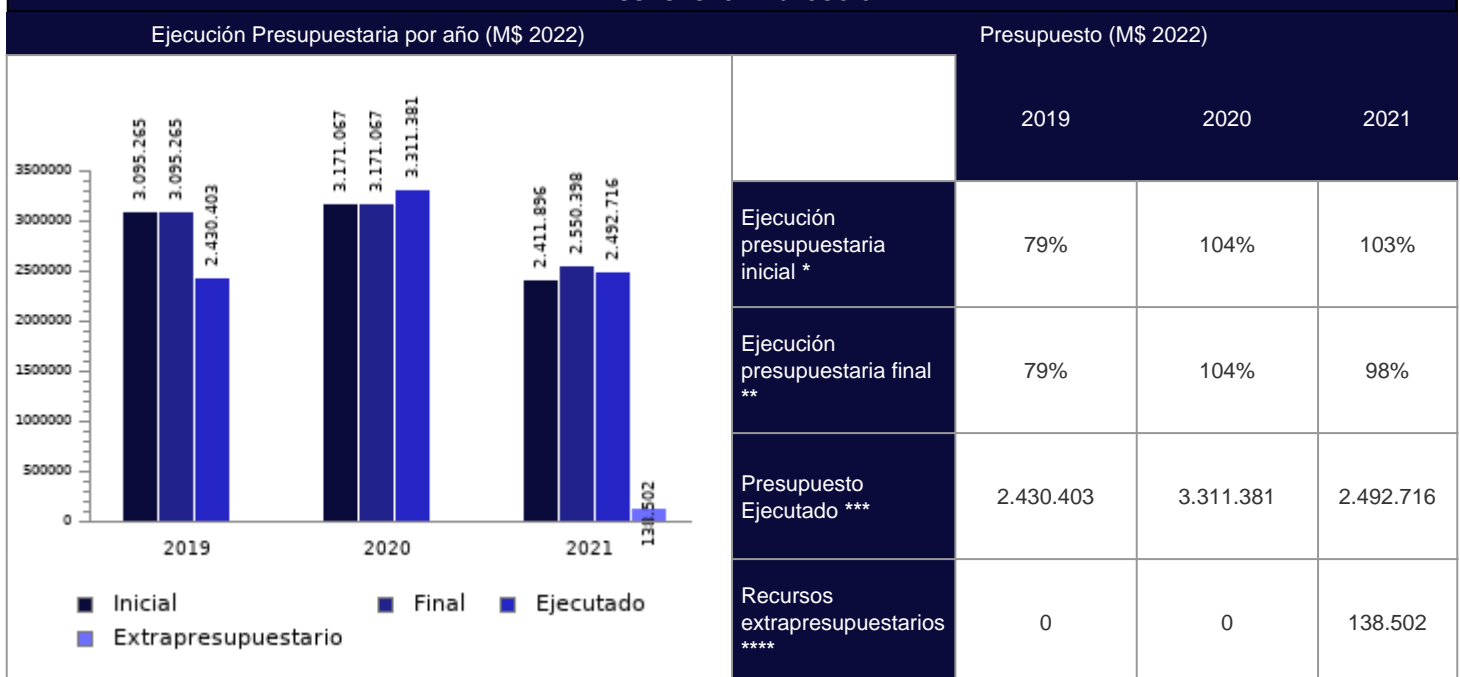
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto administrativo: El programa no reporta gastos administrativos para el periodo 2021. 	<p>No es posible evaluar el gasto por beneficiario del programa, ya que no reportó sus resultados de beneficiarios para 2021. Asimismo, el programa tampoco presentó información descriptiva y cuantitativa de su gasto administrativo.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. • Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>No es posible evaluar los resultados del segundo indicador de propósito y el indicador complementario, ya que no fueron reportados en el año 2021. No presenta una justificación oportuna del empeoramiento de resultados del primer indicador de propósito.</p>

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Debido al reporte del programa en el proceso de Cierre 2021 y los resultados de su evaluación, se sugiere al programa ingresar al proceso de Evaluación ExAnte 2022 para reformular su diseño.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	2.492.716
Gasto total ejecutado	2.492.716

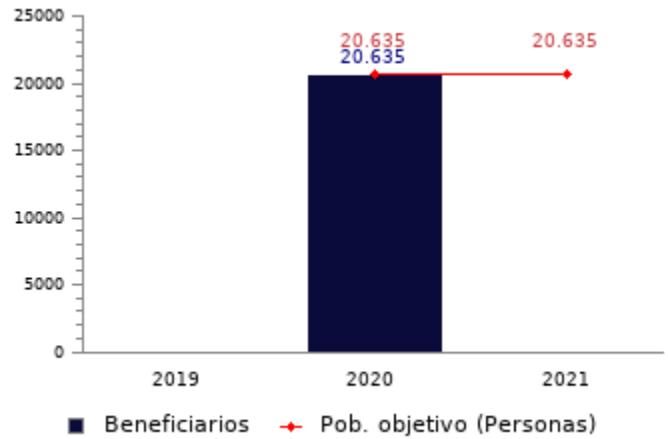
* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	26.837
Tarapacá	67.561
Antofagasta	45.952
Atacama	44.408
Coquimbo	63.251
Valparaíso	206.199
Libertador General Bernardo OHiggins	72.463
Maule	101.263
Bíobío	135.047
Ñuble	79.586
La Araucanía	128.155
Los Ríos	42.720
Los Lagos	93.815
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	70.630
Magallanes y Antártica Chilena	56.794
Metropolitana de Santiago	224.488
Nivel central	734.380
Gasto total ejecutado componentes	2.193.550

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

Población objetivo

La población objetivo corresponde a personas naturales chilenas o extranjeras (estas últimas en situación regular), que expresan un requerimiento a través de una solicitud de carácter económico, dentro de las áreas posibles de ser atendidas por este Fondo. Los aportes aprobados deben seguir un curso de evaluación, el cual se encuentran definidos en el Sistema de Evaluación de Peticiones ORASMI, el cual sigue el siguiente flujo: 1-. Ingreso del caso, en el cual se identifica al solicitante y sus datos personales, otorgándole un N° de ID que es ingresado al SIEP. 2. Identificación y evaluación de peticiones, la evaluación se realiza a través de un informe social, el cual entrega puntajes de vulnerabilidad a la situación de salud, económica, social y habitacional. Se priorizan las peticiones que alcancen una vulnerabilidad media o alta, asignándose los recursos disponibles hasta su ejecución total anual. También se considera la complementariedad, por ser el Fondo ORASMI un Programa que responde a contribuir a mejorar el alcance de las políticas de protección, y que no sustituye la gestión de coordinación y articulación local que debiesen desarrollar los departamentos Sociales de Intendencias y Gobernaciones, con otras reparticiones del Estado o Sociedad Civil. Dando prioridad a aquellas peticiones en el que el monto aportado por los SGI son complementarios a los aportes realizados por otras instituciones y/o las propias familias.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
181,5	160,5	

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ORASMI Regular (Prestaciones entregadas)	2.265.163	3.171.067	2.202.934	13.387	20.635	9.169	169,2	153,7	240,3
Capacitaciones y Supervisiones a Servicios de Gobierno Interior (Capacitaciones y Supervisiones realizadas)	0	0	0	0	72	56	N/A	0,0	0,0
Gasto administrativo	165.240	140.314	0						
Total	2.430.403	3.311.381	2.202.934						
Porcentaje gasto administrativo	7%	4%	0%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de personas que resuelven su situación de vulnerabilidad transitoria mediante la entrega de aportes económicos del Fondo ORASMI en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que ve resuelta su situación de vulnerabilidad transitoria en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de personas que se encuentra en situación de vulnerabilidad transitoria y solicita ayuda al fondo en el año t}) * 100$		75%	65%
Porcentaje de personas que vuelven a solicitar aportes del Fondo ORASMI durante el año t con respecto al año t-1	$(\text{N}^\circ \text{ de personas que vuelven a solicitar aporte en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de personas que recibieron aporte en el año t-1}) * 100$		24%	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de aportes económicos aprobados en el marco de Convenios con instituciones públicas en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de aportes económicos entregados en el marco de convenios en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de aportes económicos entregados en el año t}) * 100$	S/I*	0%	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de comunas a las cuales se llega con aportes ORASMI en el año t	$(\text{N}^\circ \text{ de comunas que recibieron aportes ORASMI entregados en año t} / \text{N}^\circ \text{ total de comunas a nivel nacional en el año t}) * 100$	S/I*	52%	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**
- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad, Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Se señala que no se ingresó el dato de la población objetivo, lo cual difiere de lo que la misma plataforma muestra (ver ficha en plataforma). En relación a lo anterior, se debe precisar que sí se digitaron en la plataforma los datos de cálculo estimados y efectivos, tanto en el numerador como en el denominador.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.