



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa tiene como propósito aumentar el control sobre los factores ambientales que inciden en la aparición del comportamiento suicida. Para esto, desarrolla una estrategia de intervención basada en el rol de las SEREMIs de Salud como eje impulsor del trabajo intersectorial con una perspectiva territorial. La población objetivo del programa son los actores estratégicos de la comunidad que intervienen en el desarrollo de acciones de prevención del comportamiento suicida. El programa está compuesto por 3 componentes: 1) Preparación de facilitadores comunitarios en prevención del comportamiento suicida, cuyo objetivo es aumentar las capacidades y preparación de los agentes comunitarios en prevención del comportamiento suicida. Incluye a representantes de organizaciones comunitarias territoriales, consejos de la sociedad civil, consejos asesores regionales SEREMI de Salud, consejos consultivos de adolescentes y jóvenes, consejos de desarrollo local de salud o consejos consultivos de Servicios de Salud; 2) Preparación del personal de salud en prevención del comportamiento suicida, cuyo objetivo es preparar al personal de la red pública de salud, a través de la entrega de conocimientos, competencias, destrezas y herramientas para abordar de manera oportuna y efectiva el comportamiento suicida en los servicios de urgencia, y establecimientos de atención primaria y de especialidad de salud mental; y 3) Preparación de docentes y asistentes de educación en prevención del comportamiento suicida, con el objetivo de preparar a docentes y asistentes de la educación, a través de la entrega de conocimientos, competencias, destrezas y herramientas para prevenir, detectar y abordar oportunamente casos al interior de sus comunidades educativas. Para el año 2020 los componente 2 y 3 se desarrollan en todas las regiones del país, mientras que el componente 1) es obligatorio solo para las regiones de Coquimbo, Ohiggins y Aysén.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar el control sobre los de factores ambientales que inciden en la aparición del comportamiento suicida.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

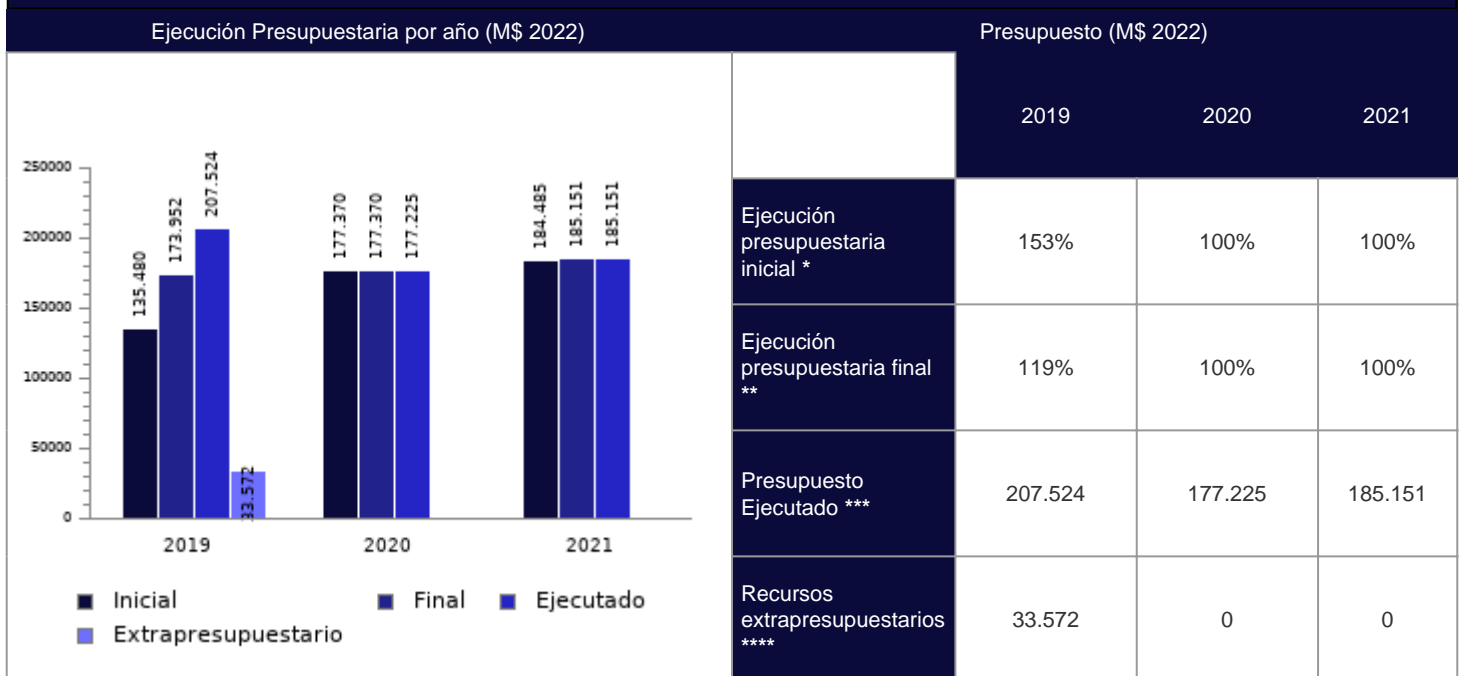
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa pasó por un proceso de reformulación en el proceso de evaluación Ex Ante el año 2020, lo que implicó el ajuste de su diseño y de su estructura de gastos.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Sin observaciones en la dimensión.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

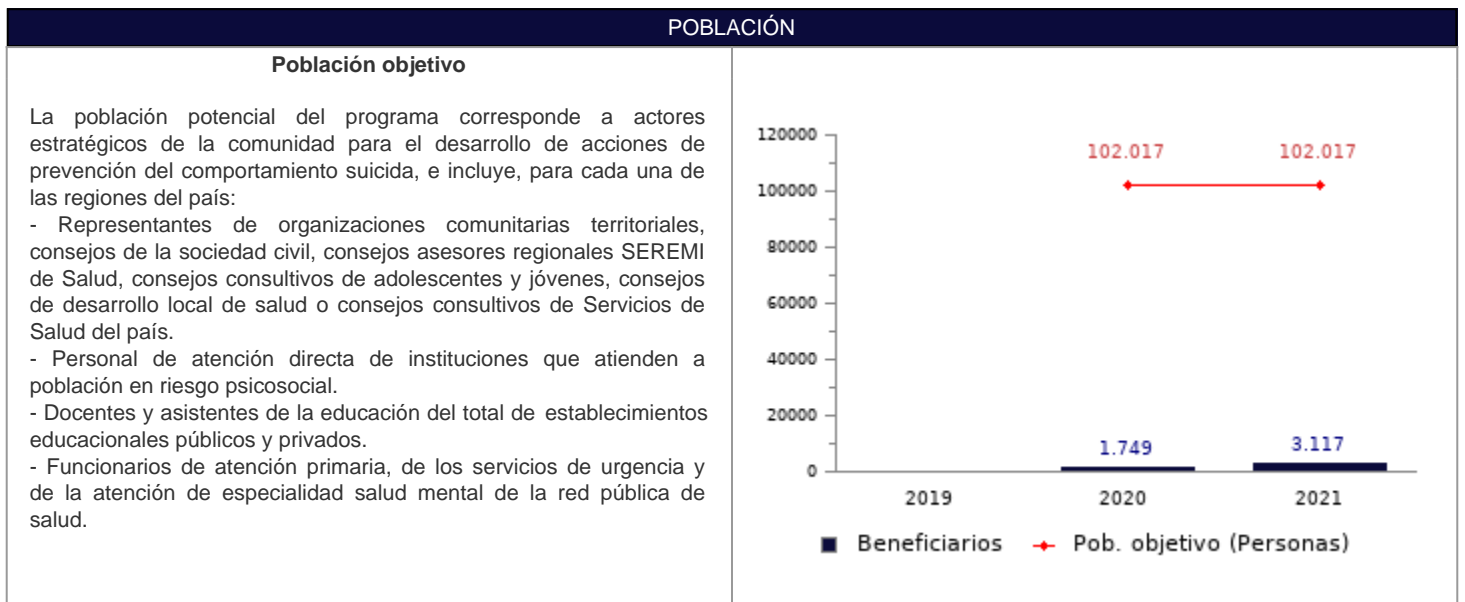
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	136.077
22 (Bienes y servicios de consumo)	49.073
Gasto total ejecutado	185.151

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	3.077
Tarapacá	2.131
Antofagasta	2.252
Atacama	2.664
Coquimbo	3.195
Valparaíso	2.877
Libertador General Bernardo OHiggins	1.525
Maule	2.107
Bíobío	5.332
Ñuble	1.331
La Araucanía	3.793
Los Ríos	2.673
Los Lagos	262
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3.194
Magallanes y Antártica Chilena	2.145
Gasto total ejecutado componentes	38.557

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	2%	3%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
8,9	101,3	59,4

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Preparación de facilitadores comunitarios en prevención del comportamiento suicida (Facilitadores comunitarios preparados en regiones priorizadas)	N/C	164.112	2.645	N/C	0	557	N/C	N/A	4,7
Preparación de docentes y asistentes de educación en prevención del comportamiento suicida (Docentes y asistentes de la educación preparados para la prevención del comportamiento suicida)	N/C	10.393	13.154	N/C	0	911	N/C	N/A	14,4
Preparación del personal de salud en prevención del comportamiento suicida. (Personal de salud preparado para la prevención del comportamiento suicida.)	N/C	2.208	22.758	N/C	0	1.649	N/C	N/A	13,8
Gasto administrativo	N/C	511	146.593						
Total	N/C	177.225	185.151						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	0%	79%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de variación primer semestre de ingresos por ideación e intentos suicida a programa de salud mental red pública de salud durante el año t	(Número de ingresos por ideación e intentos de suicidio primer semestre en año t- Número de ingresos por ideación e intentos de suicidio primer semestre en año t-1/ Número de ingresos por ideación e intentos de suicidio primer semestre en año t-1) * 100	N/C***	N/A	58%
Porcentaje de actores estratégicos que mejoran su nivel de preparación en prevención del comportamiento suicida	(Número de personas participantes del programa que mejoraron su puntaje entre la evaluación pre y post, en el año t/ Número total de personas participantes en el programa el año t, que cuentan con evaluación pre y post)*100	N/C***	N/A	94%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de personas participantes de taller de facilitadores comunitarios que mejoran su nivel de preparación en prevención del comportamiento suicida	(Número de personas participantes del taller de facilitadores comunitarios que mejoraron su puntaje entre la evaluación inicial y final del taller, en el año t/ Número total de personas participantes del taller de facilitadores comunitarios en el año t, que cuentan con evaluación inicial y final)*100	N/C***	N/A	96%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de establecimientos educacionales del país con al menos 1 docente o asistentes de la educación formado en comportamiento suicida según estrategia MINSAL (componente 2)	(N° total de establecimientos educacionales del país con al menos 1 docente o asistentes de la educación formado en comportamiento suicida según estrategia MINSAL en el año t/ N° total establecimientos educacionales del país) *100	N/C***	N/A	4%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje anual de personas del sector salud que mejoran su nivel de preparación en prevención del comportamiento suicida (componente)	(N° de personas del sector salud que participa de curso de preparación en comportamiento suicida que mejoraron su puntaje entre la evaluación inicial y final del curso, en el año t/ Número total de personas del sector salud que participantes del curso de preparación en comportamiento suicida en el año t, que cuentan con evaluación inicial y final)*100	N/C***	N/A	97%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Acceso a salud**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Dado el contexto de pandemia, se mantienen restricciones para realizar las actividades de formación de acuerdo al estándar definido, por lo que se hizo necesario realizar adecuaciones. Es así como en algunas regiones no fue posible cumplir con el estándar mínimo de participantes debido a que los Servicios de Salud, Educación y otras instituciones mantuvieron restricciones para permitir horas de capacitación a funcionarios. En otras regiones, fue necesario ampliar el número de participantes debido al cambio a formato de capacitación online. Para todas las regiones, la imposibilidad de realizar actividades presenciales dificultó la aplicación de cuestionarios pre y post, principalmente por bajo retorno de cuestionarios a pesar de haber completado la capacitación y todas las actividades involucradas.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** Si bien se mantiene la definición. Para el año 2022 se permitirá que aquellas personas que realizaron actividades de formación online puedan participar nuevamente de la misma actividad pero presencia, de manera de reforzar los contenidos a través de actividades más prácticas.

ESTRATEGIA:

- **No reporta o no aplica reportar producción de componentes:** Dado el contexto de pandemia, y a la imposibilidad de realizar actividades presenciales se dificultó la aplicación de cuestionarios pre y post para la evaluación del nivel de preparación de las personas, principalmente por bajo retorno de cuestionarios a pesar de haber completado la capacitación y todas las actividades involucradas.

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** A partir de lo anterior, se considerará como parte de la producción de los 3 componentes a las personas que finalizan la capacitación, independiente de si respondieron el cuestionario de nivel de preparación. La respuesta a este cuestionario será considerada para la definición de los indicadores de los componentes, considerando la respuesta de al menos un 50% de las personas capacitadas.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Para el indicador 2, si bien en términos porcentuales el resultado fue positivo, los valores para el año 2021 fueron menores en tanto la imposibilidad de realizar actividades presenciales dificultó la aplicación de cuestionarios pre y post, a pesar de haber completado la capacitación. Por esta razón para el año 2022 y en adelante se considerarán los datos de cálculo en base a la población que el 2021 respondió efectivamente los cuestionarios, es decir al menos un 50% de la población beneficiaria y, se mantiene la proyección de al menos un 85% de mejora.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Para los indicadores 1 y 3, si bien en términos porcentuales el resultado fue positivo, los valores para el año 2021 fueron menores en tanto la imposibilidad de realizar actividades presenciales dificultó la aplicación de cuestionarios pre y post, a pesar de haber completado la capacitación. Por esta razón para el año 2022 y en adelante se considerarán los datos de cálculo en base a la población que el 2021 respondió efectivamente los cuestionarios, es decir al menos un 50% de la población beneficiaria y, se mantiene la proyección de al menos un 85% de mejora.

Sobre el indicador 3, dado el contexto de pandemia, se mantienen restricciones para realizar las actividades de formación de acuerdo al estándar definido, por lo que se hizo necesario realizar adecuaciones. Es así como en algunas regiones no fue posible cumplir con el número mínimo de establecimientos de educación.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** La ejecución presupuestaria presenta las siguientes dificultades:

- SEREMIs incluyeron el presupuesto de la institución toda en un "mismo saco" sin distinción por glosa, dificultando la validación de recursos ejecutados y quedando algunos supuestamente ejecutados fuera del reporte por no contar con medio de verificación.

- Demora en procesos de licitación para compra de servicios de transferencia técnica por parte de las SEREMIs, con consecuente ejecución en último periodo de año e incluso sin ejecución presupuestaria.

- Dificultad para distinguir en glosa de suicidio entre recursos transferidos por nivel central y los propios de las SEREMIs, quedando todo en un "mismo saco".

- Dado el contexto de pandemia, se mantienen restricciones para realizar las actividades de formación debiendo en algunos casos subejecutar recursos.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:**

Dado el contexto de pandemia, se mantienen restricciones para realizar las actividades de formación de acuerdo al estándar definido, por lo que se hizo necesario realizar adecuaciones. Es así como en algunas regiones no fue posible cumplir con el estándar mínimo de participantes debido a que los Servicios de Salud, Educación y otras instituciones mantuvieron restricciones para permitir horas de capacitación a funcionarios. En otras regiones, fue necesario ampliar el número de participantes debido al cambio a formato de capacitación online. Para todas las regiones, la imposibilidad de realizar actividades presenciales dificultó la aplicación de cuestionarios pre y post, principalmente por bajo retorno de cuestionarios a pesar de haber completado la capacitación y todas las actividades involucradas. De esta manera, la pandemia pone nuevos desafíos a las formas de formación y cambios a ir implementando.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.