

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca apoyar especialmente a aquellas bibliotecas públicas pertenecientes a comunas, que por sus características y ubicación, presentan alguna vulnerabilidad, con el fin de que alcancen los estándares de calidad definidos por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SNPC) para bibliotecas, en las áreas de mobiliario, colecciones bibliográficas, infraestructura y capacitación en gestión bibliotecaria. La estrategia utilizada por el programa es la entrega de recursos a través de la presentación de proyectos. La convocatoria a participar en este programa es para todas las bibliotecas públicas que estén en convenio con el SNPC. Los proyectos deberán ejecutarse en un plazo mínimo de 6 meses y máximo de 24 meses, dependiendo de la naturaleza de los mismos. Los criterios utilizados para evaluar los proyectos que se presenten son: coherencia, impacto del proyecto y gestión de biblioteca.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-Bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Mejorar las condiciones de operación de las bibliotecas públicas municipales.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2012
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

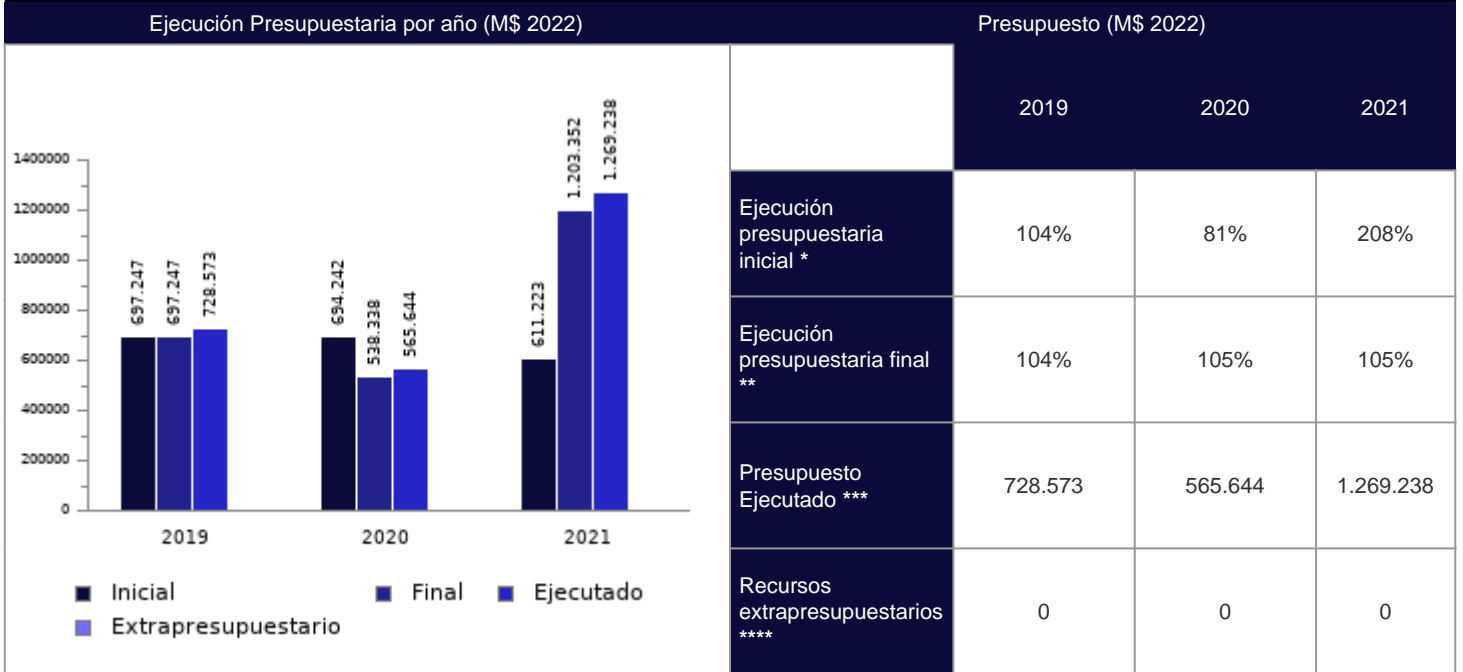
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no reporta la información requerida para evaluar los criterios de focalización, o los antecedentes presentados no son suficientemente claros. 	<p>Los antecedentes descritos por el programa no permiten identificar que los criterios de focalización aplicados el 2021 permiten garantizar que la población presenta el problema, dado que sólo se menciona información sobre la incorporación de líneas de acción adicionales en el marco de la crisis sanitaria, aspecto más bien vinculado a los criterios de priorización de la población beneficiada por el programa, por lo que no es posible evaluar los criterios de focalización.</p> <p>El programa presenta Criterios de Priorización que no están necesariamente contemplados en el diseño original del programa. Sin embargo, esto ocurre debido a un ajuste transitorio producto del Covid 19.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	<p>El programa presenta la justificación de la Sobre ejecución Presupuestaria Inicial en las Observaciones de la Institución.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. • Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>El indicador de propósito 2 no cumple con los criterios de Calidad, por lo que no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior. Su fórmula debiese medir el N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyectos en el año t. Sin embargo, está midiendo un porcentaje acumulado desde 2012 al año t, por lo que se debe trabajar en este indicador.</p> <p>Respecto a los indicadores complementarios, estos no cumplen con los criterios de Calidad. Dada la información reportada, pareciera que se está cuantificando en el numerador proyectos adjudicados no correspondientes al año señalado en el denominador, por lo que se debe mejorar la formulación de los indicadores de manera que no induzcan a un error en su cálculo. Por esta razón, no es posible evaluar su cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.</p>

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

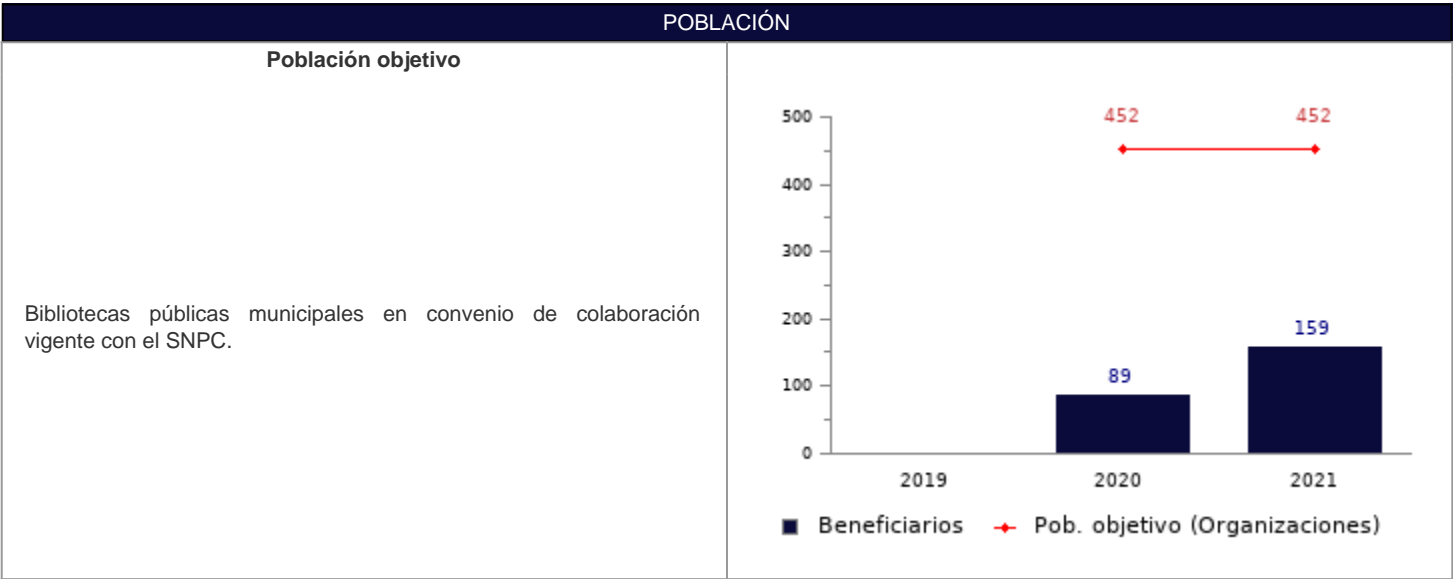
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	74.768
22 (Bienes y servicios de consumo)	8.882
33 (Transferencias de Capital)	1.185.588
Gasto total ejecutado	1.269.238

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	18.898
Antofagasta	1.472
Atacama	13.035
Coquimbo	14.465
Valparaíso	51.287
Libertador General Bernardo OHiggins	380.747
Maule	44.220
Bíobío	106.944
Ñuble	174.240
La Araucanía	88.405
Los Ríos	26.948
Los Lagos	191.844
Magallanes y Antártica Chilena	11.121
Metropolitana de Santiago	61.960

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	1.185.588

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	20%	35%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
14.868,8	6.495,9	7.982,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Financiamiento de proyectos de infraestructura (Financiamiento entregados a proyectos de infraestructura)	117.502	0	533.542	3	0	8	39.167,2	N/A	66.692,7
Financiamiento de proyectos de equipamiento o mobiliario (Financiamiento entregados a proyectos de equipamiento o mobiliario)	443.782	565.644	600.326	27	37	93	16.436,4	15.287,7	6.455,1
Financiamiento de adquisición de colecciones (Financiamiento entregados a proyectos de adquisición de colecciones)	135.964	0	51.720	19	0	10	7.156,0	N/A	5.172,0
Gasto administrativo	31.326	12.488	83.650						
Total	728.573	578.132	1.269.238						
Porcentaje gasto administrativo	4%	2%	7%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de bibliotecas con financiamiento de proyectos en al menos 2 líneas	(N° de bibliotecas que han recibido financiamiento en al menos 2 líneas de proyectos desde el año 2012 al año t / N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyecto en alguna de las tres líneas desde el año 2012 al año t) *100	28%	29%	40%
Porcentaje de bibliotecas con financiamiento de proyectos en cualquiera de las líneas	(N° de bibliotecas que han recibido financiamiento de proyectos desde el año 2012 al año t / N° de bibliotecas que están en convenio marco con el Sistema Nacional de Bibliotecas Públicas en el año t) *100	37%	48%	56%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de infraestructura con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de infraestructura con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de infraestructura adjudicados en el año t-2) *100	30%	40%	133%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Porcentaje de proyectos de equipamiento mobiliario con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de equipamiento mobiliario con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de equipamiento mobiliario adjudicados en el año t-1) *100	81%	56%	146%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de proyectos adquisición de colecciones con certificado de ejecución total	(N° de proyectos de adquisición de colecciones con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de adquisición de colecciones adjudicados en el año t-1) *100	50%	53%	100%	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Durante 2021, dentro de la categoría Equipamiento y/o Mobiliario, se abrió la "Línea Covid 19", alternativa de postulación extraordinaria con plazos prioritarios destinada a la adquisición de elementos de protección que permitieran la reapertura o funcionamiento seguro de las bibliotecas en el contexto de la pandemia. La atención prioritaria que se le dio a esta subcategoría, se visualiza en 3 aspectos:

1. Fecha de postulación y selección anticipada: la línea "Covid-19" tuvo una primera convocatoria con postulaciones al 12 de febrero, mientras el resto de las líneas hacían postulaciones hasta el 19 de marzo. De este modo, se lograron seleccionar proyectos hacia la primera quincena de marzo, mientras las demás líneas lo hicieron en el mes de mayo.
2. Documentos de postulación: Se disminuyó la cantidad de antecedentes para postular, requiriendo solamente formulario, presupuesto, cotización y especificaciones técnicas.
3. Criterios de Evaluación: se evaluaron los proyectos solo en cuanto al criterio de "coherencia", dejando fuera el "impacto del proyecto" y la "gestión de la biblioteca".

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:

Hay más proyectos ejecutados totalmente al final del período que los adjudicados en un comienzo, porque existe un arrastre de proyectos adjudicados antes 2019 (t-2), que terminaron en 2021. Aunque la temporalidad promedio es de 2 años, algunos proyectos tardan más en ejecutarse.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** La diferencia entre presupuesto inicial y final, se debe a la asignación de recursos FET destinado al PMI, después de aprobada la Ley de Presupuesto 2021. Respecto del presupuesto total inicial y el presupuesto total ejecutado, se realizan cambios en el reporte para compatibilizar ambas cifras. Respecto del Presupuesto 2021 informado en el reporte 2020 y el total inicial 2021, se debe a que se descontó de lo informado el 2020 un saldo para destinarlo a gasto administrativo.

- **Gastos administrativos:** Se incorpora gasto administrativo FET, con lo que se homologa presupuesto informado en cierre 2020.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** El programa se encuentra en proceso de revisión con el objetivo de mejorar su diseño después de 10 años de su implementación, después de lo cual se espera entrar a evaluación ex antes.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.