

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la baja capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural, mediante la implementación de cuatro componentes: 1) Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 2) Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales; 3) Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno, y; 4) Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la capacidad técnica de las organizaciones que custodian bienes patrimoniales, en el campo de la investigación aplicada y de la conservación-restauración del patrimonio cultural.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1982
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2020: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

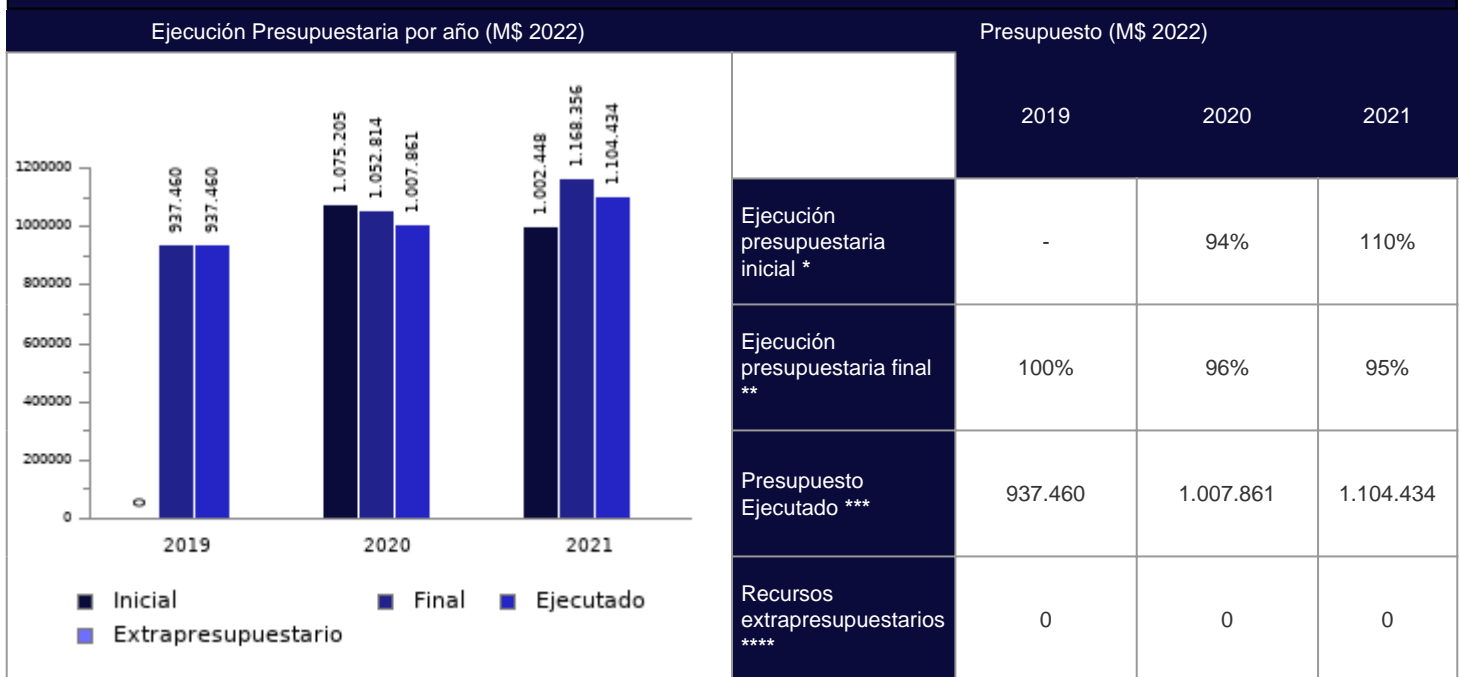
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta la justificación de la Sobre ejecución Presupuestaria Inicial en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	<p>Los indicadores del programa están correctamente formulados. Los Indicadores de Propósito 1 y 2 e Indicador Complementario 3 presentan un empeoramiento no significativo.</p> <p>El programa no justifica oportunamente el empeoramiento del Indicador Complementario 4.</p>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	868.547
22 (Bienes y servicios de consumo)	59.992
24 (Transferencias Corrientes)	167.493
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	8.403
Gasto total ejecutado	1.104.434

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

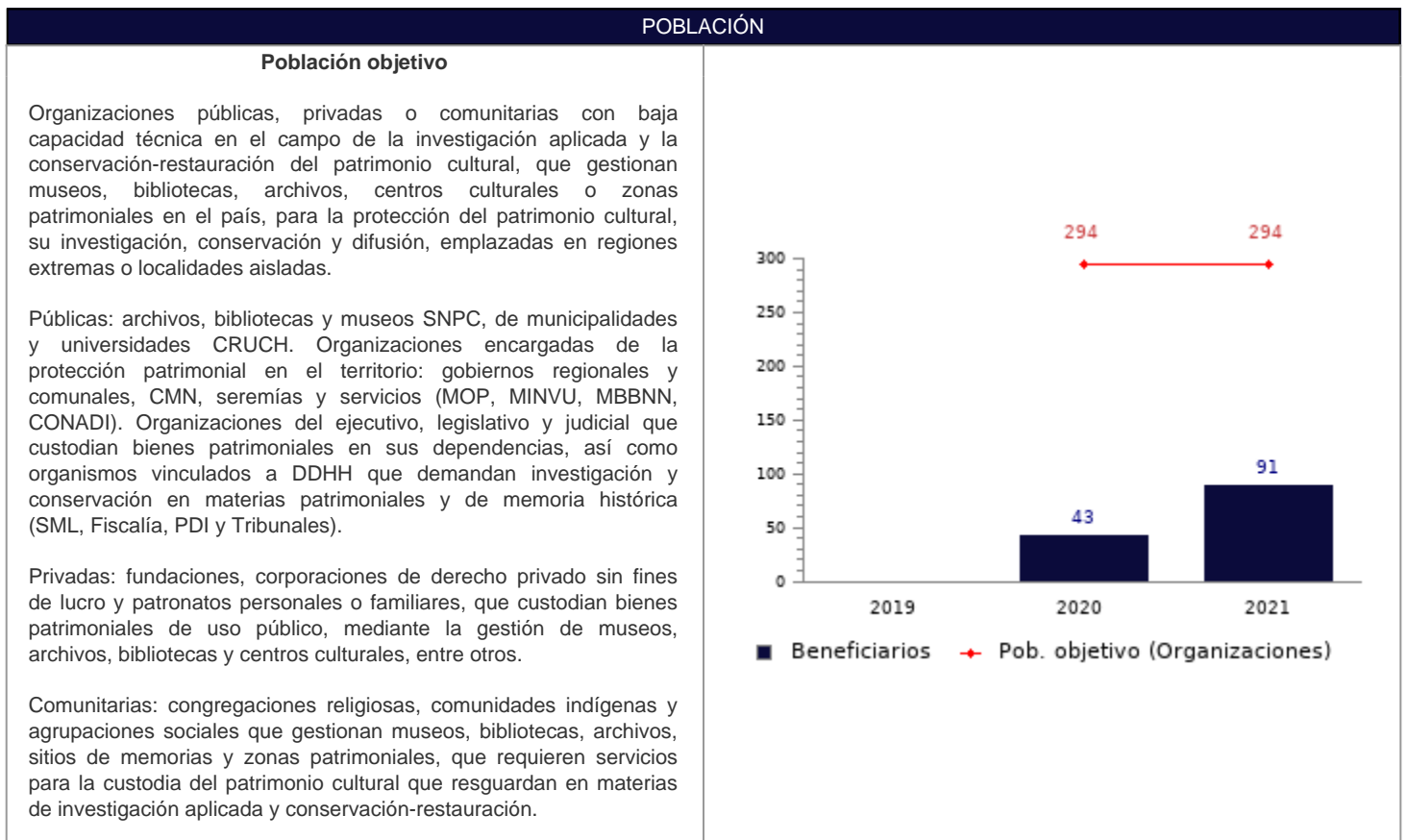
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	14.835
Tarapacá	14.467

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	33.286
Atacama	34.015
Coquimbo	101.293
Valparaíso	53.505
Libertador General Bernardo OHiggins	32.697
Maule	26.939
Bíobío	11.594
Ñuble	7.755
La Araucanía	16.387
Los Ríos	7.755
Los Lagos	39.704
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	25.384
Magallanes y Antártica Chilena	20.227
Metropolitana de Santiago	503.690
Gasto total ejecutado componentes	943.533

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	15%	31%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
14.422,5	23.581,6	12.136,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Acompañamiento Técnico para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Asesorías e intervenciones implementadas)	N/C	409.389	449.850	N/C	125	100	N/C	3.275,1	4.498,5
Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales (Capacitaciones implementadas)	N/C	132.306	101.739	N/C	12	12	N/C	11.025,5	8.478,3
Investigación y Acceso a la Información sobre el Patrimonio y su Entorno (Informes, artículos, publicaciones y reseñas bibliográficas realizadas)	N/C	276.751	330.664	N/C	54	80	N/C	5.125,0	4.133,3
Extensión y Difusión para la Vinculación con el Medio (Actividades implementadas)	N/C	42.156	61.280	N/C	19	24	N/C	2.218,8	2.553,3
Gasto administrativo	N/C	153.405	160.901						
Total	N/C	1.014.007	1.104.434						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	15%	15%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un alto aumento de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	N/C***	21%	13%
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que registran un aumento medio de su capacidad técnica en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público y que participan del programa en el año t) *100	N/C***	79%	34%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que evalúan los servicios de asistencia técnica entregados con satisfacción alta o muy alta de acuerdo con la encuesta aplicada en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben asistencia técnica en el año t) *100	N/C***	46%	71%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas	(N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que aprueban las capacitaciones entregadas en el año t / N° de organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público que reciben las capacitaciones del programa en el año t) *100	N/C***	86%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de uso de la información que genera y suministra el CNCR a organizaciones que custodian bienes patrimoniales de uso público	(N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que suministra y pone en acceso público el CNCR en el año t / N° de informes, artículos, publicaciones, reseñas, etc. que genera el CNCR en el año t) *100	N/C***	89%	84%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

Tasa de variación de actividades de extensión y difusión implementadas por el programa	[(N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t - N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1) / (N° de actividades de extensión y difusión implementadas en el año t-1)] *100	N/C***	58%	26%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	-----	-----	----------------------------	--------	---------

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Los servicios de capacitación se volcaron a actividades telemáticas dada la imposibilidad de realización de actividades presenciales por las restricciones sanitarias. Con ello fue necesario un cambio de estrategia para la prestación de los servicios de capacitación, incrementándose de esta forma la población beneficiada en relación a la programada para el componente 2 en más de un 100%. Al mismo tiempo las restricciones impidieron que las organizaciones pudieran acceder a otros productos y servicios del programa, como la asistencia técnica ya que los productos asociados a intervención requieren de trabajo presencial, instancia impedida por la realización de cuarentena y teletrabajo que nos afectó por varios meses.

Lo antes descrito impactó en los indicadores de propósito, ya que no se alcanzaron los porcentajes de incremento de capacidad técnica esperados, debido a lo antes mencionado. Lo que se explica dado que las organizaciones no pudieron ingresar a los servicios de asistencia técnica, que son aquellos que tienen un mayor impacto en el incremento de la capacidad técnica. Existiendo muchas instituciones que solo pudieron acceder al componente 2 de "Fortalecimiento de Competencias para las Organizaciones que Custodian Bienes Patrimoniales".

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** La diferencia entre el presupuesto inicial y final se debe principalmente a la incorporación de presupuesto adicional para la ejecución del traslado del moai Tau a Rapanui.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.