



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca atender el deficiente conocimiento, competencia y especialización de dirigentes, técnicos, jueces y árbitros del Sistema Nacional de Actividad Física y Deporte que no permite el desarrollo de la actividad física y deporte en la población. Para ello el programa entrega cursos de capacitación a dirigentes, técnicos, jueces y árbitros que les permite el desarrollo de competencias necesarias para crear y participar en nuevos espacios de modo de permitir a deportistas y población en general, desarrollar actividades deportivas en mejores condiciones.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Los dirigentes, técnicos, monitores, jueces, árbitros y clasificadores del Sistema Nacional de la Actividad Física y Deporte (SNAD) adquieren conocimientos, competencias y especialización en las materias relacionadas con la profesionalización, aportando al ejercicio de sus funciones.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

Evaluación Ex-Post:

- 2017: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Insuficiente.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

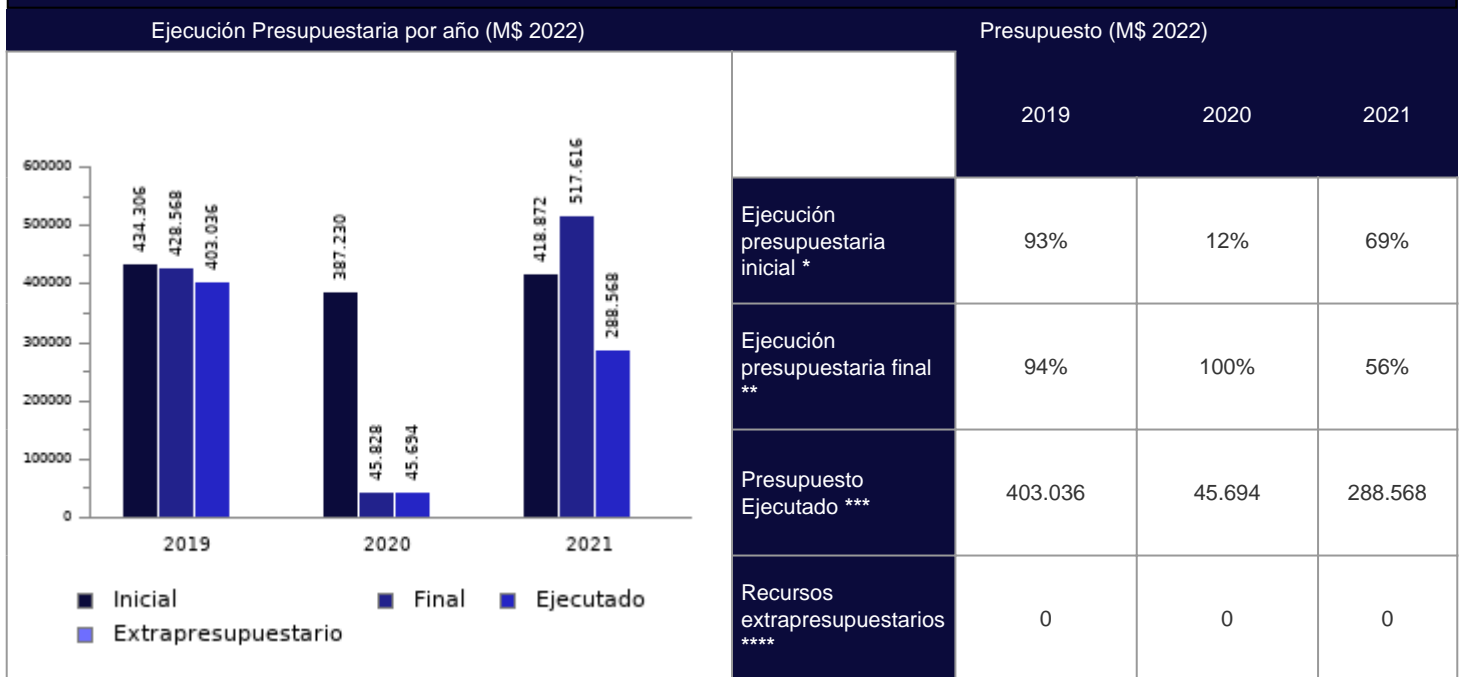
RESULTADOS ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta oportunamente una justificación para la subejecución financiera inicial y final en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>No se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del primer indicador de propósito. El segundo indicador de propósito no cumple en pertinencia porque no mide el objetivo del programa, ni cumple en calidad dado que su fórmula de cálculo presenta errores y la lectura del indicador debería ser ascendente, por esto no es posible evaluar los resultados. Los indicadores complementarios se encuentran correctamente formulados, se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del primer indicador complementario y no es posible evaluar los resultados del segundo y tercer indicador complementario ya que la producción de ambos componentes es cero.</p>
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	288.568
Gasto total ejecutado	288.568

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

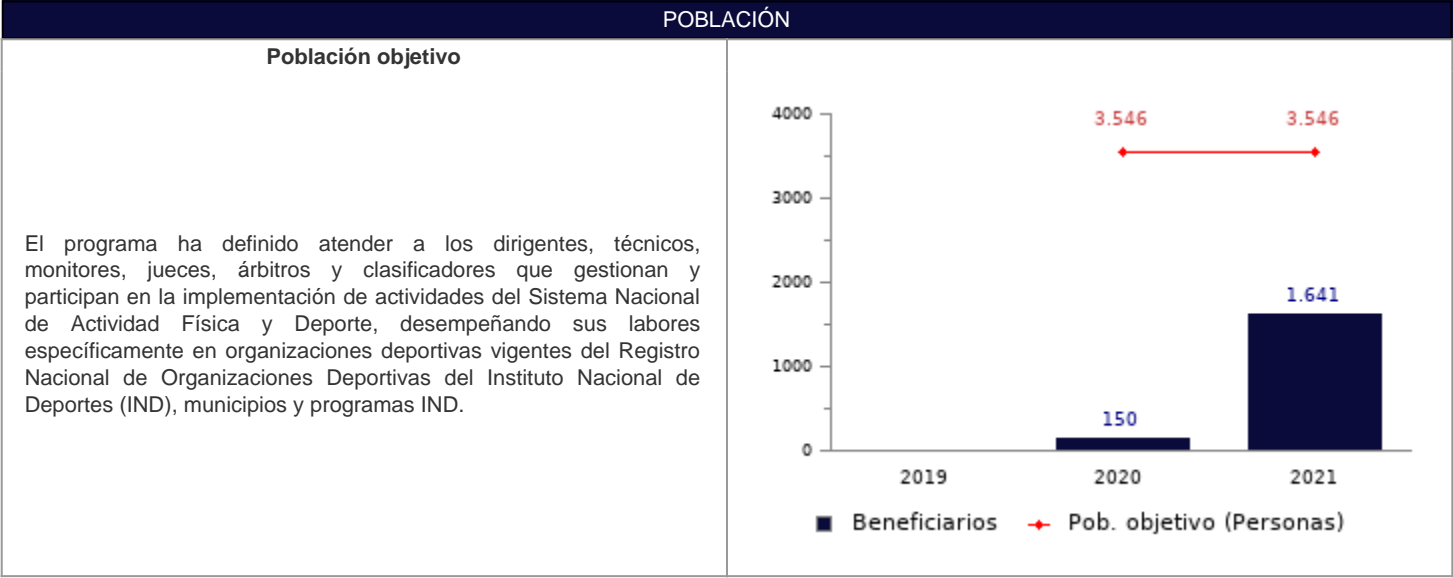
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Nivel central	247.350

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	247.350

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	4%	46%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
163,6	304,6	175,8

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitación a Dirigentes Deportivos (Cursos capacitación Dirigentes Deportivos realizados)	205.320	6.903	247.350	62	5	6	3.311,6	1.380,6	41.224,9
Capacitación a Técnicos y Monitores Deportivos (Cursos de capacitación técnicos y monitores realizados)	98.079	22	0	22	0	0	4.458,1	N/A	0
Capacitación a Jueces, Árbitros y Clasificadores (Cursos Capacitación realizados a jueces, árbitros y clasificadores)	53.282	388	0	16	0	0	3.330,1	N/A	0
Gasto administrativo	46.356	38.381	41.218						
Total	403.036	45.694	288.568						
Porcentaje gasto administrativo	12%	84%	14%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de beneficiarios Aprobados en Cursos de Capacitación	$(N^{\circ} \text{ Beneficiarios que cumplieron los requisitos de aprobación en cursos de especialización en año t} / N^{\circ} \text{ Beneficiarios inscritos en cursos de especialización en año t}) * 100$	87%	100%	84%	
índice de feminización en la inscripción en actividades del SCCD	$N^{\circ} \text{ Inscripción de mujeres en actividades del SCCD} / N^{\circ} \text{ Inscripción de hombres en el total de actividades del SCCD.}$	148	1	1	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior

Porcentaje de beneficiarios que aprueban cursos del Componente Capacitación a Dirigentes Deportivos con nota mayor o igual a 4,0.	(N° de beneficiarios que aprueban con nota mayor o igual a 4,0 cursos del componente Capacitación de Dirigentes Deportivos en el año t / N° de beneficiarios inscritos en curso de capacitación de Dirigentes Deportivos en año t)* 100	57%	100%	84%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
Porcentaje de técnicos y monitores deportivos capacitados que obtienen la aprobación	(N° de técnicos y monitores deportivos capacitados que obtienen aprobación en el año t / N° de técnicos y monitores deportivos capacitados en el año t)*100	87%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de jueces, árbitros y clasificadores capacitados que obtienen la aprobación	(N° de jueces, árbitros y clasificadores capacitados que obtienen aprobación en el año t / N° de jueces, árbitros y clasificadores capacitados en el año t)*100	202	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Todas las capacitaciones se llevaron a cabo a través del canal virtual, para disminuir los riesgos de contagio de COVID 19, junto con facilitar que personas de todo el país con acceso a conexión a internet pudieran participar en cada una de ellas.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** El aumento se produce debido a que el año 2020 hubo una reducción presupuestaria en el programa, por tanto las actividades y cobertura de las mismas también disminuyeron. Además, muchos cursos debieron suspenderse por la imposibilidad de asistencia producto de la situación sanitaria del país.

En el año 2021, se privilegiaron las capacitaciones en modalidad on line y hubo un aumento presupuestario, esto se debió para dar cobertura a un modulo de capacitación donde se explicara el Decreto n° 22 que Aprueba el Protocolo General para la Prevención y Sanción de las Conductas de Acoso Sexual, Discriminación y Maltrato en la Actividad Deportiva Nacional, el cual debía ser adoptado por todas las organizaciones deportivas en el año 2021

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** Las capacitaciones para técnicos, jueces, árbitros y clasificadores (componentes 2 y 3) que fueron programadas inicialmente fueron postergadas para el año 2022, debido a que la particularidad y naturaleza eminentemente práctica de las materias a tratar requieren ser ejecutadas presencialmente. Los recursos inicialmente asignados a estos componente fueron redestinados para financiar las actividades del componente N°1 "Capacitación a dirigentes deportivos". Por ello, no registran producción en el año 2021.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Las capacitaciones para técnicos, jueces, árbitros y clasificadores (componentes 2 y 3) que fueron programadas inicialmente fueron postergadas para el año 2022, debido a que la particularidad y naturaleza eminentemente práctica de las materias a tratar requieren ser ejecutadas presencialmente. Los recursos inicialmente asignados a estos componente fueron redestinados para financiar las actividades del componente N°1 "Capacitación a dirigentes deportivos". Por ello, no se se registran valores efectivos en los indicadores complementarios N°2 y N°3.

PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** Las capacitaciones para técnicos, jueces, árbitros y clasificadores (componentes 2 y 3) que fueron programadas inicialmente fueron postergadas para el año 2022, debido a que la particularidad y naturaleza eminentemente práctica de las materias a tratar requieren ser ejecutadas presencialmente. Los recursos inicialmente asignados a estos componente fueron redestinados para financiar las actividades del componente N°1 "Capacitación a dirigentes deportivos".

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Indicador de propósito N°1: El empeoramiento se debe: diferencias de criterios de aprobación y tamaño de la población beneficiaria. Durante el año 2020, la asistencia fue el único requisito de aprobación, como parte de la modificación en la ejecución para adecuarse a la crisis sanitaria. Sin embargo, con la mayor apertura del año 2021 y la metodología online, se normalizaron las exigencias de aprobación (nota mínima 4,0). Además, el año 2020 hubo 150 personas capacitadas mientras que el 2021, 1.641. Entonces, la base de cálculo aumentó significativamente.

Indicador de propósito N°2: Se enfoca en la medición de la incorporación de la perspectiva de género como enfoque y criterio priorización, el cual apunta a disminuir la brecha de acceso de las mujeres a roles de autoridad y toma de decisión en el contexto deportivo.

El informe de monitoreo aproxima el resultado, sin visibilizar los dos decimales que permitirían analizar la mejora alcanzada. La lectura es "Ascendente".

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.