

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la falta de competencias que presentan algunos líderes sindicales para poder participar de instancias de diálogo social que sean fructíferos entre los actores laborales. Para ello, y con el objeto de fomentar la participación de trabajadores/as que se involucren en el mundo sindical y sean líderes en sus organizaciones, se realizan capacitaciones en el ámbito sindical para dirigentes/as y trabajadores/as, impulsando el fortalecimiento de competencias técnicas y habilidades blandas para el liderazgo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Líderes sindicales, trabajadores y trabajadoras cuentan con competencias técnicas y habilidades sociales necesarias para poder manifestar las problemáticas de los trabajadores a los cuales representan, en instancias de diálogo social bi/tri partitas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2009
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

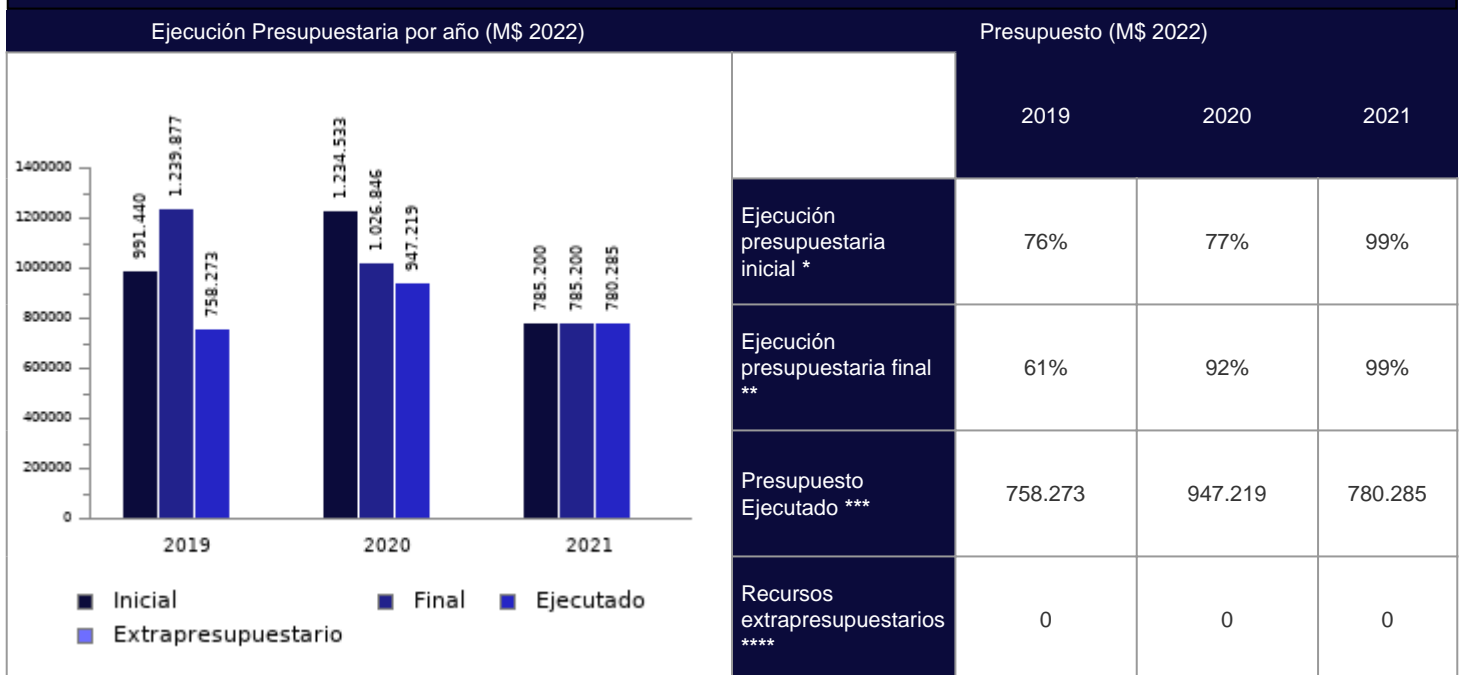
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. El primer indicador de propósito presenta un empeoramiento no significativo y, debido a que el programa realizó modificaciones en el segundo indicador de propósito no es posible evaluar su resultado. No se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del segundo indicador complementario.
----------	--	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	82.672
24 (Transferencias Corrientes)	697.613
Gasto total ejecutado	780.285

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

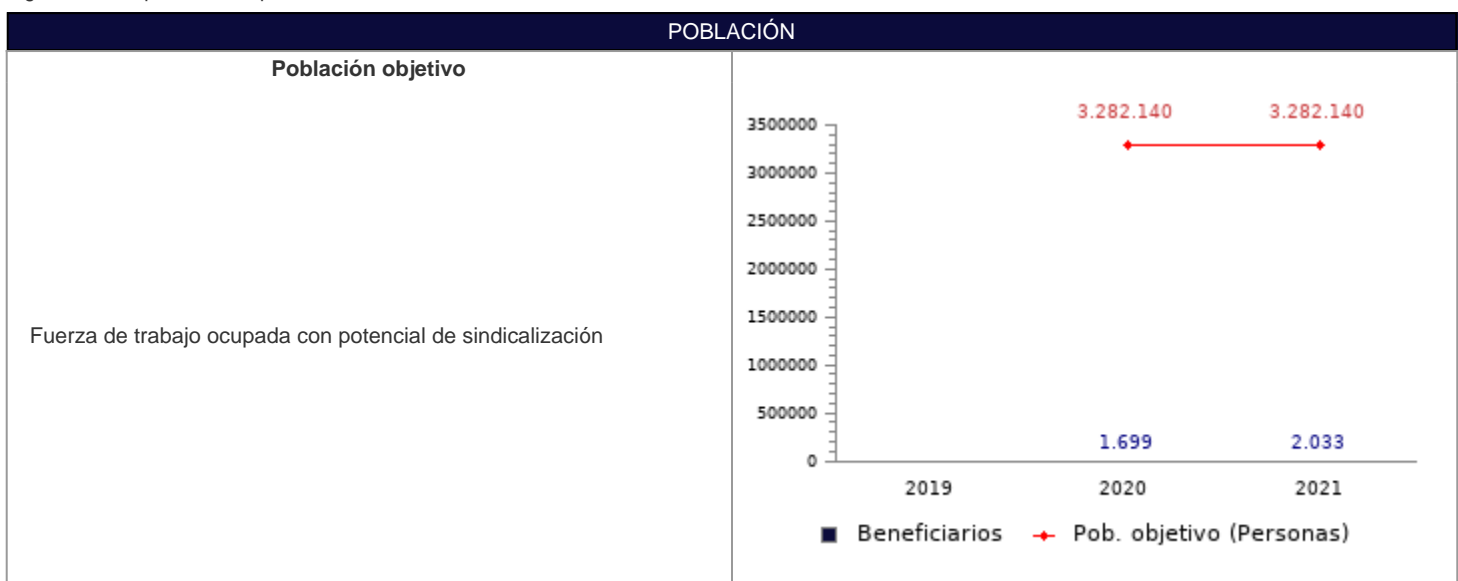
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Tarapacá	17.046
Atacama	18.112
Coquimbo	42.616
Valparaíso	126.676

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Libertador General Bernardo OHiggins	44.640
Maule	41.465
Bíobío	83.101
Ñuble	23.279
La Araucanía	37.182
Los Ríos	23.354
Los Lagos	23.354
Magallanes y Antártica Chilena	14.916
Metropolitana de Santiago	201.872
Gasto total ejecutado componentes	697.613

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	0%	0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
718,1	557,5	383,8

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Escuela de Formación Sindical (Escuelas de Formación Sindical realizadas)	465.786	512.438	421.051	19	19	18	24.515,1	26.970,4	23.391,7
Escuela de Formación de Mujeres (Escuela de Formación Sindical para Mujeres realizadas)	182.210	348.774	276.562	10	18	16	18.221,0	19.376,3	17.285,1
Gasto administrativo	110.276	86.007	82.672						
Total	758.273	947.218	780.285						
Porcentaje gasto administrativo	15%	9%	11%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de beneficiarios que aprueban las escuelas de formación sindical con respecto al número de beneficiarios efectivos en el año tcer sindical	(Número de beneficiarios que aprueban la capacitación en el año t / Número total de beneficiarios efectivos en las Escuelas de Formación Sindical en el año t) * 100	55%	82%	77%
Tasa de crecimiento de beneficiarios efectivos en t respecto a número de beneficiarios en t-1	(Número de beneficiarios efectivos en las Escuelas de Formación Sindical en el año t) - (Número de beneficiarios efectivos en las Escuelas de Formación Sindical en el año t-1) / Número de beneficiarios efectivos en las Escuelas de Formación Sindical en el año t-1) * 100	N/C***	N/C***	6%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de beneficiarios aprobados en Escuela de Formación Sindical respecto del total de beneficiarios inscritos en el año t	(Total beneficiarios aprobados en Escuela de Formación Sindical año t / Total de beneficiarios inscritos en año t)*100	97%	99%	98%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

Porcentaje de beneficiarias aprobadas en Escuela de Formación Sindical para mujeres respecto del total de beneficiarias inscritas en el año t	(Total beneficiarias aprobadas en Escuela de Formación Sindical para mujeres año t/Total de beneficiarios inscritos en año t)*100	95%	99%	76%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
---	---	-----	-----	-----	----------------------------	--------	---------

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se aumentó la digitalización del departamento y la ejecución del programa.

Lo anterior afectó positivamente en la ejecución de los programas: i) todas las Escuelas, menos 1, se realizaron en formato 100% online, logrando avanzar en el número de beneficiarios y comunas alcanzadas, ii) hubo un ahorro de costos para el departamento, al no tener que realizar viajes para comprobar la calidad ejecución de los programas, iii) permitió que aquellas personas que se ausentaran de alguna clase, por motivos personales, pudiesen recuperarla viendo la grabación de la actividad realizada.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- **Otro(s):** El indicador de propósito número 2 se comenzó a medir desde el 2021, por lo que los resultados de los años anteriores no son comparables.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** La asignación de recursos se realiza por región, dado que cada ejecutor oferta para realizar la Escuela de Formación en una región en específico, como se puede observar hay regiones que quedaron sin presupuesto a asignado pero que sí lograron tener beneficiarios. Esto se debe a la capacidad de cobertura generada las clases online.

Ejemplo: Antofagasta no tiene presupuesto asignado pero sí tuvo beneficiarios, puesto que gente de esta región logró acceder a las capacitaciones por vía remota.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.