

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca fortalecer las capacidades de la comunidad en reducción del riesgo de desastres en base a acciones de prevención, preparación y respuesta a emergencias, en coordinación con el municipio y los organismos del sistema local de prevención y respuesta ante desastres, con foco en aquellas comunas con factor moderado o alto en el Índice Comunal de Factores Subyacentes del Riesgo. A través de talleres de microzonificación de riesgos y recursos, cursos teórico- prácticos de equipos comunitarios en barrios y Talleres de actualización.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Comunas con ICFSR alto o moderado, a nivel comunitario fortalecen sus capacidades y están mejor preparadas para enfrentar emergencias y desastres al desarrollar planes comunitarios y contar con entrenamiento teórico práctico en respuesta ante emergencias y desastres.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  

- 2016: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

 Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa presenta sub ejecución presupuestaria inicial y final y lo justifica en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. No es posible evaluar el resultado de los indicadores de propósito y del primer indicador complementario debido a que no reportan información para el año anterior.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)		Presupuesto (M\$ 2022)		
		2019	2020	2021
<p>Legend: ■ Inicial, ■ Final, ■ Ejecutado, ■ Extrapresupuestario</p>	Ejecución presupuestaria inicial *	115%	59%	55%
	Ejecución presupuestaria final **	92%	95%	69%
	Presupuesto Ejecutado ***	54.540	27.820	48.283
	Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0

\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	32.802
24 (Transferencias Corrientes)	15.481
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>48.283</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

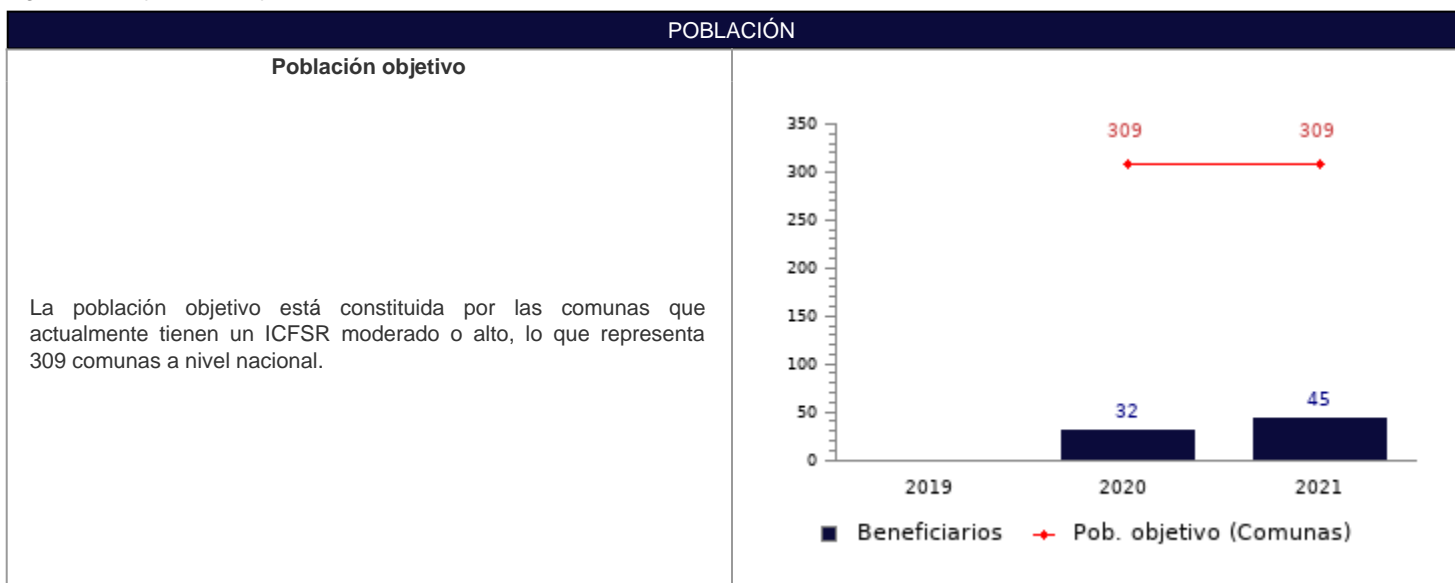
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	704
Tarapacá	322
Antofagasta	1.413
Atacama	322

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	654
Valparaíso	1.603
Libertador General Bernardo OHiggins	473
Maule	368
Bíobío	3.037
Ñuble	782
La Araucanía	322
Los Ríos	322
Los Lagos	918
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	352
Magallanes y Antártica Chilena	322
Metropolitana de Santiago	322
Nivel central	3.246
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>15.481</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	10%	15%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
2.272,5	869,4	1.073,0

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Taller de Microzonificación del Riesgo (Planes de emergencia comunitarios elaborados)	N/C	0	1.235	N/C	N/A	N/A	N/C	N/A	0,0
Curso teórico- práctico de equipos comunitarios (Cursos realizados)	N/C	27.036	12.520	N/C	16	32	N/C	1.689,7	391,2
Taller de actualización (Equipos que se actualizan)	N/C	399	1.727	N/C	16	12	N/C	24,9	143,9
Gasto administrativo	N/C	385	32.802						
<b>Total</b>	N/C	27.820	48.283						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	1%	68%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO				
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Equipos Comunitarios conformados	$(\text{N}^\circ \text{ Total de comunas con la conformación de al menos un equipo comunitario en el año t} / \text{N}^\circ \text{ Total de comunas que participan del programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/A**	81%
Porcentaje de comunas que mejoran sus capacidades de preparación y respuesta	$(\text{Número de comunas que mejoraron su promedio entre la evaluación inicial y final, en el año t} / \text{Número total de comunas participantes en el programa el año t, que cuentan con evaluación inicial y final}) * 100$	N/C***	N/A**	N/A**

### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje comunas que elaboran plan de emergencia comunitario	$(\text{Comunas que desarrollan Plan de Emergencia comunitario en el año t} / \text{Total de Comunas participantes de taller de microzonificación en el año t}) * 100$	N/C***	N/A**	90%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de cursos CERT aprobados	$(\text{N}^\circ \text{ de cursos aprobados CERT, en el año (t)} / \text{N}^\circ \text{ de cursos CERT realizados en el año (t)}) * 100$	N/C***	N/A**	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación

Porcentaje de equipos actualizados	(N° equipos conformados que se actualizan en el año (t) / N° total equipos conformados en el año (t-1))*100	N/C***	0%	67%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
------------------------------------	---	--------	----	-----	----------------------------	--------	--------

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** La situación sanitaria producto del COVID-19, trajo diversos problemas a la implementación del programa, debido principalmente a los cambios de fase de las comunas donde estaban programadas las actividades, así como también debido a contagios en el personal de ONEMI, en el personal municipal que apoyaba las actividades o en participantes convocados, por lo que en varias ocasiones se debió reprogramar o incluso cambiar la comuna en donde se realizarían inicialmente. A pesar de esta situación, fue posible realizar la gran mayoría de las actividades programadas.

Específicamente, la estrategia de intervención tuvo los siguientes cambios:

- Se disminuyó la cantidad máxima de personas convocadas a las actividades, para evitar aglomeraciones.
- Se privilegió la realización de actividades al aire libre.
- Se entregó implementos de higiene frente al COVID-19 (mascarillas, alcohol gel y desinfectante en aerosol) a todas las Direcciones Regionales, para la realización de las actividades de forma segura.
- Algunas actividades de los tres componentes se realizaron de forma on line o mixta (on line y presencial).
- En algunos casos, las actividades de los componentes 1 y 2 se realizaron en días consecutivos, con el fin de disminuir los traslados de los funcionarios y funcionarias de ONEMI.
- En algunos casos, se disminuyó la duración de las actividades con el fin de disminuir los tiempos de concentración de personas.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** Debido a la emergencia sanitaria, las Direcciones Regionales tuvieron problemas para lograr el apoyo de las municipalidades y comunidades en el desarrollo de las actividades comprometidas. También hubo cancelaciones por cambios en el plan paso a paso, por casos confirmados dentro del grupo de participantes o las contrapartes municipales, así como también disminución del número de participantes, no logrando llegar siempre al mínimo requerido.

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** En el indicador de propósito N°1, se eliminó el requisito para conformar el equipo comunitario que disponía que debía contar con al menos 10 integrantes, debido a que no siempre fue posible contar con la cantidad de participantes suficiente de la misma unidad vecinal.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Debido a que es el primer año de implementación del programa reformulado, las Direcciones Regionales están en proceso de adaptarse a los nuevos requerimientos y medios de verificación.

Por otra parte, el trabajo con los municipios durante la pandemia ha sido complejo, por lo tanto no siempre se ha logrado contar con su apoyo para la realización de las actividades comprometidas.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** En el indicador complementario N°3, fue compleja la realización de talleres de actualización, debido a que durante el 2020 gran parte de los cursos se realizó de forma on line, por lo tanto no se

logró la conformación de equipos que pudieran ser actualizados en 2021. La implementación del 2020 es previa a la reformulación, y no existía el requisito de conformar equipos.

Por otra parte, en el mismo indicador se eliminó el requisito de 5 participantes mínimo, ya que hubo actividades que no alcanzaron la convocatoria esperada, debido a la Pandemia.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Debido a que es el primer año de implementación del programa reformulado, las Direcciones Regionales están en proceso de adaptarse a los nuevos requerimientos y medios de verificación. Por otra parte, el trabajo con los municipios durante la pandemia ha sido complejo, por lo tanto no siempre se ha logrado contar con su apoyo para la realización de las actividades comprometidas.

#### **PRESUPUESTO:**

- **Ejecución presupuestaria:** Se registra una sub ejecución presupuestaria, debido en parte a la realización de actividades on line, que implican un menor gasto en su ejecución (item pasajes, arriendo de vehículos, combustible, alimentación, viáticos, etc.)

También debido a la cancelación de compras de parte de los proveedores, por tener falta de stock de algunos elementos debido a la Pandemia.

- **Gastos administrativos:** La alta proporción del gasto administrativo respecto al presupuesto total ejecutado, se debe a diversos factores. Primero, debido a que hubo una disminución importante del gasto en componentes debido a la pandemia, ya que se disminuyó la cantidad de participantes en cada actividad, así como se realizaron algunas actividades de forma on line y también debido a problemas con proveedores que no entregaron productos debido a falta de insumos. A pesar de esto, el número de actividades realizadas no disminuyó considerablemente. En segundo lugar, resaltar que se trata de un programa de capacitación, donde el trabajo de los instructores/as es uno de los principales insumos, lo cual implica gastos en viáticos para su movilización. Los instructores/as son funcionarios de la institución. Se considera además, parte de la remuneración de tres funcionarios/as del nivel central que dentro de sus funciones trabajan parcialmente en la coordinación del programa, generación de contenidos, etc.

- **Gastos producción (componentes):** Hubo compras que si bien estaban adjudicadas a un proveedor, no se concretaron, debido a la falta de stock de algunos elementos debido a la Pandemia, lo cual implicó una disminución importante del gasto por componentes. Si bien estas compras no se realizaron, la ejecución de las actividades no se vio comprometida, ya que se contaba con stock de respaldo de años anteriores.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.