

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa aborda las bajas capacidades de directores de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado mediante la realización de programas para formar a los profesionales de la educación en competencias básicas y conocimientos que son fundamentales para un director de excelencia.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Directores, directivos (Sub directores, Inspectores generales, Orientadores, Jefes de UTP) y aspirantes a director de establecimientos escolares con financiamiento público, mejoren sus capacidades que les permiten liderar el cambio educativo en sus comunidades escolares.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

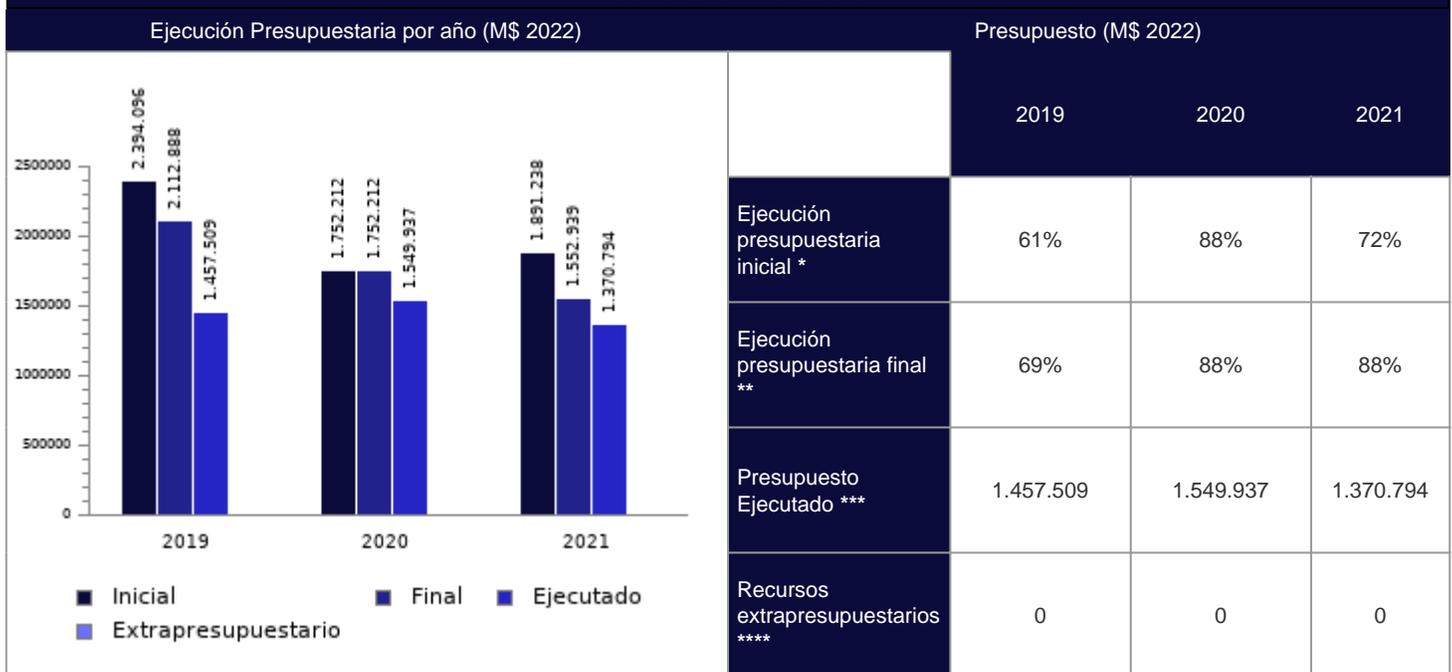
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 90% en relación al presupuesto inicial anual. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa presenta la justificación de la Sub ejecución Presupuestaria Inicial y Final en las Observaciones de la Institución.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Los indicadores del programa están correctamente formulados. El segundo indicador de propósito y el primer indicador complementario presentan un empeoramiento no significativo.
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	1.370.794
Gasto total ejecutado	1.370.794

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

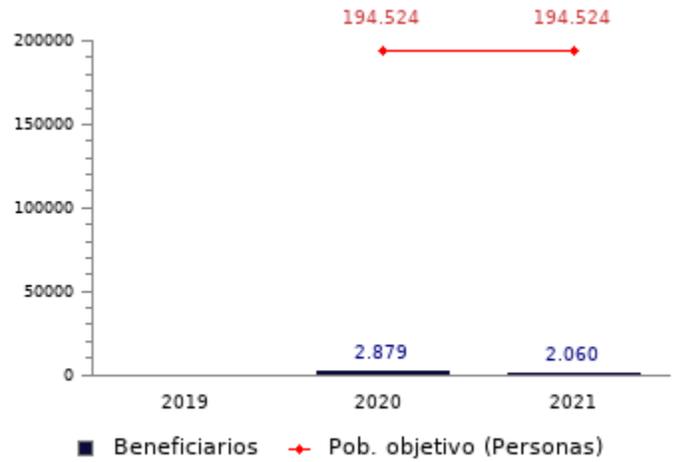
Región	Total ejecutado
Nivel central	1.338.836
Gasto total ejecutado componentes	1.338.836

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

POBLACIÓN

Población objetivo

"Directores, directivos (sub directores, inspectores generales, orientadores y jefes UTP), como también docentes de aula con al menos 3 años de experiencia que aspiren a ser directores que se desempeñen en establecimientos escolares con financiamiento público".



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	1%	1%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
855,8	538,4	665,4

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Formación de Directivos (Directores, directivos (Sub directores, Inspectores generales, Orientadores y Jefes de UTP) y aspirantes a director de establecimientos escolares con financiamiento público, capacitados.)	988.919	1.054.152	793.127	1.366	2.480	1.849	724,0	425,1	428,9
Inducción a Directivos (Directores nombrados por Alta Dirección Pública (ADP), que ejercen el cargo por primera vez o que han ejercido el cargo, pero llegan a un nuevo establecimiento escolar.)	349.232	490.229	545.709	337	399	211	1.036,3	1.228,6	2.586,3
Gasto administrativo	119.357	5.557	31.958						
Total	1.457.509	1.549.937	1.370.794						
Porcentaje gasto administrativo	8%	0%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de directores, directivos y aspirantes a director, que desarrollan capacidades para ejercer cargos directivos	(Número de directores, directivos y aspirantes a director, que superan su puntaje de pre test en el post test de la cohorte "n" en el año t / Número de directores, directivos y aspirantes a director que contestan los pre y post test, de la cohorte "n" en el año t) *100	83%	81%	85%
Porcentaje de directores EMTP o aspirantes a director EMTP que aprueban Formación para Directores EMTP	(N° de directores EMTP o aspirantes a director EMTP que aprueban Formación para Directores EMTP en el año t / N° de directores EMTP o aspirantes a director EMTP que inician Formación para Directores EMTP en el año t)*100 Nota: Se entenderá por aspirantes a Directores a Jefes de Unidades Técnico Pedagógicas, miembros de equipos directivos y profesionales de aula que aspiren a ser Directores, y que cuenten con al menos tres (3) años o más de ejercicio como profesional de la educación (Bases Formación TP).	0%	100%	98%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de directores que mejoran sus competencias a través de formación de directivos	(Número de directores que superan su puntaje de pre test en el post test de la cohorte año t / Número total de directores que rinden los test pre y post de la cohorte año t) *100	92%	81%	86%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de directores noveles ADP que finalizan su proceso de inducción	(N° de Directores que terminan el programa de Inducción de la cohorte "n"/N° de Directores inscritos en componente de Inducción de la cohorte "n")*100	91%	99%	93%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: En el marco del contexto sanitario a nivel nacional, la estrategia de intervención a través de los componentes de Formación de Directivos e Inducción a Directivos sufrieron modificaciones en cuanto a plazos de ejecución de acciones formativas, afectando a la población beneficiada, producción de los componentes y ejecución presupuestaria. En cuanto a la población beneficiada, producto de la crisis sanitaria, el inicio de cursos de Formación de Directores e Inducción a directores noveles seleccionados durante el año 2021 postergó su inicio para el año 2022. Así, los beneficiarios 2021 fueron menores a los proyectados. En cuanto a la producción de los componentes, la crisis sanitaria afectó a los componentes por los mismos argumentos recién presentados, ya que al postergar el inicio de ambos programas la producción de ambos componentes disminuyó. En cuanto a la ejecución presupuestaria, algunas de las acciones formativas de ambos componentes no pudieron iniciar durante el 2021, por ende el presupuesto ejecutado fue menor al estimado inicialmente. Otra consecuencia de la crisis sanitaria es que todos los cursos debieron implementarse de forma remota y no presencial.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Producto de la emergencia sanitaria, se debió retrasar la tramitación de distintos cursos para directivos, incluyendo entre ellos cursos que están dentro del componente de formación de directivos e inducción a directores. Como consecuencia, cursos que se estimaba debían iniciar durante el segundo semestre del 2021 fueron postergados para iniciar en el primer semestre del 2022. Esto generó que la población beneficiada fuese menor a la esperada.

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** Producto de la emergencia sanitaria, se debió retrasar la tramitación de distintos cursos para directivos, incluyendo entre ellos cursos que están dentro del componente de formación de directivos e inducción a

directores. Como consecuencia, cursos que se estimaba debían iniciar durante el segundo semestre del 2021 fueron postergados para iniciar en el primer semestre del 2022. Esto generó que la producción de los componentes 1 y 2 fuese menor a lo proyectado.

- Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes: Producto de la crisis sanitaria, CPEIP creó una oferta de cursos para apoyar a los establecimientos educacionales en aquellas temáticas donde manifestaron mayor necesidad. Para poder entregar dichos cursos lo más rápido posible, se realizaron con instituciones de educación superior acreditadas e instituciones sin fines de lucro, con experticia comprobada en formación de docentes y directivos, no obstante, los cursos fueron adquiridos con constancias de no certificación. El componente número 1 indica que los cursos deben ser impartidos por IES acreditadas e instituciones sin fines de lucro, con experticia comprobada en planes de formación de docentes directivos y que hayan certificado en CPEIP dichas acciones formativas. Dentro de los beneficiarios del componente 1 hay algunos que participaron en los cursos mencionados no certificados, pero se incluyen de igual forma dentro del componente como beneficiarios, pues estos cumplen con todos los requisitos técnicos.

INDICADORES:

- Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito: El sentido del indicador de propósito número 2 es conocer qué porcentaje de los directores EMTP que iniciaron su curso lo aprobaron. Sin embargo, producto de la crisis sanitaria y su impacto en la calendarización de las acciones formativas, uno de los cursos no pudo terminar durante el año 2021. Esto genera una distorsión en el indicador, pues el porcentaje de directores que aprueban el curso se verá seriamente disminuido, pero no porque no lo hayan aprobado, sino porque el curso aún no termina. Así, se sugiere para este indicador excluir del cálculo a los beneficiarios de dicho curso, considerando solo los cursos que efectivamente terminaron durante el año 2021. Si se considera esta observación, el numerador se mantendría en 137, pero el denominador pasaría a ser 140 (el actual es 172, ya que el curso que aún no termina tiene 32 beneficiarios)

OBSERVACIONES GENERALES:

- Contexto socio sanitario COVID-19: Tal como se indicó más arriba, el contacto sanitario implicó retrasar el inicio de varios cursos del programa, lo que afectó a la cantidad de beneficiarios, y por ende la ejecución presupuestaria y la producción de los componentes. El detalle se encuentra descrito en las observaciones de "población", "estrategia" e "indicadores"

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.