



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa aborda el aumento de animales de compañía (perros y gatos) en situación de abandono, tanto en zonas urbanas como en las localidades rurales. Para lo cual se financiará a las municipalidades proyectos que incorporen la ejecución de Servicios Veterinarios, Educación y Diagnósticos Ciudadanos en Tenencia Responsable. Las municipalidades que deseen implementar alguna de estas líneas de trabajo en su comuna deben presentar un Proyecto a través de la plataforma www.subdereenlinea.gov.cl

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar la convivencia responsable de personas con mascotas o animales de compañía en las comunas del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2014

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente
- 2018: Recomendado favorablemente
- 2021: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2019: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Mal Desempeño.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	320.315
22 (Bienes y servicios de consumo)	64.683
24 (Transferencias Corrientes)	2.516.517
Gasto total ejecutado	2.901.515

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

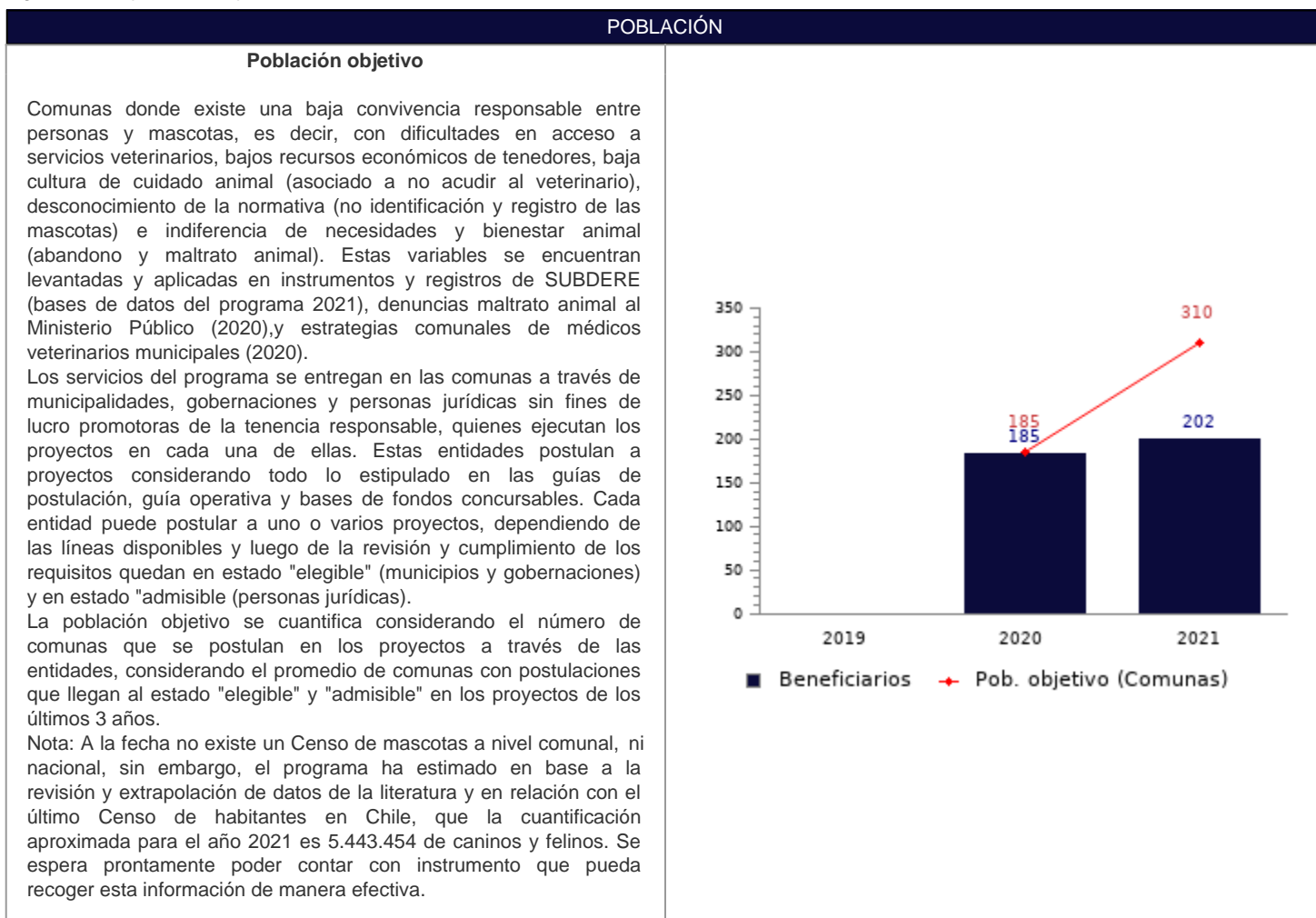
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	7.586.376
Tarapacá	20.762.089
Antofagasta	84.173.299

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	75.228.634
Coquimbo	143.669.050
Valparaíso	224.831.352
Libertador General Bernardo OHiggins	246.930.482
Maule	167.181.767
Bíobío	198.454.430
Ñuble	166.418.719
La Araucanía	176.064.306
Los Ríos	276.354.091
Los Lagos	311.103.480
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	84.443.206
Magallanes y Antártica Chilena	62.253.587
Metropolitana de Santiago	271.062.809
Nivel central	64.682.351
Gasto total ejecutado componentes	2.581.200.028

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	65%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
16.209,6	27.133,0	27.142,2

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Servicios Veterinarios para Caninos y Felinos (Servicios veterinarios implementados)	N/C	N/C	1.935.116	N/C	N/C	162	N/C	N/C	11.911,9
Educación y Capacitación para la Tenencia Responsable de Animales de Compañía (Cursos, charlas y talleres implementados)	N/C	N/C	37.482	N/C	N/C	2	N/C	N/C	18.740,9
Fondo Concursable para la Tenencia Responsable de Animales de Compañía (Proyectos de PJSFL adjudicados)	N/C	N/C	543.920	N/C	N/C	63	N/C	N/C	8.633,6
Desarrollo y Mantenimiento de Registros Nacionales (Registros desarrollados)	N/C	N/C	64.683	N/C	N/C	4	N/C	N/C	16.170,6
Gasto administrativo	N/C	N/C	2.901.515						
Total	N/C	N/C	5.482.715						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	53%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Promedio de edad en meses de animales de compañía esterilizados en las comunas del programa	(Sumatoria de edades (meses) de animales esterilizados en las comunas del programa en el año t / N° total de animales esterilizados en las comunas del programa en el año t cuyo resultado es "finalizado con éxito")	N/C***	N/C***	19
Porcentaje de comunas que aumentan la convivencia responsable con animales mediante la oferta de servicios veterinarios con recursos propios	(N° de comunas que aumentan la convivencia responsable con oferta de servicios veterinarios en el año t / N° de comunas que participan del programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	74%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de animales atendidos mediante servicios veterinarios del programa con resultado "finalizado con éxito"	(N° de animales atendidos mediante servicios veterinarios del programa con resultado "finalizado con éxito" en el año t / N° total de animales atendidos mediante servicios veterinarios por el programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	100%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de personas que participan y aprueban el diplomado sobre tenencia responsable que implementa el programa	(N° de personas que participan y aprueban el diplomado sobre tenencia responsable que implementa el programa en el año t / N° de personas que participan en el diplomado sobre tenencia responsable que implementa el programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	S/I*	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de personas jurídicas sin fines de lucro que finalizan en tiempo y forma los proyectos financiados por el programa	(N° de personas jurídicas sin fines de lucro que finalizan en tiempo y forma los proyectos financiados por el programa en el año t / N° de personas jurídicas sin fines de lucro con proyectos financiados por el programa en el año t) *100	N/C***	N/C***	30%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de animales de compañía inscritos en el Registro Nacional de Mascotas o Animales de Compañía	(N° de animales de compañía inscritos en el Registro Nacional de Mascotas en el año t / N° total de la población nacional estimada de animales de compañía, perros y gatos, en el año t) *100	N/C***	N/C***	33%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Hubo cambios en el segundo componente "Educación", donde el programa determina contenidos y necesidades para actualizar en diferentes grupos de la población contenidos específicos de la Ley 21.020 y otros. En el diseño se indicó que el indicador se iba a construir con antecedentes recién a partir del año 2022, puesto que el año 2021 no se ejecutó el diplomado, no obstante, el año 2022 tampoco se llevará a cabo. No se efectuó el diplomado de tenencia responsable de animales de compañía, por lo que tampoco se pudo construir el indicador asociado, ya que considera el N° de personas que participan y aprueban el diplomado sobre tenencia responsable.

Por lo tanto, por decisión de la jefatura se da de baja el compromiso para los futuros procesos de monitoreo, debido a los siguientes motivos:

- Priorización de recursos financieros por parte de Academia de Capacitación Municipal para otro tipo de cursos, año 2021 y 2022.
- Priorización de recursos y actividades en período de pandemia por COVID-19.
- El Programa ha ejecutado un nuevo formato de capacitación mediante un curso E-learning, utilizando la plataforma de la Academia de Capacitación y disponiendo de contenidos elaborados directamente por profesionales abogadas del Programa. Curso de convocatoria abierta a diferentes entidades públicas y privadas, personas con o sin educación profesional, 100% online.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.