



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la baja calidad en la generación de contenidos museales de los museos de Chile no administrados por el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural (SNPC). Para esto, implementa tres componentes: 1) Financiamiento de equipamiento museográfico; 2) Financiamiento de puesta en valor de colecciones, y; 3) Financiamiento de capacitación a trabajadores de museos. Estos bienes o servicios se entregan mediante la modalidad de fondos concursables, traspasando los recursos a través de convenios entre el SNPC y los museos o entidades encargadas de los museos beneficiados, en los cuales se consignan los derechos y obligaciones de las partes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Museos que no son administrados por el SNPC aumentan la calidad de los contenidos museales que producen, mediante el financiamiento de proyectos en equipamiento museográfico, la puesta en valor de colecciones y capacitación de trabajadores de museos.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

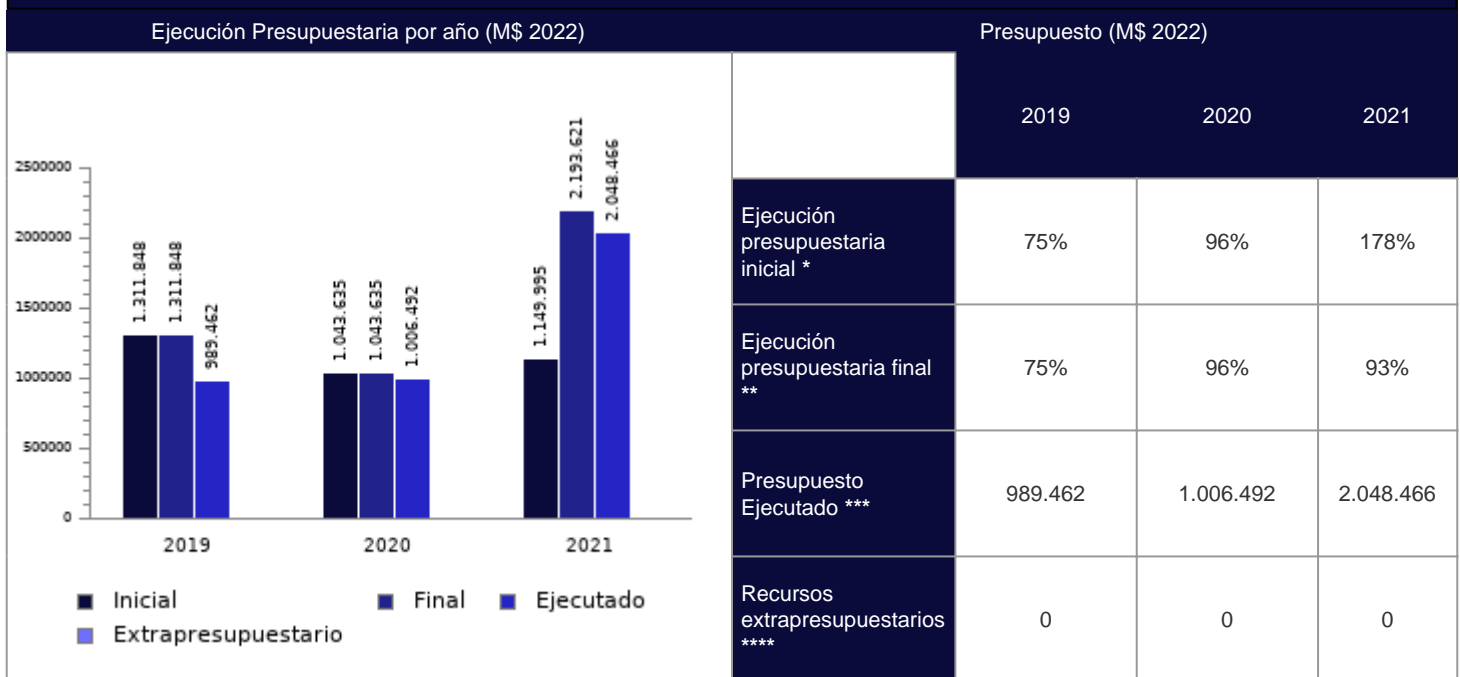
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

| DIMENSIÓN | RESULTADOS | OBSERVACIONES EVALUADOR(ES) |
|---------------------------------------|---|---|
| Focalización | <ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. | Sin observaciones en la dimensión. |
| Eficiencia y ejecución presupuestaria | <ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. | <p>El programa presenta la justificación de la sobrejecución respecto al presupuesto inicial y gasto por beneficiario fuera de rango en la sección Información relacionada con el COVID- 19.</p> <p>Respecto al gasto administrativo, el programa debe mejorar su reporte para el próximo Proceso de Monitoreo. Si bien el programa detalla qué incluyen los gastos administrativos, no los imputa de manera correcta en los subtítulos correspondientes.</p> |

| | | |
|----------|--|--|
| Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. | <p>Los indicadores del programa están correctamente formulados. El Indicador de Propósito 1 e Indicador Complementario 1 presentan un empeoramiento no significativo.</p> <p>El Indicador Complementario 3 no fue medido debido a que no se ejecutó el Componente nº 3 del programa.</p> |
|----------|--|--|

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

| Subtítulo * | Total ejecutado |
|--------------------------------|------------------|
| 33 (Transferencias de Capital) | 2.048.466 |
| Gasto total ejecutado | 2.048.466 |

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

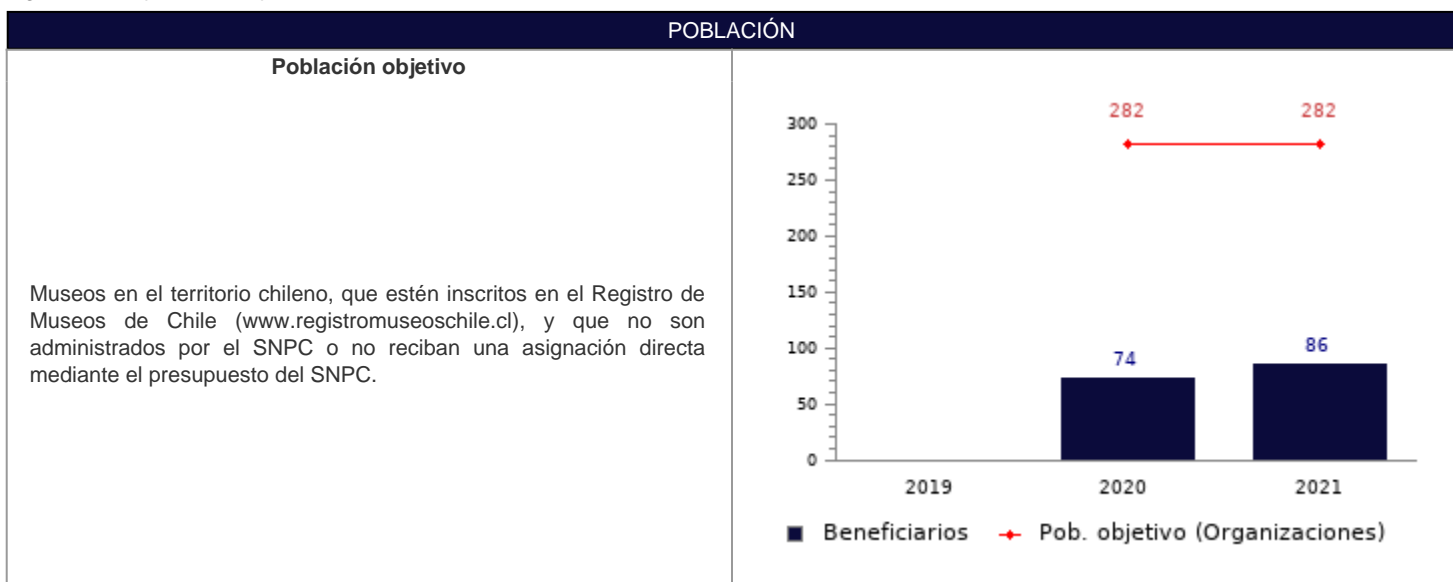
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

| Región | Total ejecutado |
|--------------------|-----------------|
| Arica y Parinacota | 48.841 |
| Tarapacá | 32.026 |
| Antofagasta | 126.971 |
| Atacama | 31.718 |
| Coquimbo | 90.316 |

| GASTO COMPONENTES (M\$2022) | |
|---|------------------|
| DESAGREGACIÓN REGIONAL * | |
| Región | Total ejecutado |
| Valparaíso | 395.671 |
| Libertador General Bernardo OHiggins | 106.943 |
| Maule | 38.990 |
| Bíobío | 108.842 |
| Ñuble | 121.188 |
| La Araucanía | 145.272 |
| Los Ríos | 83.749 |
| Los Lagos | 184.472 |
| Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo | 52.302 |
| Magallanes y Antártica Chilena | 56.682 |
| Metropolitana de Santiago | 405.305 |
| Gasto total ejecutado componentes | 2.029.289 |

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



| COBERTURA POR AÑO* | | |
|--------------------|------|------|
| 2019 | 2020 | 2021 |
| N/C | 26% | 30% |

| EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)** | | |
|---|----------|----------|
| 2019 | 2020 | 2021 |
| 24.736,5 | 13.601,1 | 23.819,4 |

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

| Componentes (Unidad de producción) * | Gasto ejecutado Miles de \$(2022) | | | Producción (unidad) | | | Gasto unitario Miles de \$(2022) | | |
|--|-----------------------------------|------------------|------------------|---------------------|------|------|----------------------------------|----------|----------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Financiamiento de equipamiento museográfico (Proyectos de equipamiento museográficos financiados) | 533.002 | 582.455 | 1.460.702 | 16 | 30 | 55 | 33.312,6 | 19.415,2 | 26.558,2 |
| Financiamiento de puesta en valor de colecciones (Proyectos de puesta en valor de colecciones financiados) | 448.554 | 422.022 | 568.587 | 24 | 44 | 31 | 18.689,8 | 9.591,4 | 18.341,5 |
| Financiamiento de capacitación a trabajadores de museos (Proyectos de capacitación financiados) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N/A | N/A | N/A | N/A |
| Gasto administrativo | 7.905 | 2.004 | 19.177 | | | | | | |
| Total | 989.462 | 1.006.482 | 2.048.466 | | | | | | |
| Porcentaje gasto administrativo | 1% | 0% | 1% | | | | | | |

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 |
|---|---|---------------|---------------|---------------|
| Porcentaje de proyectos financiados por el Fondo de Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) que logra al menos el 80% de cumplimiento de sus objetivos planteados en el diseño | $(N^{\circ} \text{ de proyectos adjudicados por el FMIM en el año } t-1, \text{ que logra al menos el } 80\% \text{ de cumplimiento de sus objetivos en } t / N^{\circ} \text{ total de proyectos financiados por el FMIM en el año } t-1) * 100$ | 82% | 55% | 32% |
| Porcentaje de museos que no son del SNPC que no han recibido financiamiento | $(N^{\circ} \text{ de museos que no son del SNPC, que postulan y no reciben financiamiento para ninguna de las líneas en el año } t / N^{\circ} \text{ de museos que no son del SNPC y que postulan a alguna de las líneas de financiamiento de proyectos en el año } t) * 100$ | 19% | 55% | 0% |

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

| Indicador | Fórmula de cálculo | Efectivo 2019 | Efectivo 2020 | Efectivo 2021 | Evaluación Pertinencia | Evaluación Calidad | Resultado respecto al año anterior |
|---|--|---------------|---------------|---------------|----------------------------|--------------------|------------------------------------|
| Porcentaje de proyectos de equipamiento museográfico con certificado de ejecución total | $(N^{\circ} \text{ de proyectos de equipamiento museográfico adjudicados en el año } t-1, \text{ con certificado de ejecución total en el año } t / N^{\circ} \text{ total de proyectos de equipamiento museográfico adjudicados en el año } t-1) * 100$ | 83% | 13% | 7% | El indicador es pertinente | Cumple | Empeora |

| | | | | | | | |
|--|--|------|-----|-------|----------------------------|--------|-----------|
| Porcentaje de proyectos de puesta en valor de colecciones con certificado de ejecución total | (N° de proyectos de puesta en valor de colecciones adjudicados en el año t-1, con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de puesta en valor de colecciones adjudicados en el año t-1) *100 | 80% | 8% | 10% | El indicador es pertinente | Cumple | Mejora |
| Porcentaje de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC con certificado de ejecución total | (N° de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC adjudicados en el año t-1, con certificado de ejecución total en el año t / N° total de proyectos de capacitación para trabajadores de museos no SNPC adjudicados en el año t-1) *100 | S/I* | N/A | N/A** | El indicador es pertinente | Cumple | No aplica |

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: 1. Hubo un aumento en más del 50% en el número de instituciones beneficiadas en relación al promedio de un año normal (40), dado que se realizaron tres convocatorias, dos de éstas financiadas por la Ley N° 21.288 Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19.
2. Los indicadores se ven afectados porque que se retrasó la entrega de información correspondiente a las rendiciones mensuales de cada museo beneficiado, por la cuarentenas en el año 2020, lo cual impactó en el total de instituciones que pudieron efectivamente cerrar los proyectos en los plazos comprometidos.

3. La ejecución presupuestaria aumentó en relación a un año normal en un 55%.
4. Por al aumento de instituciones beneficiadas fue necesario contratar personal de apoyo en el área administrativa del concurso.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** Se requiere ingresar el programa a reformulación para modificar el componente tres "Capacitación a trabajadores de museos" y los otros elementos que se vean afectados.

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Debido a las dos convocatorias extras del FMIM 2021, hubo un aumento exponencial en el número de población beneficiada. Excepcionalmente durante al año 2021 se realizaron tres convocatorias, la primera tuvo 40 museos beneficiados (promedio de beneficiarios en un año normal) y fue financiada por la Ley N° 21.289 de Presupuesto del Sector Público. La segunda y tercera convocatoria fueron financiadas por la Ley N° 21.288 Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19, cuyos beneficiarios fueron 39 y 7 respectivamente. Del total de museos que postularon en el año 2021 todos recibieron financiamiento, obteniendo un total de 86 proyectos distribuidos a lo largo del país.

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El tercer componente "Capacitación a trabajadores de museos" no se ha aplicado desde al año 2018, único año en que se incorporó en la convocatoria. Lo anterior debido a que no hubo postulantes a ese componente y luego de una evaluación con los potenciales beneficiarios se identificó que la complejidad que reviste armar proyectos de esas características no hacía posible la postulación. Por otra parte la demanda por los otros dos componentes superaba la oferta ya que se trata de iniciativas más básicas y urgentes de asumir por parte de los museos.

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** Eliminar el tercer componente "Capacitación a trabajadores de museos".

- **Otro(s):** 1. Hubo un aumento en más del 50% en el número de instituciones beneficiadas en relación al promedio de un año normal (40), dado que se realizaron tres convocatorias, dos de éstas financiadas por la Ley N° 21.288 Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19.

2. Por al aumento de instituciones beneficiadas fue necesario contratar personal de apoyo en el área administrativa del concurso.

3. Los proyectos tuvieron aumento de plazo por lo cual no han podido cerrar financiera ni administrativamente hasta la fecha, razón por la cual los indicadores se ven alterados.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** Indicador 1: El efectivo 2021 se redujo a un 30% de cumplimiento en relación a un menor número de proyectos financiados en 2020 (11/34), respecto al (20/41) estimado para el 2021 que se proyectaba con 50% de cumplimiento y un mayor número de beneficiados. Esto se vincula a las dificultades de los museos en cumplir con los objetivos durante las cuarentenas del 2020, producto de la COVID-19, lo cual significó el atraso en el cierre de los proyectos, encontrándose muchos de estos actualmente en ejecución.

Indicador 2: El efectivo 2021 aumento en un 50% respecto de los museos que no son del SNPC y que postulan a alguna de las líneas de financiamiento y son beneficiados (en un año normal promedia 40), esto por que hubo dos convocatorias adicionales (FET) y todos los proyectos fueron seleccionados, quedando la formula en (0/86). El estimado 2021 se encuentra mal diseñado (41/44), no pueden ser beneficiados solo 3 museos.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Indicador 1: Efectivo 2021 respecto del estimado varía por que no hubo proyectos con certificado de ejecución final 2021 por las dificultades de los museos beneficiados en cumplir con los objetivos durante las cuarentenas del 2020, producto de la COVID-19, ampliándose los plazos, lo cual significó el atraso en el cierre de los proyectos. La proyección 2022 se reduce a un 14% de cumplimiento respecto del 2021 considerando un escenario similar, lo mismo con el indicador 2.

PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** Excepcionalmente durante al año 2021 se realizaron tres convocatorias, la primera tuvo 40 museos beneficiados (promedio de beneficiarios en un año normal) y fue financiada por la Ley N° 21.289 de Presupuesto del Sector Público. La segunda y tercera convocatoria fueron financiadas por la Ley N° 21.288 Fondo de Emergencia Transitorio COVID-19, cuyos beneficiarios fueron 39 y 7 respectivamente. Del total de museos que postularon en el año 2021 todos recibieron financiamiento, obteniendo un total de 86 proyectos distribuidos a lo largo del país.

Cabe aclarar que la diferencia entre el presupuesto inicial 2021 por Ley de Presupuesto y el final ejecutado, está dada por los recursos suplementarios provenientes del FET.

Por otra parte, la diferencia entre presupuesto vigente final y total ejecutado, se debe a remanente existente luego de haber financiado todos los proyectos seleccionables de las 3 convocatorias y por transferencia pendiente al 31 de diciembre por tramitación de convenio.

- **Gastos administrativos:** Los gastos administrativos aumentaron en 2021 por contratación de personal, relacionado a las convocatorias adicionales por incremento de recursos asociados al FET.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Ampliación de plazos en el proceso de rendiciones, lo cual implica que el cierre de los proyectos se alarga, por ende el cierre financiero y administrativo de los proyectos y la entrega de los Certificados de Ejecución Final tomará más tiempo de lo programado.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.