

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca contribuir a que los Municipios aumentan sus capacidades de gestión municipal en seguridad. Para esto presta, a través del componente 1, Asistencia técnica para la formulación y/o actualización de planes comunales, con el objetivo de que los municipios diseñen un plan comunal de seguridad basándose en su información diagnóstica. El segundo componente, Asistencia técnica para la ejecución de los planes comunales de seguridad pública, tiene como objetivo aumentar las competencias de los municipios para que implementen de buena forma sus planes comunales, además, brindarán asistencia en terreno a los municipios que tengan mayores dificultades para la elaboración de sus planes. Por último, a través del tercer componente se otorga financiamiento a proyectos de prevención del delito que tengan como fin mitigar factores de riesgos delictuales específicos en los territorios y estar enmarcados en el respectivo plan comunal.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Municipios aumentan sus capacidades de gestión municipal en seguridad.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2019: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

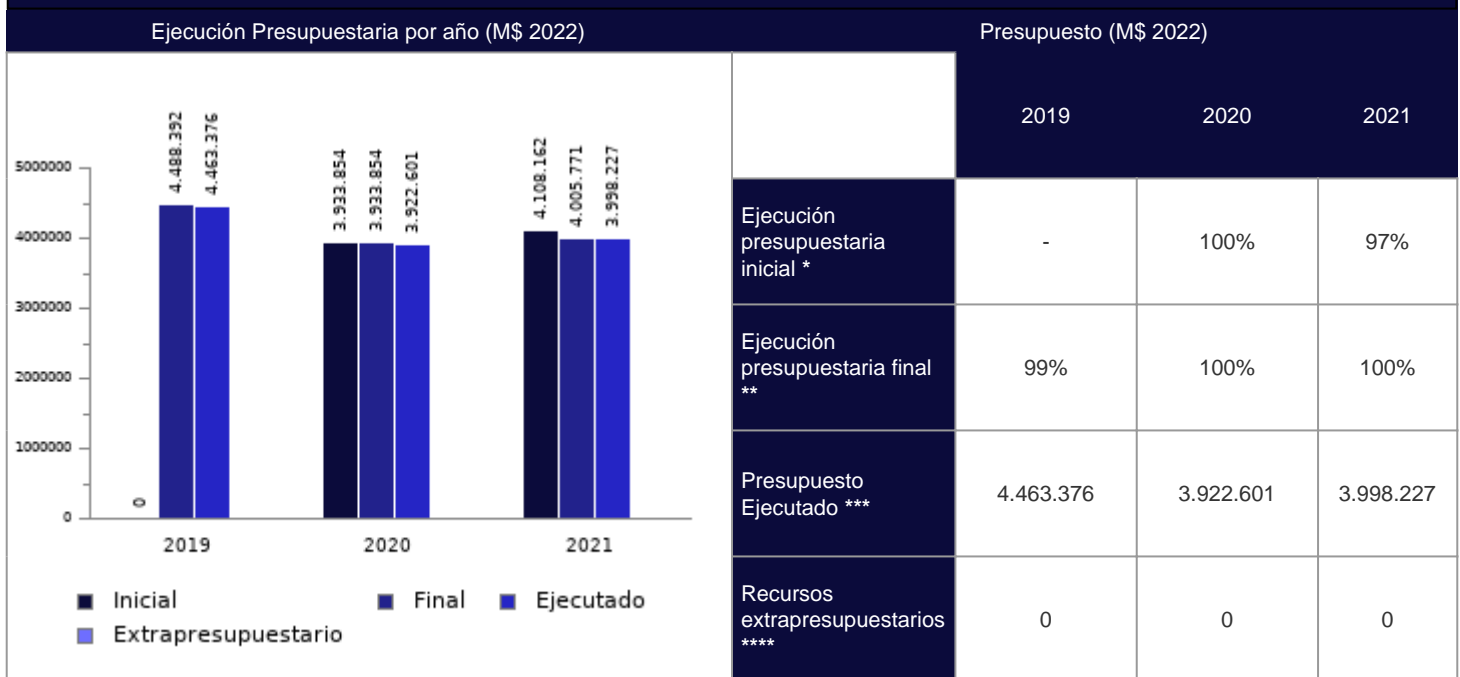
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El presupuesto del programa está correctamente presentado. No es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria, ya que este es el segundo seguimiento con este diseño.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Los indicadores del programa están correctamente presentados. No es posible evaluar los resultados de los indicadores de propósito, ya que estos son bianuales.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.998.227
Gasto total ejecutado	3.998.227

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

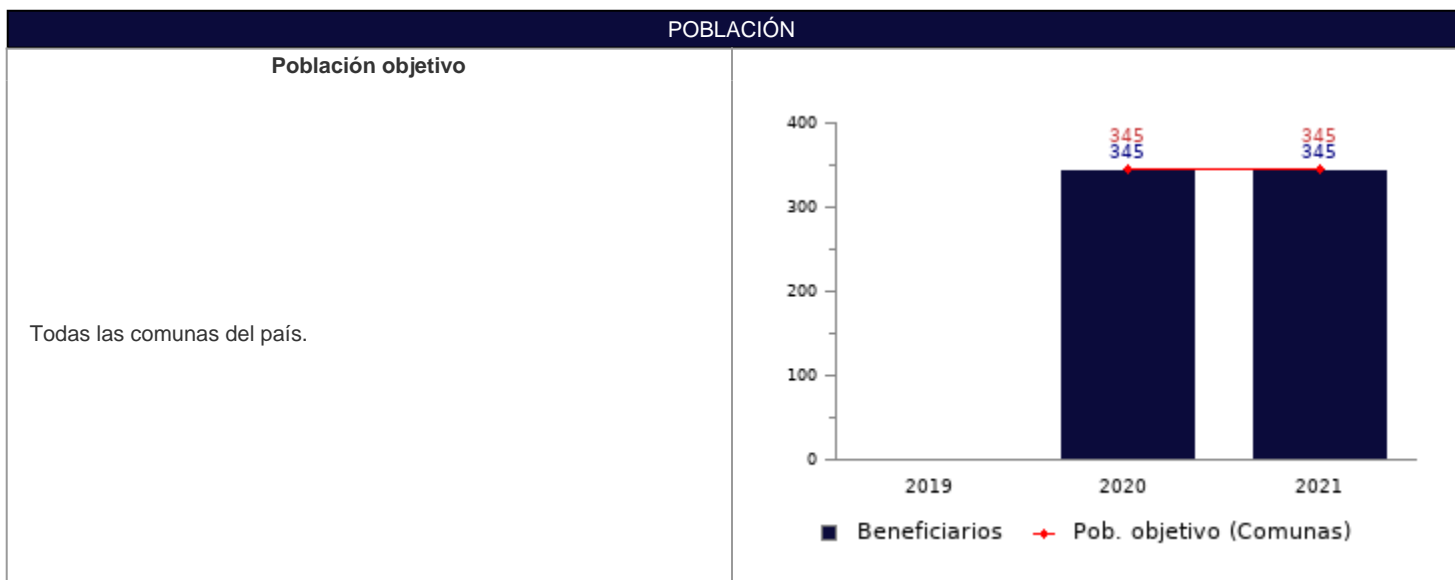
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	66.790
Tarapacá	109.939
Antofagasta	154.153
Atacama	106.423
Coquimbo	149.891

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	535.704
Libertador General Bernardo OHiggins	321.026
Maule	149.763
Bíobío	321.559
Ñuble	126.122
La Araucanía	486.962
Los Ríos	105.677
Los Lagos	237.392
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	26.092
Magallanes y Antártica Chilena	115.159
Metropolitana de Santiago	763.636
Nivel central	24.912
Gasto total ejecutado componentes	3.801.201

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	100%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
12.937,3	11.369,9	11.589,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Asistencia técnica para la formulación y/o actualización de planes comunales (Asistencia técnica implementadas en formulaciones de planes comunales de seguridad pública)	50.174	31.181	366.424	345	308	345	145,4	101,2	1.062,1
Asistencia técnica para la ejecución de los planes comunales de seguridad pública (Asistencia técnica implementada para la ejecución de planes comunales de seguridad pública a municipios)	915.554	148.097	366.425	0	130	216	N/A	1.139,2	1.696,4
Financiamiento de proyectos de prevención del delito (proyectos financiados)	2.970.289	3.385.344	3.068.352	64	54	4	46.410,8	62.691,6	767.088,0
Gasto administrativo	527.359	357.980	197.025						
Total	4.463.376	3.922.601	3.998.227						
Porcentaje gasto administrativo	12%	9%	5%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de variación índice en capacidad de gestión municipal en seguridad	$((\text{Índice en capacidad de gestión municipal en seguridad en el año t} / \text{índice en capacidad de gestión municipal en seguridad en el año t-2}) - 1) * 100$		N/A	93%
Tasa de variación (sub)índice en capacidad de gestión municipal en seguridad	$((\text{sub})\text{Índice en capacidad de gestión municipal en seguridad en el año t} / (\text{sub})\text{índice en capacidad de gestión municipal en seguridad en el año t-2}) - 1) * 100$		N/A	99%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
% de municipios (acumulativo) con plan comunal de seguridad pública al año t (aprobado por el concejo municipal)	$\text{N}^\circ \text{ de comunas que consolidan un plan comunal de seguridad pública al año t (acumulativo)} / \text{N}^\circ \text{ Total de comunas al año t} * 100$	34%	43%	72%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de municipios beneficiados que evalúan positivamente con nota 5.0 a 7.0 las asesorías para la ejecución de planes comunales de seguridad pública en el año t.	(N° total de municipios beneficiados que evalúan positivamente con nota 5.0 a 7.0, las asesorías para la ejecución de planes comunales de seguridad pública en el año t / N° total de municipios encuestados en el año t)*100	N/C***	N/A	87%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de los proyectos financiados en el año t-1 que cumplen con los estándares mínimos en el año t	(N° de proyectos financiados en el año t-1 que cumplen con los estándares mínimos en el año t / N° de proyectos financiados en el año t-1)*100	N/C***	N/A	18%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica la contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El contexto de pandemia y el cambio en gobiernos municipales impactaron en el componente 3, particularmente en las gestiones tendientes al oportuno diseño y ejecución de proyectos financiados por el programa, las que se retrasaron.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El componente 3 presenta un bajo nivel de producción debido a que, aunque se han financiado un total de 72 proyectos, estos presentan retrasos en su diseño y ejecución, debido a factores principalmente exógenos.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** P1 y P2. Existen factores exógenos que pueden haber afectado el desempeño de los índices de capacidades, incluyendo los procesos de cambio en diversos gobiernos comunales, y el contexto de pandemia que influyó en la relevancia relativa del ámbito de gestión local en seguridad.

Con todo, estos factores afectan en mayor medida el indicador P1 (general) y en menor medida el indicador P2, que se refiere a dimensiones intervenidas de manera mas directa por el programa.

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** El indicador del componente 3, relativo a la adecuada y oportuna ejecución de proyectos financiados por el programa puede haberse visto afectada por el contexto de cambio en los gobiernos comunales y por el contexto de pandemia, que impactaron en el retraso de gestiones necesarias para la ejecución de proyectos.

- **Otro(s):**

Los indicadores P1 y P2 son indicadores de variación, como indican sus fórmulas, por lo que sus resultados deberían ser presentados como variaciones en relación con sus niveles base (previos).

PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** El gasto unitario del componente 3 se ve afectado por el bajo nivel de avance del diseño de proyectos durante el ejercicio. El programa ha financiado 72 proyectos durante el ejercicio, pero diversos factores han retrasado el diseño y ejecución de los mismos, lo que se refleja en los indicadores de producción y gasto unitario.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.