

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

La iniciativa busca resolver la baja sostenibilidad de organizaciones privadas que resguardan patrimonio relevante de acceso público, a través de la transferencia de recursos a Instituciones Colaboradoras identificadas en la Ley de Presupuesto. Se firman convenios con cada institución, incluyendo un Plan de Gestión y otros compromisos que deben asumir como beneficiarios.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la sostenibilidad de organizaciones privadas que resguardan patrimonio relevante de acceso público.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2005
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

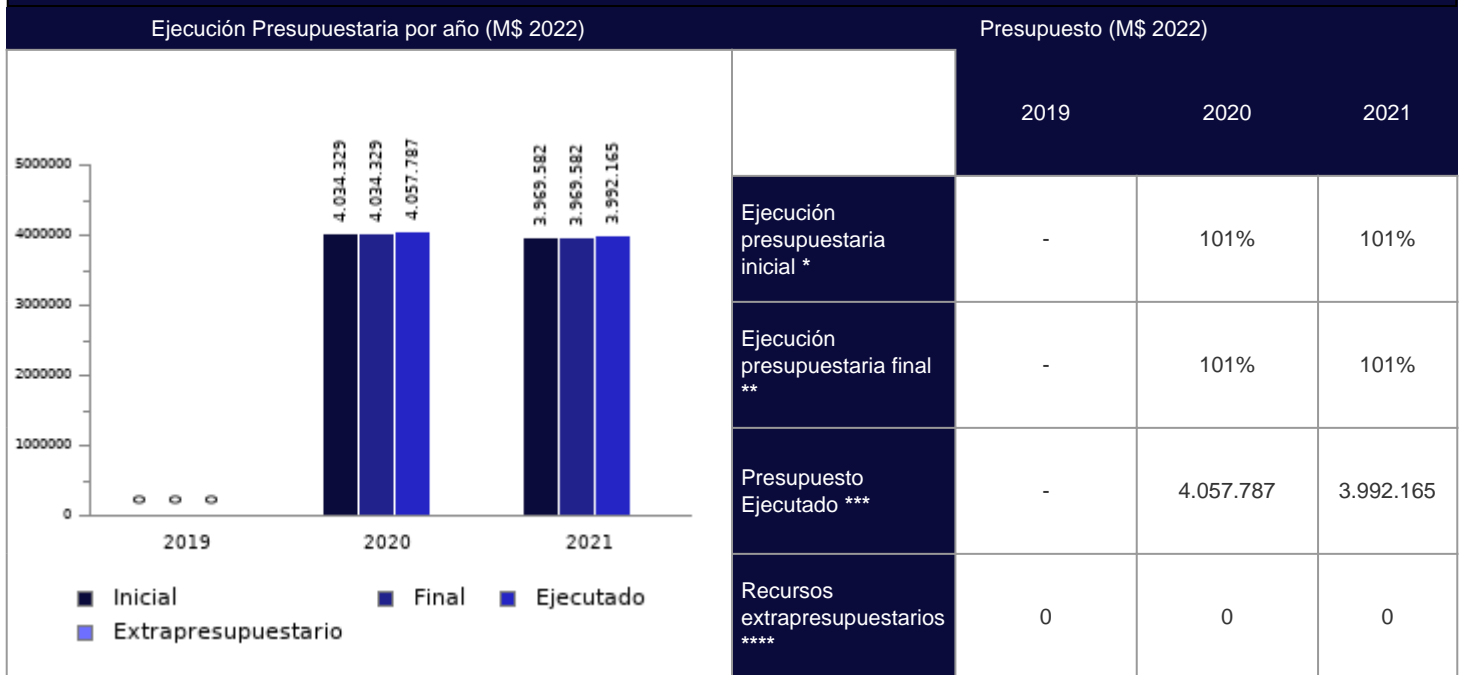
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Respecto a los Criterios de Priorización, en su descripción se debe precisar que los beneficiarios son las instituciones que efectivamente acceden al financiamiento.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	80.116
24 (Transferencias Corrientes)	3.912.049
Gasto total ejecutado	3.992.165

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Los Ríos	24.333
Metropolitana de Santiago	3.887.717
Gasto total ejecutado componentes	3.912.050

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.

Población objetivo

A la fecha 14 Instituciones colaboradoras organizaciones privadas, señalan por la ley

1 Corporación por la Paz Villa Grimaldi, preserva la memoria histórica de Villa Grimaldi.

2 Fundación Arte y Solidaridad, Fundación promueve los valores de justicia social, solidaridad y libertad que inspiraron la vida del Presidente Salvador Allende.

3 Fundación Edo Frei M, desarrolla el Proyecto "Casa Museo Edo Frei Montalva", cuyos fines son culturales y educativos.

4 Londres 38 Casa Memoria, encargada de contribuir a la construcción de una sociedad y un estado que garantice y promueve el respeto y ejercicio de los derechos humanos.

5 Corporación Voto Nacional O'Higgins Museo del Carmen de Maipú, encargada de dar cumplimiento al voto de Bdo O'Higgins de construir y mantener un templo y museo en honor a la Virgen del Carmen.

6 Corporación Paine, un lugar para la memoria, Encargada de la promoción de la memoria, los derechos humanos y la cultural democrática en un sentido amplio.

7 Centro Cultural Museo y Memoria de Neltume, Organización comunitaria, dedicado a la protección, puesta en valor y difusión del patrimonio cultural y memoria del territorio cordillerano.

8 Fundación Patricio Aylwin Azócar, encargada de la difusión y promoción del ideario valórico y político del ex Presidente Patricio Aylwin.

9 Corporación Estadio Nacional Memoria Nacional, rescata la memoria histórica del campo de concentración más masivo de la dictadura chilena.

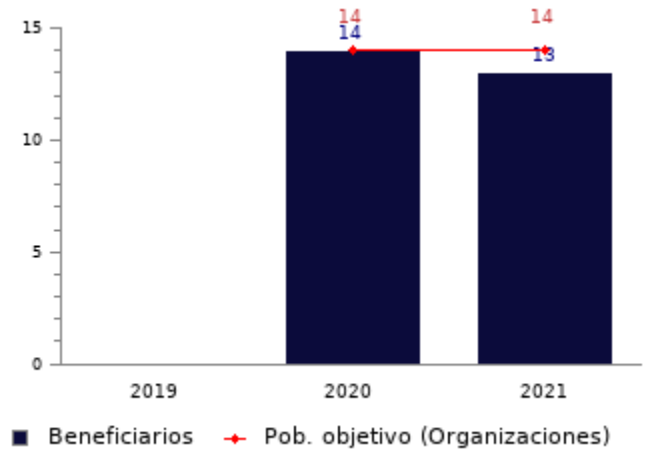
10 Fundación Documento y Archivo Vicaría de la Solidaridad, preserva y administra el patrimonio documental, gráfico y audiovisual de la Vicaría.

11 Fundación 1367 Casa Memoria José Domingo Cañas, su misión relevar la memoria de la violación de los derechos humanos.

12 Corporación de ex Presos políticos de Pisagua

13 Museo Colonial San Francisco, preservar, difundir el patrimonio artístico, cultural y religioso

14 Fundación Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, rescata y preserva la memoria relacionada con actos atentatorios contra los



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	93%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	288.211,1	307.089,6

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Transferencia de recursos a Instituciones Colaboradoras (Transferencias realizadas)	0	4.034.329	3.912.049	0	14	13	N/A	288.166,4	300.926,8
Gasto administrativo	0	627	80.116						
Total	0	4.034.956	3.992.165						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	0%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de Instituciones Colaboradoras que ejecuta el 70% o más en el año de actividades del Plan de Gestión anual	(Número de Instituciones Colaboradoras que ejecuta el 70% o más de las actividades del Plan de Gestión presentado en el año t / Número de Instituciones Colaboradoras que recibe recursos en el año t) *100		100%	100%	

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Instituciones que cumplen con las rendiciones mensuales indicadas en Convenio	(Número de instituciones colaboradoras que cumplen con las rendiciones mensuales en el año t / Número de instituciones colaboradoras que reciben financiamiento en el año t) *100	S/I*	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.