

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca aumentar baja participación que existe de las organizaciones sociales y de los organismos públicos en iniciativas de prevención social y situacional del delito, en materia de seguridad pública. Para lo cual el Fondo Nacional de Seguridad Pública implementa una convocatoria nacional una vez al año, llamando a la participación de agrupaciones comunitarias, organizaciones sin fines de lucro, municipios y universidades a la presentación de iniciativas de prevención de la violencia y el delito. La estrategia consiste en financiar Proyectos de Prevención Social, iniciativas que actúan sobre factores de riesgo psicológicos y sociales, éstos últimos muchas veces de carácter estructural como son la pobreza y marginalidad. De igual manera, se financian Proyectos de Prevención Situacional, que actúan sobre factores espaciales o ambientales en estrecha relación con las situaciones gatillantes de la violencia y la actividad delictual.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Organizaciones sociales y municipales incrementan la participación en iniciativas situacionales o sociales para la prevención del delito y la violencia.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2010

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2017: Recomendado favorablemente
- 2018: Recomendado favorablemente
- 2020: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2016: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Insuficiente.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	El primer indicador de propósito no cumple con los criterios de pertinencia, ya que este solo mide el aumento de presupuesto del programa y no el logro del objetivo. No se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del segundo indicador complementario.
----------	--	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.483.099
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.483.099</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

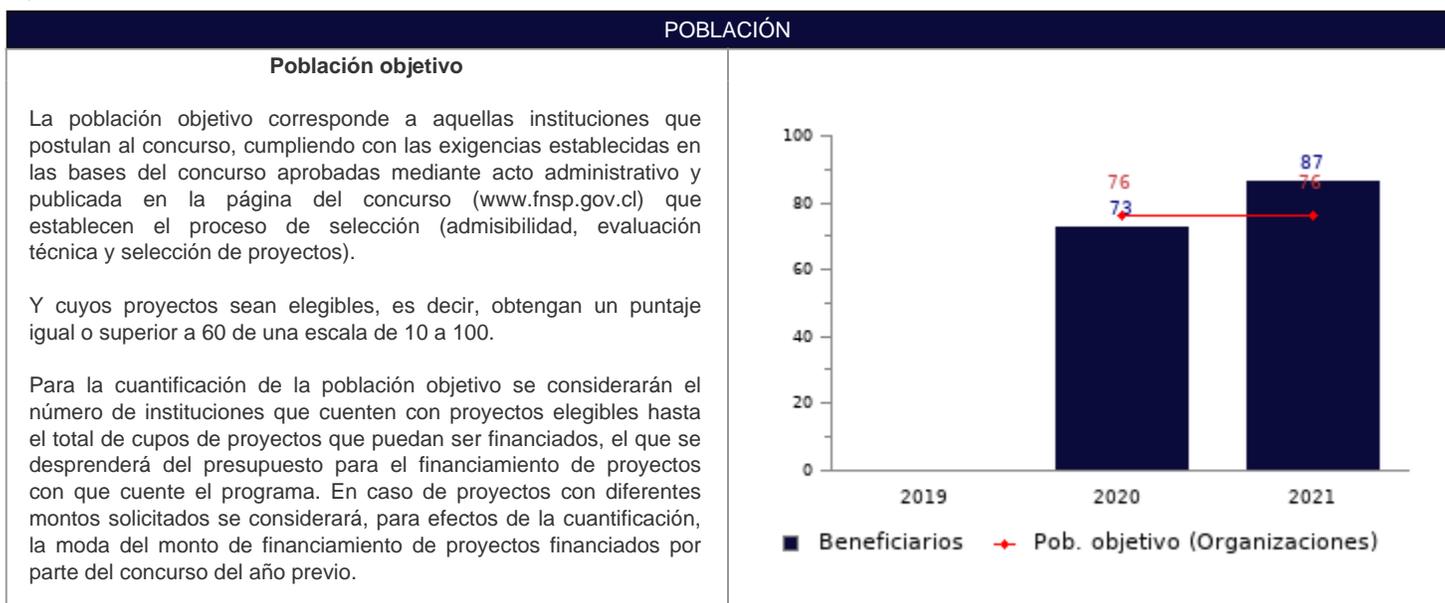
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	42.616
Tarapacá	85.232
Antofagasta	131.448
Atacama	104.673
Coquimbo	156.909

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	486.717
Libertador General Bernardo OHiggins	241.667
Maule	521.143
Bíobío	249.408
Ñuble	141.261
La Araucanía	419.995
Los Ríos	161.972
Los Lagos	143.061
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	68.381
Magallanes y Antártica Chilena	42.616
Metropolitana de Santiago	433.049
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>3.430.147</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	96%	114%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
59.206,4	47.842,3	40.035,6

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Proyectos de Prevención Social (Proyectos de Prevención Social financiados)	N/C	1.653.959	2.065.417	N/C	33	41	N/C	50.120,0	50.376,0
Proyectos de Prevención Situacional (Proyectos de Prevención situacional financiados)	N/C	1.724.659	1.364.729	N/C	40	46	N/C	43.116,5	29.668,0
Gasto administrativo	N/C	113.870	52.953						
<b>Total</b>	N/C	3.492.488	3.483.099						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	3%	2%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de variación de proyectos financiados por el FNSP	$((N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por el FNSP en el año } t / N^{\circ} \text{ total de proyectos financiados por el FNSP en el año } t-1)-1)*100$	N/C***	111%	119%
Porcentaje de proyectos egresados por el FNSP que logren el 70% de sus objetivos planteados en su diseño, respecto del total de proyectos egresados por el FNSP.	$((N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año } t, \text{ que logren el } 70\% \text{ de los objetivos planteados en su diseño } / N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año } t)*100$	N/C***	37%	28%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos de prevención social egresados por el FNSP en el año t, que logren al menos un 70% de sus actividades planificadas en su metodología.	$((N^{\circ} \text{ de proyectos}^* \text{ financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año } t, \text{ que logren al menos un } 70\% \text{ de las actividades planificadas en su metodología } / N^{\circ} \text{ de proyectos}^* \text{ financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año } t)*100$ *Proyectos de prevención social.	N/C***	59%	59%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación

Porcentaje de proyectos situacionales egresados por el FNSP, que ejecutan el 100% de la infraestructura y equipamiento comprometido.	((N° de proyectos* financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año t, que cumplen con el 100% de la ejecución de la infraestructura y/o equipamiento comprometido en su formulario de proyecto/ N° de proyectos* financiados por el FNSP en cualquier año y egresados en el año t)*100) *Proyectos situacionales.	N/C***	52%	42%	El indicador es pertinente	Cumple	Empeora
--	---	--------	-----	-----	----------------------------	--------	---------

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Seguridad**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** Durante el año 2022, el programa se ejecutará en base a su rediseño aprobado, lo que incide en la comparabilidad de indicadores desde el ejercicio anual 2022.

##### PRESUPUESTO:

- **Otro(s):** Para efectos del reporte presupuestario se reporta el conjunto de gastos del programa, sin embargo en la producción por componentes se reportan 87 proyectos, no siendo reportados 16 proyectos de adjudicación directa.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.