

# Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2023

## Promoción del cumplimiento y competitividad de la pesca artesanal y de acuicultura de pequeña escala

SERVICIO NACIONAL DE PESCA

Nuevo - Objetado Técnicamente

### I.- ANTECEDENTES

#### 1. Descripción

El programa consiste en poner en marcha, para las pesquerías artesanales y cultivos de pequeña escala seleccionados, un sistema de trazabilidad en las etapas de la cadena de producción, considerando los orígenes geográficos de la materia prima y los métodos de extracción o cultivo. Se espera que este sistema contribuya a la seguridad alimentaria, a la competitividad y que permita un seguimiento exhaustivo de las capturas/cosechas haciendo posible con ello un control eficaz, que aporte a la sostenibilidad de estos recursos pesqueros, constituyéndose por tanto en una herramienta relevante para el cumplimiento de las normas. Además, este sistema resulta imprescindible para que el/la consumidor/a pueda realizar una elección responsable, en base a información suficiente y comprensible, que obtiene mediante las especificaciones que figuran en las etiquetas/códigos de los recursos/productos.

### II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

#### 1. Propósito

Que los actores de cadenas de producción de la pesca artesanal y acuicultura de pequeña escala y consumidores/as dispongan, valoren y confíen en la información de los atributos de origen, calidad, inocuidad y sustentabilidad que estará disponible.

#### 2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2023 (Miles de \$ (2022))	Producción estimada 2023 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2023 (Miles de \$ (2022))
Programa para la promoción del cumplimiento y apoyo a la competitividad.	N° de actividades de capacitaciones y asistencia técnica realizadas.	150.000	10	15.000
Implementación del Sistema de Trazabilidad.	N° de pesquerías con sistema de trazabilidad	390.000	4	97.500

## Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023

	implementado.			
Programa de Vinculación con la ciudadanía.	N° de campañas de vinculación realizadas.	100.000	4	25.000
Gasto Administrativo		18.000		
<b>Total</b>		<b>658.000</b>		
Porcentaje gasto administrativo		<b>2,7%</b>		

### 3. Población

#### I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	68.776
Defina la unidad en que se medirá población potencial	Personas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	La metodología utilizada para cuantificar la población potencial se basa en la información contenida en nuestras bases de datos institucionales, las cuales contienen datos de las personas inscritas, que operan y que trabajan en el sector pesquero artesanal. Esta población potencial está conformada por 11.709 mujeres y 31.245 hombres. Cabe señalar que en estas dos últimas cifras, no están consideradas las personas asociadas a las comercializadoras y tripulación de embarcaciones, dado que no se cuenta con esa.

#### II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Pesca Artesanal	Personas que operan en embarcaciones menores a 12 metros de eslora, en organizaciones con áreas de manejo y recolectores/as con operación en: Macha, Ostión del Norte, Pulpo del Norte y Loco.
Acuicultura Pequeña Escala	Personas que trabajan en los centros acuicultura de pequeña escala que operan en: Ostión del Norte.
Plantas de proceso	Personas que trabajan en plantas de proceso con operación en las especies: Macha, Ostión del Norte, Pulpo del Norte y Loco.
Comercializadoras	Al no existir datos de mano de obra declarada por las comercializadoras se identifica al comercializador/a que

**Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2023**

	declara y se multiplica por 2, para aquellos casos que trabajan en recursos del alcance.
--	--

**III. Población y gasto por beneficiario**

<b>Concepto</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
Población Objetivo	10.882	10.882	10.882	10.882
Población Beneficiaria	2.721	5.441	8.162	10.882
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	3,96%	7,91%	11,87%	15,82%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	25,00%	50,00%	75,00%	100,00%

**4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)**

<b>Nombre del Indicador</b>	<b>Fórmula de Cálculo</b>	<b>2021 (Efectivo)</b>	<b>2022 (Estimado)</b>	<b>2023 (Estimado)</b>
Porcentaje de la población objetivo operando con el sistema de trazabilidad implementado en las pesquerías definidas	N° de población objetivo operando con el sistema de trazabilidad implementado en las pesquerías definidas/N° total de población objetivo operando en las pesquerías definidas	Sin información	Sin información	0,25%

## III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:	Objetado Técnicamente	
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<p>El Diseño del Programa no supera los requisitos mínimos para lograr un diseño adecuado y consistente con el problema público identificado.</p> <p>La primera sección de Diagnóstico no cumple con el estándar mínimo exigido, por lo cual ha sido calificada como Insuficiente. Dada la relación directa que tiene esta sección con las posteriores, no se continuará con el resto de la evaluación (quedando con calificación “Insuficiente” todas las secciones siguientes).</p>	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien el programa define correctamente el problema principal que intenta resolver, faltan datos cuantitativos que evidencien la brecha que el problema señalado genera (datos sobre el porcentaje de la producción pesquera artesanal o de menor escala que cuenta con etiquetado de legalidad y/o inocuidad actualmente), y, más relevante, no se identifican correctamente las causas de dicho problema.</li> <li>• No se identifican correctamente los efectos que el problema genera en la población afectada.</li> </ul>	I
Población		I
Objetivo y Seguimiento		I
Estrategia y Componentes		I
<b>Calificación diseño</b>		OT

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.