

## Evaluaciones y Seguimiento de Compromisos 2022

### Ministerio de Salud

#### Resultados Evaluaciones

A continuación, se presentan los resultados de las evaluaciones a programas finalizadas el año 2022 por la Dirección de Presupuestos.

El primer cuadro entrega información de las evaluaciones por Ministerio, el segundo cuadro entrega información específica de la evaluación a un programa público del Ministerio de Salud. Adicionalmente, en dicho cuadro se incluye link de descarga al resumen ejecutivo de la evaluación, publicado en la página web de la Dirección de Presupuestos.

Finalmente, se adjunta ficha resumen de la evaluación del programa de ese Ministerio.

**Cuadro N°1: Ministerios con programas evaluados/Categoría de desempeño programa**

MINISTERIO/PROGRAMA	CATEGORÍA
<b>Ministerio de Economía, Fomento y Turismo</b> Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) Programa de Formación para la Competitividad	Desempeño Medio
<b>Ministerio de Justicia y Derechos Humanos</b> Subsecretaría de Justicia Corporaciones de Asistencia Judicial (CAJ)	Buen Desempeño
<b>Ministerio del Trabajo y Previsión Social</b> Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) Programa Despega MIPE (Ex Bono Empresa y Negocio)	Desempeño Bajo
<b>Ministerio de Salud</b> Subsecretaría de Redes Asistenciales Hospital Digital	Mal Desempeño
<b>Ministerio de Minería</b> Subsecretaría de Minería Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Capacitación y Transferencia Tecnológica Pequeña Minería Artesanal (PAMMA)	Mal Desempeño
Empresa Nacional de Minería (ENAMI) Fomento de la Pequeña y Mediana Minería: - Programa de Fomento Minero para la Pequeña y Mediana Minería	Desempeño Bajo
<b>Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones</b> Subsecretaría de Telecomunicaciones Fondo de Desarrollo de las Telecomunicaciones	Desempeño Bajo
<b>Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación</b> Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID) Programa de Inserción de Investigadores	Mal Desempeño

Nota: Incluye Línea de Evaluación de Programas Gubernamentales (EPG) 2022

Fuente: Dipres, 2022

**Cuadro N°2: Evaluaciones a programas públicos del Ministerio de Salud/Categorías de desempeño**

PROGRAMA	LÍNEA	CATEGORÍA	DISEÑO	IMPLEM.	EFICIENCIA	RESULTADOS
<a href="#">Hospital Digital</a> Subsecretaría de Redes Asistenciales Ministerio de Salud	EPG	Mal Desempeño	I	I	I	NC

Nota: Para acceder al resumen ejecutivo se debe hacer click en el nombre de programa

Fuente: Dipres, 2022

## 1. HOSPITAL DIGITAL

### 1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA EVALUADO

Servicio/Ministerio:	Subsecretaría de Redes Asistenciales. Ministerio de Salud.		
Año de inicio:	2019 (algunas acciones del componente 1 se iniciaron en 2018).		
	FUENTES DE FINANCIAMIENTO	MONTO M\$	%
Presupuesto 2021 (M\$2022)	1. Presupuesto total	6.096.102	100,0%
	1.1. Asignación específica al programa	5.027.740	82,5%
	1.2. Aportes de institución responsable	148.042	2,4%
	1.3. Aportes de otras instituciones públicas	920.319	15,1%
	2. Aportes Extrapresupuestarios (fuentes no incluidas en Ley de Presupuestos)	-	-
	Total (Presupuesto + Aportes Extrapresupuestarios)	6.096.102	100,0%

### DESCRIPCIÓN GENERAL:

Hospital Digital (HD) es un programa de salud digital a cargo del Departamento de Salud Digital, perteneciente al gabinete de la Subsecretaría de Redes Asistenciales. Surge con el objetivo de “ampliar la oferta de especialistas y cobertura de atención de salud para la población”, entregando atenciones de salud a distancia, sustentadas en las Tecnologías de la Información (TICs). Su propósito se define como “personas acceden oportunamente a información y prestaciones de salud priorizadas, a través de la implementación de las estrategias HD”. Los usuarios del programa son: (a) población de profesionales médicos y no médicos del Sistema de Salud Público que reciben apoyo con el tratamiento y diagnóstico de sus pacientes, mediante el intercambio de información entre especialistas a través de las TICs y; (b) población general que recibe atenciones directas de profesionales de salud. El programa tiene 5 componentes: (1) atención profesional sincrónica; (2) atención profesional asincrónica; (3) apoyo diagnóstico a distancia; (4) atención en emergencias sanitarias; (5) capacitación y difusión.

### 1.2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

Tipo de Evaluación:	Programas Gubernamentales (EPG) 2022
Periodo de la evaluación:	2018-2021
Categoría de desempeño:	Mal Desempeño

## PRINCIPALES HALLAZGOS

### a. Diseño

**Evaluación de ámbito:** Insuficiente

El programa no contaba con un diseño formal validado por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia (MDSyF), por lo cual muchos elementos programáticos se levantaron específicamente para la presente evaluación el EPG. Se cuestionan dos componentes a nivel de diseño, el componente 4 atención en emergencias sanitarias, por no tener una vinculación directa con el propósito declarado por el programa y estar asociado a una situación de emergencia que pudiese ser acogido en los otros componentes, y el componente 5 capacitación y difusión, por tener un carácter productivo transversal que no solo apoya el desarrollo de los otros componentes del programa, sino también de otras iniciativas ministeriales.

Se cuestiona la ubicación institucional del programa, y su dependencia directa del gabinete de la Subsecretaría de Redes Asistenciales, por el riesgo de influencia desde el liderazgo ministerial de turno respecto a las actividades y prioridades del programa, por sobre definiciones que deben ser de carácter técnico. A juicio del panel de evaluación, las prioridades deben responder a un carácter eminentemente técnico, recogiendo las necesidades conocidas de los usuarios intermedios y finales, tanto de HD como de otras estrategias de salud digital.

## **b. Implementación**

### **Evaluación de ámbito: Insuficiente**

El programa focaliza sus esfuerzos de implementación en los tres primeros componentes y su instalación y utilización se vio acelerada por la pandemia. Se identifican dificultades en la implementación, relacionadas principalmente con temas de interoperatividad (diferencias entre los sistemas operativos), resistencia al cambio, habilitantes tecnológicos y el analfabetismo digital por parte de beneficiarios.

Una debilidad importante del programa es que no se identifica existencia de un sistema de seguimiento y evaluación que permita medir el desempeño y retroalimentar su gestión. Se propuso un sistema de indicadores en el marco de esta evaluación, pero se carece de información que posibilite cuantificar gran parte de ellos.

El panel identificó un traslape de funciones y responsabilidades entre el Departamento de Salud y el programa Hospital Digital propiamente tal. Esto vuelve a reforzar la necesidad de revisar exhaustivamente el diseño del programa pues se piensa que, al menos en parte, estos traslapes podrían ser fácilmente resueltos en la medida que exista mayor claridad respecto a los servicios específicos que presta HD, y cuáles corresponden más bien al Departamento de Salud, en su rol de facilitador de la salud digital en Chile.

## **c. Eficiencia**

### **Evaluación de ámbito: Insuficiente**

El programa tiene una planificación y ejecución presupuestaria deficiente, agravada por la crisis sanitaria de los últimos años. Los indicadores de planificación y ejecución reflejan, adicionalmente, otras problemáticas: excesiva flexibilidad en la planificación presupuestaria territorial, existencia de desincentivos para la adopción de HD en la atención primaria y problemas de gestión/ coordinación al interior del Ministerio de Salud. Lo anterior da cuenta de limitaciones que se arrastran a propósito de la falta de formalización del diseño y dificultades en la implementación.

El programa presenta costos de producción muy variables en el período. Se registran montos mínimos prometedores que podrían ofrecer una posibilidad de ahorro importante para el país. Sin embargo, se requiere contar con más información sobre los costos de implementación de HD a nivel de actividades y su contraste con los costos de producción de las atenciones presenciales. Esto permitiría concluir respecto a la eficiencia relativa del programa en base a costos de producción unitarios representativos, y vigilar que los bajos costos de producción experimentados en algunos años de la evaluación no estén asociados a una pérdida en la calidad de los servicios entregados (afectando la experiencia de atención de la población en la atención primaria). Queda pendiente analizar la pertinencia de recibir financiamiento Fonasa. Actualmente HD no cuenta con aporte de Fonasa, a pesar de que hay servicios que se entregan directamente a beneficiarios finales de este servicio.

#### **d. Resultados**

##### **Evaluación de ámbito: No concluyente**

No es posible evaluar la calidad de los servicios ni el cumplimiento del propósito a partir de la información que maneja el programa, el que no cuenta con suficientes indicadores ni mediciones de indicadores existentes, tampoco dispone de estudios epidemiológicos. Actualmente, el programa se encuentra trabajando en el desarrollo de un “Portal Paciente” que permitirá entregar información de las prestaciones realizadas a los pacientes en HD de forma directa y generar encuestas de satisfacción usuaria.

#### **PRINCIPALES RECOMENDACIONES**

1. Revisar y formalizar el diseño del programa, evaluando la situación del componente 4 (atención en emergencias sanitarias) y el componente 5 (capacitación y difusión). El programa ya se encuentra en proceso de evaluación ex-ante con el MDSyF.
2. Revisar estructura organizacional y dependencia institucional del programa, distinguiendo el programa HD del Departamento de Salud Digital (que podría tener más funciones que el programa).
3. Diseñar e implementar mecanismos de seguimiento y evaluación de la gestión para asegurar estándares de calidad en las atenciones entregadas.
4. Actualizar los mecanismos de planificación presupuestaria, incluyendo formalización de incentivos, protocolos formales de asignación regional y mecanismos de control de gestión financiera.
5. Realizar estudio del potencial ahorro que generaría en atención primaria las atenciones por telemedicina y que analice las causas de las variaciones de producción anuales, buscando y proponiendo mecanismos de mejora.
6. Evaluar la pertinencia de que eventualmente HD reciba financiamiento desde Fonasa.

## II. Resultados Seguimiento de Compromisos

### Ministerio de Salud

El presente reporte resume los avances en el cumplimiento de los compromisos<sup>1</sup> adquiridos por las instituciones después de un proceso de evaluación. El cuadro 1 presenta el detalle por Ministerio de la categoría global de cumplimiento de cada uno de los programas e instituciones públicas con compromisos vigentes, es decir, compromisos en que el plazo para su cumplimiento vencía en junio de 2022 o en fechas anteriores, pero que todavía no habían sido cumplidos.

A junio de 2022 hay un total de 48 programas e instituciones públicas que debieron informar su avance en el cumplimiento de los compromisos vigentes. De dicho total, 5 egresaron del sistema de seguimiento, 7 cumplieron con todos los compromisos que tenían vigentes, pero aún tienen compromisos con futuros plazos de vencimiento, 32 programas fueron calificados parcialmente cumplido, debido a un avance mixto en el cumplimiento de sus compromisos vigentes y, por último, 3 fueron calificados globalmente como no cumplidos y, por último, 1 programa se encuentra en evaluación (Tarjeta Nacional Estudiantil de JUNAEB) ya que sus primeros compromisos vencían a junio 2022 fueron postergados a diciembre de este año. Cabe destacar que en esta oportunidad no hubo ningún programa público con egreso incompleto, es decir, que haya decidido finalizar el seguimiento de compromisos ante el incumplimiento reiterado de algunos de sus compromisos.

**Cuadro 1: Número de Programas públicos por Ministerio que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos. Cumplimiento al 30 de junio de 2022**

Ministerios	Calificación Global					N° programas e instituciones*
	Egresado	Cumplido	Parcialmente cumplido	No cumplido	En evaluación	
Ministerio De Agricultura		1	2			3
Ministerio De Bienes Nacionales			1			1
Ministerio De Economía, Fomento Y Turismo		2	2			4
Ministerio De Educación		3	4	1	1	9
Ministerio De Justicia Y Derechos Humanos	1		1			2
Ministerio De La Mujer Y La Equidad De Género			1			1
Ministerio De Las Culturas, Las Artes Y El Patrimonio	1		1			2
Ministerio De Obras Publicas				1		1
Ministerio De Relaciones Exteriores			1			1
Ministerio De Salud			8			8
Ministerio De Transporte Y Telecomunicaciones			1			1
Ministerio De Vivienda Y Urbanismo			3			3
Ministerio Del Interior Y Seguridad Pública	1	1	4			6
Ministerio Del Medio Ambiente	1					1
Ministerio Del Trabajo Y Previsión Social				1		1
Ministerio De Desarrollo Social Y Familia	1		2			3
Ministerio De Energía			1			1
<b>Total General</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>48</b>

Fuente: Dipres.

<sup>1</sup> Dichos compromisos son acordados entre el servicio público responsable del programa o institución evaluada y la Dirección de Presupuestos (Dipres), teniendo como objetivo, subsanar los hallazgos negativos identificados en la evaluación.

El cuadro N°2 entrega información específica sobre la calificación global del avance en el cumplimiento de compromisos de este Ministerio.

Se incluye link de descarga de los reportes publicados en la página web de Dipres con el detalle para cada programa o institución pública que se encuentra bajo seguimiento de compromisos.

**Cuadro 2: Programas e Instituciones bajo seguimiento que tienen compromisos vigentes según categoría Global de Cumplimiento de Compromisos, Cumplimiento al 30 de junio de 2022**

Programa/Institución	Servicio	Calificación global
<a href="#">Atención Integral Personas con Dependencia Severa</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido
<a href="#">Centros de Apoyo Comunitario para Personas con Demencia (CACPD)</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido
<a href="#">Fondo de Farmacia para Enfermedades Crónicas No Transmisibles en Atención Primaria de Salud (FOFAR)</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido
<a href="#">Más Adultos Mayores Autovalentes (MASAMAV)</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido
<a href="#">Plan de Ingreso, Formación y Retención de Profesionales Especialistas en el Sector Público de Salud</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido
<a href="#">Planes de Promoción de la Salud para Municipios, Comunas y Comunidades Saludables (MCCS)</a>	SUBSECRETARIA DE SALUD PUBLICA	Parcialmente cumplido
<a href="#">Programa Nacional de Alimentación Complementaria y Programa de Alimentación Complementaria del Adulto Mayor</a>	SUBSECRETARIA DE SALUD PUBLICA	Parcialmente cumplido
<a href="#">Residencias y Hogares Protegidos</a>	SUBSECRETARÍA DE REDES ASISTENCIALES	Parcialmente cumplido

Fuente: Dipres