



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2009  
Año de término: Permanente

El programa busca abordar la insuficiencia de espacios públicos que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas en condiciones de seguridad. para ello el que permitan y faciliten la estimulación, el juego y la recreación de niños y niñas de primera infancia, dado que son insuficientes a nivel país, mediante el traspaso de recursos a municipios u hospitales. En el primer caso, las municipalidades deben presentar un proyecto de habilitación de espacios comunitarios a la Seremi de Desarrollo Social, que incluya mejoras en el equipamiento o en la infraestructura de aquellos que no estén debidamente habilitados para el acceso y uso adecuado por parte de niños y niñas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as disponen de espacios públicos que posibilitan la interacción desde la parentalidad positiva.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si  

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

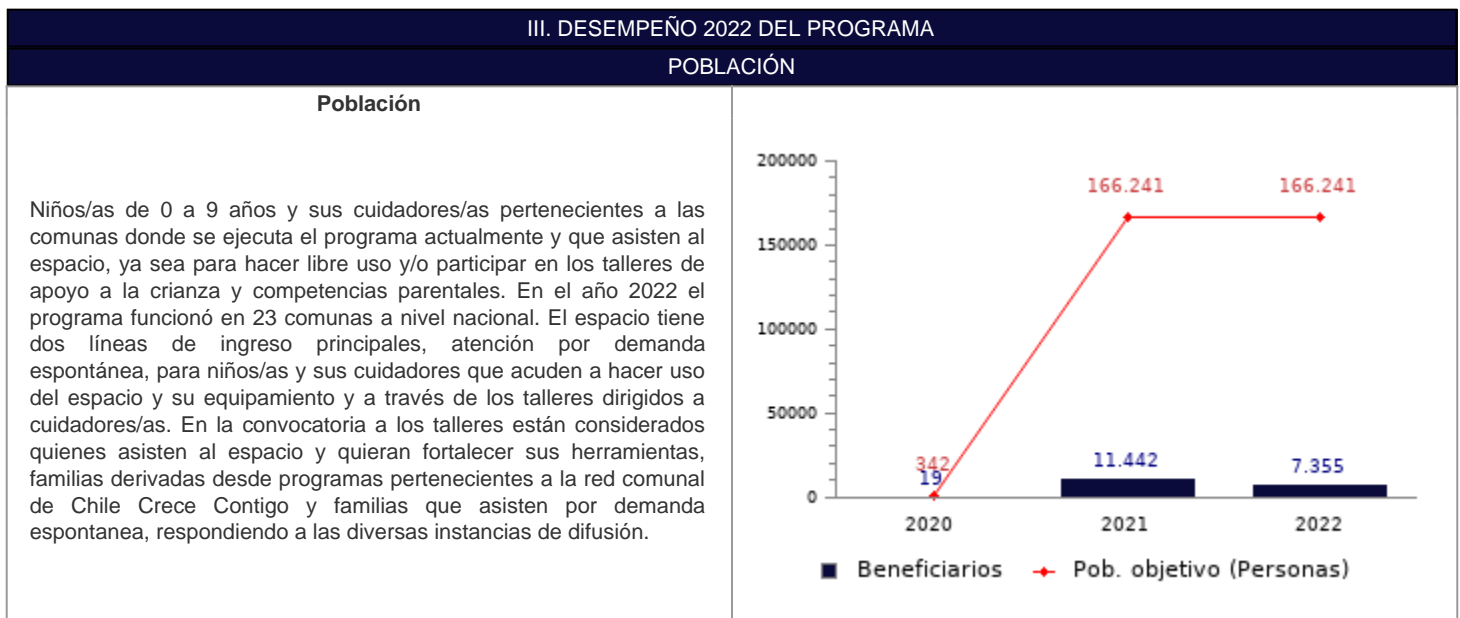
Otras evaluaciones: Si  

- 2020: CEDEP, Implementación.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>En la descripción de la población beneficiada, no incluye los criterios de priorización para la selección de las comunas donde opera el programa. En relación a la cuantificación de la población, no hay una referencia a explicar por qué si aumentan de 19 a 23 las comunas con centros funcionando entre 2021 y 2022, las diadas atendidas en estos centros disminuyen un 36% en el mismo periodo.</p>

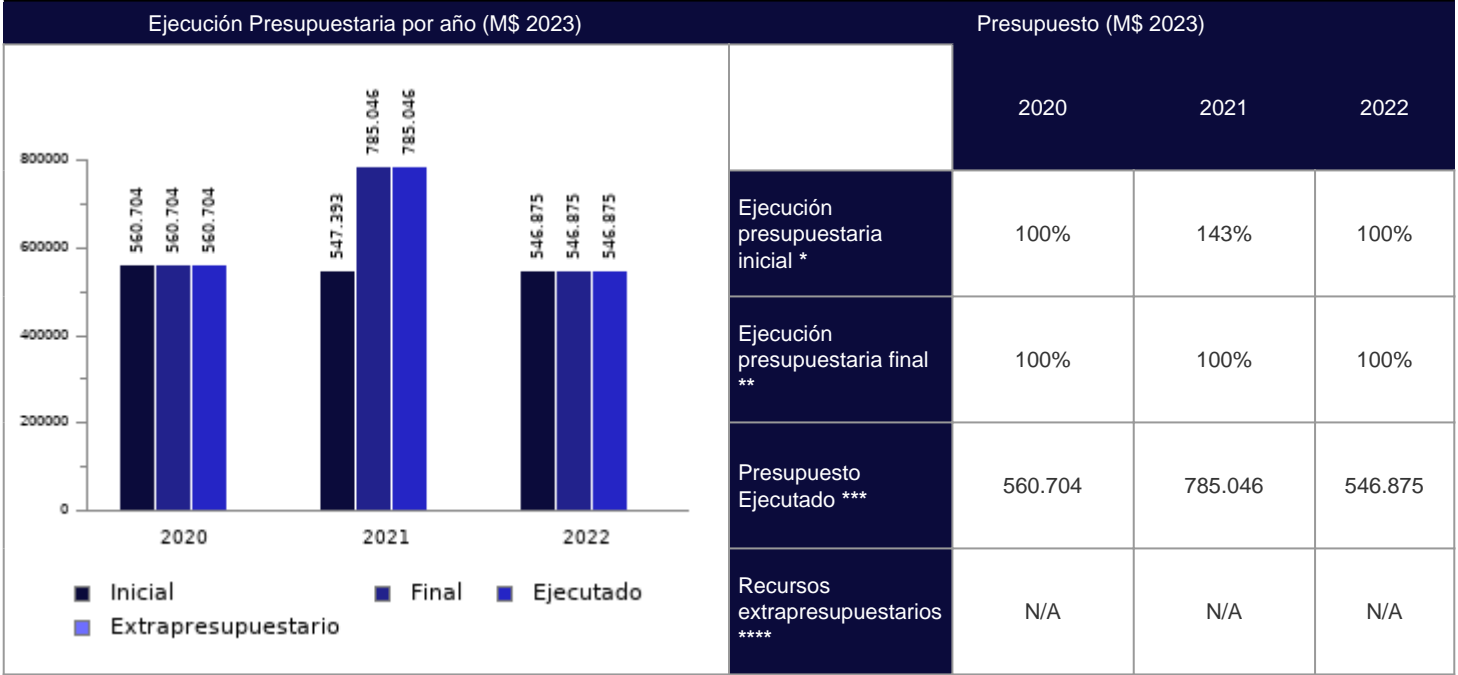
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>El indicador de propósito 2 no cumple en calidad ya que en la metodología del indicador considera la asistencia al espacio (desde primera visita), lo que no corresponde con lo que mide el indicador que se refiere a participación en talleres.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
5,6%	6,9%	4,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	10.468
24 (Transferencias Corrientes)	536.407
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>546.875</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Promoción de la parentalidad positiva a través de la habilitación de espacios públicos infantiles para la crianza (Niños/as y cuidadores/as que interactúan en los espacios públicos infantiles para la crianza)	0	737.727	509.834	0	11.442	7.355	N/A	64,5	69,3
Gasto administrativo	57.109	47.318	37.041						
<b>Total</b>	<b>560.704</b>	<b>785.046</b>	<b>546.875</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>10,2%</b>	<b>6,0%</b>	<b>6,8%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
29.510,8	68,6	74,4

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Tarapacá	18.071	45
Antofagasta	34.335	97
Atacama		388
Valparaíso	32.103	717
Libertador General Bernardo OHiggins	50.514	630
Maule	49.748	1.247
Bíobío		285
Ñuble	32.953	535
La Araucanía	145.895	1.775
Los Ríos	18.071	333
Los Lagos	33.431	225
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	18.071	543
Magallanes y Antártica Chilena	28.701	68
Metropolitana de Santiago	47.941	467
<b>TOTAL</b>	<b>509.834</b>	<b>7.355</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de niños/as y sus cuidadores/as de 0 a 9 años que usan los espacios públicos infantiles para la crianza	(Número niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que usan el espacio público infantil para la crianza de manera espontánea 2 o más veces en el año t / Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que asisten al espacio público infantil para la crianza en el año t)*100	69,0%	S/I*	40,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

Porcentaje de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que participan de los talleres desde la parentalidad positiva en los espacios públicos infantiles para la crianza	(Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que participan de los talleres que facilitan la interacción desde la parentalidad positiva desarrolladas en el espacio público infantil para la crianza en el año t/ Número de niños/as de 0 a 9 años y sus cuidadores/as que asisten al espacio público infantil para la crianza en el año t)*100	90,0%	N/A**	64,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
--	--	-------	-------	-------	---

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años que asisten a talleres muestran un progreso en sus competencias parentales	(Número cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años que asisten a talleres muestran un progreso en sus competencias parentales en el año t/ Número cuidadores/as de niños/as de 0 a 9 años asisten a talleres en el año t)*100	N/A**	N/A**	56,0%	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Programa Fortalecimiento Municipal - CHCC

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Población beneficiada: Debido a contexto Pandemia que permaneció vigente de manera intermitente durante el año 2022, no fue posible normalizar atenciones en el espacio y realización de talleres según lo programado, lo que afectó población beneficiaria. Dado lo anterior, la población beneficiaria fue menor a lo esperado. Del mismo modo, se afectó el numerador y denominador del indicador 1, es decir cantidad de cuidadores, niños/as que hicieron uso del espacio y los que hicieron uso por más de una vez.

Por otra parte, debido a los atrasos en los procesos de licitación para adquirir materiales de construcción e insumos para habilitar los espacios (por aumento de costos, falta de proveedores, dificultades para contratar recurso humano en construcción), la apertura de los Hepi Crianza se vio retrasada o postergada para el año presupuestario siguiente, lo que también impacto en el normal funcionamiento del programa en las comunas que se incorporaron en el año 2021 en adelante.

Dado lo anteriormente descrito, se incorporaron medios de comunicación remoto para realizar actividades con las familias. Esta estrategia, permitió llegar a familias aisladas territorialmente y facilitar la participación de las y los cuidadores que trabajan remuneradamente. La dificultad descrita impactó en la unidad de producción del programa: "Niños/as y cuidadores/as que interactúan en los espacios públicos infantiles para la crianza".

## VI. RECOMENDACIONES

### **Focalización:**

Debe mejorar la descripción de los criterios de priorización y explicitar los criterios de prelación, no incluyendo en esta descripción lo que realiza el programa.

### **Eficacia:**

En indicadores de propósito, si bien están bien formulados, el programa debe avanzar en medir las mejoras en la interacción con los niños, ya que actualmente mide el uso de los espacios para la crianza.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### **Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.