



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2009

Año de término: Permanente

El Programa busca entregar espacios para el diálogo social a las organizaciones sindicales a través de su participación en mesas de diálogo social, recuperación de historia sindical y cursos de especialización. En el caso de mesas de diálogo social que consta de dos líneas, nacional y regional, éstas permiten a los postulantes desarrollar proyectos de mesas de diálogo. Por su parte, la línea regional, funciona a través de proyectos con temáticas y sector económico a tratar predefinidos por SEREMIS y Subsecretaría, y apunta a levantar temas prioritarios a nivel de la región susceptibles de abordar en una mesa de diálogo. En ambos casos, las mesas se desarrollan con actores del mundo laboral (trabajadores, empleadores y/o organizaciones gubernamentales) y se ejecutan en la mayoría de las regiones del país. En el caso de recuperación de la historia sindical, ésta permite potenciar el sentido de pertenencia e identidad de trabajadores y empleadores con sus organizaciones sindicales y empresariales respectivamente, favoreciendo el reconocimiento mutuo de ambos actores. Estos proyectos se llevan a cabo con organizaciones sindicales definidas previamente por la Subsecretaría del Trabajo considerando criterios levantados en focus group realizado previamente con dirigentes del mundo sindical. Por último, los cursos de especialización permiten fortalecer conocimientos y habilidades necesarias para enfrentar el diálogo social y están dirigidos específicamente a dirigentes sindicales y son ejecutados en distintas regiones del país.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentan las oportunidades de instancias de diálogo social, de las organizaciones sindicales, por medio de su participación en mesas de diálogo social, recuperación de historia sindical y cursos de especialización.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2017
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

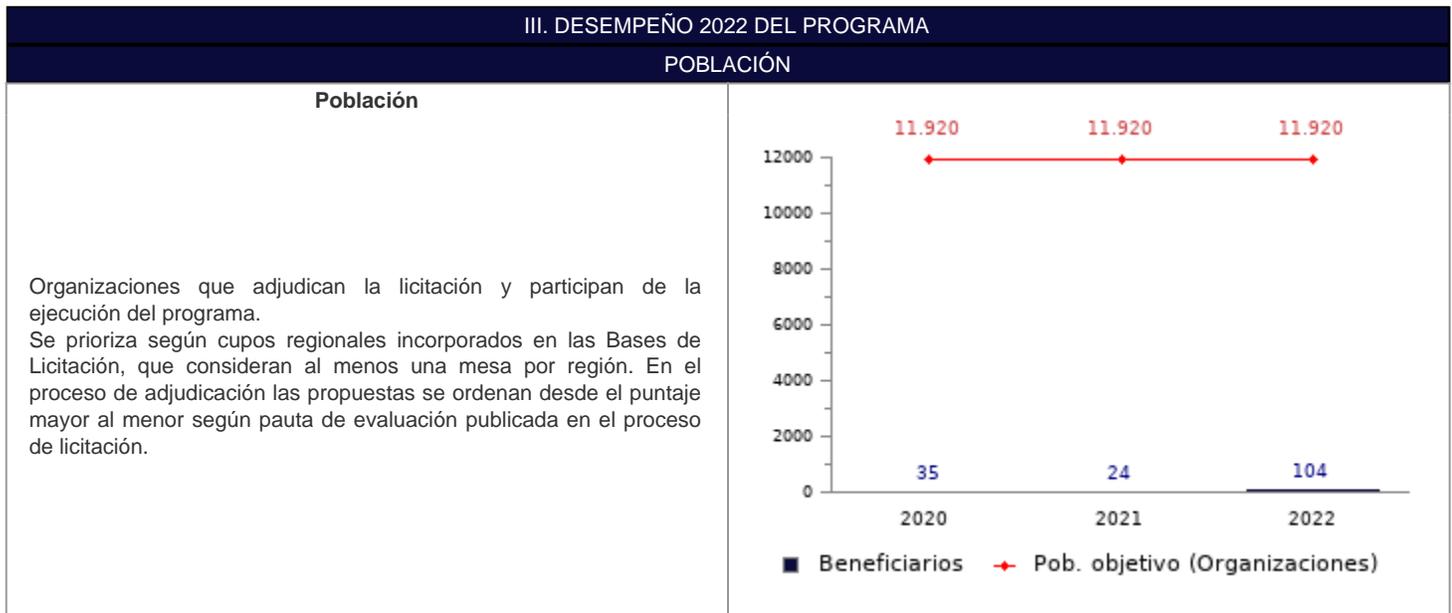
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización. 	<p>El programa declara ser universal, no obstante atiende sólo a un 0,9% de la población objetivo.</p> <p>El programa cuantifica una población beneficiada que supera a la población atendida por los componentes.</p>

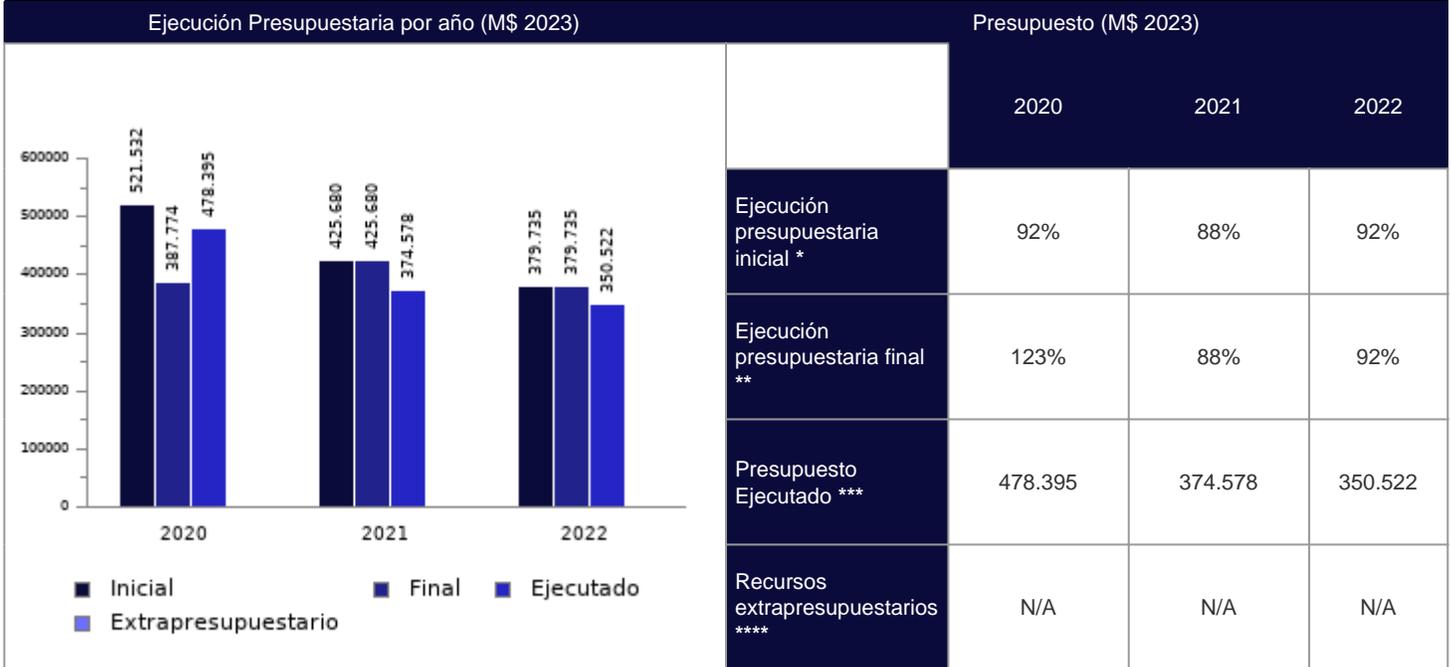
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. 	<p>El segundo indicador de propósito no cumple en calidad pues los valores ingresados para cuantificar el indicador no corresponden a las de la población beneficiaria total ni a la de algún componente. No es posible evaluar los resultados del segundo componente pues no se realizó la encuesta para medir el indicador. Así como tampoco el componente 3 pues no se implementó.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
0,3%	0,2%	0,9%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	48.709
24 (Transferencias Corrientes)	301.813
Gasto total ejecutado	350.522

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Mesas de Diálogo Social - Línea Nacional y Regional (Organizaciones sindicales que participan de mesas de diálogo social nacional y regional.)	360.998	286.704	251.959	35	20	20	10.314,2	14.335,2	12.597,9
Recuperación de la Historia Sindical. (Organizaciones sindicales cuya historia es recuperada.)	25.975	0	49.855	1	0	2	25.975,1	N/A	24.927,4
Capacitación (Organizaciones Sindicales que participan en cursos de especialización)	0	0	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A
Gasto administrativo	91.421	87.874	48.709						
Total	478.394	374.578	350.522						
Porcentaje gasto administrativo	19,1%	23,5%	13,9%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
13.668,4	15.607,4	3.370,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	11.693	5
Tarapacá	13.192	4
Antofagasta	12.543	3
Atacama	13.288	7
Valparaíso	11.693	6
Libertador General Bernardo OHiggins	12.225	7
Maule	12.897	6
Bíobío	12.756	9
Ñuble	11.693	6
La Araucanía	12.897	3
Los Ríos	13.288	7
Los Lagos	12.756	7
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	13.553	3
Magallanes y Antártica Chilena	12.756	6
Metropolitana de Santiago	124.584	25
TOTAL	301.813	104

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de instancias de diálogo que logran establecer acuerdos y/o conclusiones respecto del total de instancias ejecutadas	(número de instancias de diálogo social que logran acuerdos y/o conclusiones en año t / número total de instancias ejecutadas en año t) * 100	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.
Porcentaje de organizaciones sindicales que declaran adquirir herramientas para el diálogo social respecto del total de organizaciones sindicales beneficiarias del programa diálogo social encuestadas	(número de organizaciones sindicales que declara adquirir habilidades para el diálogo en su organización en año t / total de organizaciones sindicales beneficiarias de los programas de diálogo social en año t) *100	95,0%	96,0%	100,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de organizaciones sindicales que considera que el haber participado en los programas de diálogo social, aporta en la construcción de confianza entre empleador y trabajador.	(número de organizaciones sindicales que considera que el haber participado en los programas de diálogo social, aporta a la construcción de confianza con su empleador en año t / total de organizaciones beneficiarias del programas de diálogo social en año t) *100	100,0%	96,0%	95,0%	Disminuye
Porcentaje de trabajadores perteneciente a la organización sindical que declaran conocer la historia de su organización respecto a la muestra encuestada	(número de trabajadores perteneciente a la organización sindical declaran conocer la historia de su organización en año t / total de trabajadores encuestados perteneciente a la organización sindical en año t) *100	100,0%	N/A**	N/A**	No aplica
Porcentaje de dirigentes que aprueban cursos de capacitación respecto del total de dirigentes inscritos	(número de dirigentes aprobados de cursos de capacitación en el año t / número de dirigentes inscritos en cursos de capacitación en el año t) * 100	N/A**	N/A**	N/A**	No aplica

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se debe revisar la definición de las poblaciones para determinar si existen criterios adicionales que no estén siendo incluidos, considerando que el programa no alcanza a atender al 1% de la población objetivo en el año.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

El segundo indicador de componente no cuenta con información, debido a que durante el año 2022 los instrumentos que se aplicaron fueron a nivel de organización sindical (representantes de Federaciones) y no a nivel representantes de sindicatos o sus trabajadores afiliados.

El componente tres, no cuenta con reporte debido a que no se desarrolló en 2022.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.