



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2003

Año de término: Permanente

El programa aborda la baja calidad y falta de estrategias de enseñanza de los profesores de establecimientos subvencionados. Para lograr esto, el programa realiza asesorías pedagógicas mediante proyectos específicos, conocidos como Proyectos de Participación Activa (PPA) los cuales están enfocados en fortalecer las prácticas de enseñanza de otros docentes de aula de establecimientos subvencionados y de administración delegada de su comuna.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Docentes y educadores de párvulos de establecimientos particulares subvencionados, municipales, Servicios Locales de Educación y administración delegada, mejoran sus competencias y estrategias de enseñanza-aprendizaje

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

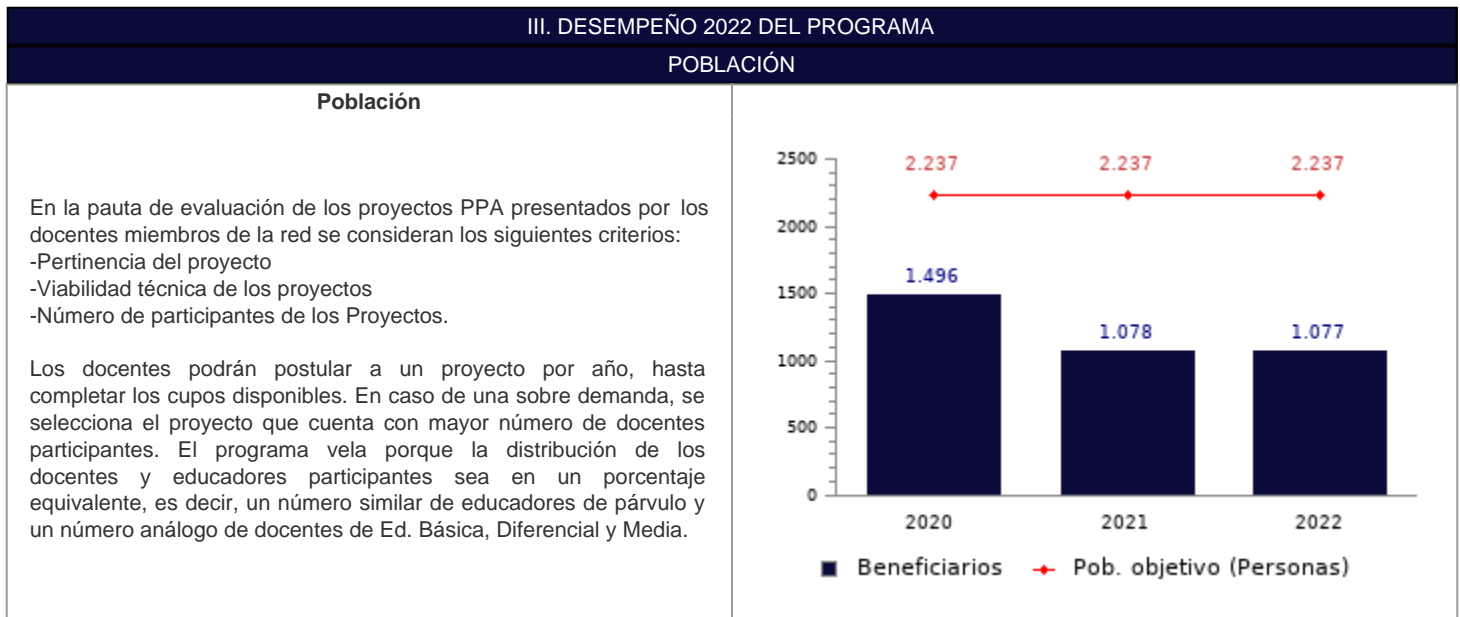
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Se deben complementar los criterios de focalización de la población objetivo señalando cuáles son los requisitos que deben cumplir los docentes para poder postular al programa.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución).</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

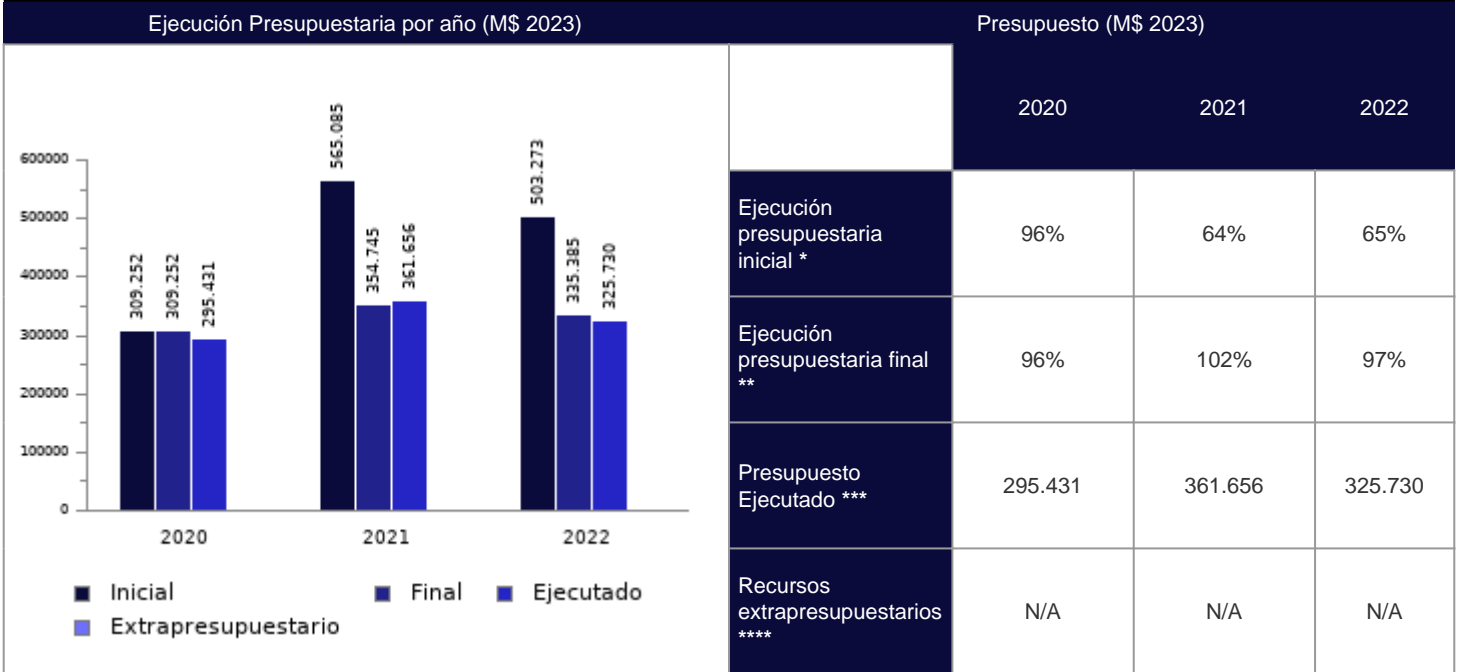
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	No se reporta el valor del indicador 1 de propósito en los años 2020, 2021 y 2022.
----------	---	--



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
66,9%	48,2%	48,1%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	21.154
22 (Bienes y servicios de consumo)	254
24 (Transferencias Corrientes)	304.322
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>304.576</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Proyectos de Participación Activa (PPA) (Beneficiarios)	295.293	339.111	304.322	1.496	1.078	1.077	197,4	314,6	282,6
Gasto administrativo	138	22.545	21.408						
<b>Total</b>	<b>295.431</b>	<b>361.656</b>	<b>325.730</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,2%</b>	<b>6,6%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
197,5	335,5	302,4

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		21
Tarapacá		4
Antofagasta		13
Atacama		25
Coquimbo		55
Valparaíso		145
Libertador General Bernardo OHiggins		89
Maule		117
Bíobío		118
Ñuble		103
La Araucanía		92
Los Ríos		43
Los Lagos		32
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		4
Magallanes y Antártica Chilena		3
Metropolitana de Santiago		213
Nivel central	304.322	
<b>TOTAL</b>	<b>304.322</b>	<b>1.077</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de profesores y educadores de párvulo que mejoran sus competencias y estrategias de enseñanza-aprendizaje participando de un proyecto de participación activa en el año	(Número de profesores y educadores de párvulo que superan su puntaje de pretest en el post test del año t/N° total de docentes y educadores de párvulo que rinden los test pre y post en el año t)* 100	S/I*	S/I*	S/I*	No es posible evaluar el desempeño del indicador de propósito respecto a la ejecución del año anterior, debido a que no se reportó información en el año 2022 ni el año 2021.

Porcentaje de Maestros de Maestros que permanecen en el Sistema Escolar	(Número de Maestros de Maestros que permanecen en el sistema escolar en el año t/Número de Maestros de Maestros total en el año t)*100	54,0%	53,0%	54,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	--	-------	-------	-------	--

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de docentes y educadores de párvulo participantes que finalizan un PPA.	(Número de docentes y educadores de párvulos participantes que finalizan PPA finalizados en el año t/ Número de docentes participantes que inician PPA proyectos seleccionados en el año t)*100	100,0%	92,0%	100,0%	Aumenta

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención, indicadores,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En el marco de contexto sanitario a nivel nacional, la estrategia de intervención a través de los proyectos de participación activa (PPA) continúan con modificaciones. En relación a la población beneficiada, esta fue menor a la esperada, ya que depende directamente de la cantidad de maestros de maestros que se adjudican un proyecto de participación activa. Producto del retorno a la presencialidad y la gran demanda de tiempo en gestión escolar, en este marco se acortaron plazos de implementación y la modalidad de desarrollo se abre a: remota, b-learning y presencial. En cuanto a la producción de los componentes, por los mismos motivos indicados anteriormente disminuyó la cantidad de proyectos de participación activa adjudicados. En cuanto al cumplimiento de los indicadores, no es posible reportar el primer indicador de propósito por los motivos ya indicados. Finalmente, en cuanto a ejecución presupuestaria, producto de la disminución de postulación a proyectos de participación activa, el monto ejecutado también disminuye en relación a lo planificado.

## VI. RECOMENDACIONES

### **Eficacia:**

Dado que persistentemente no se puede reportar el indicador 1 de propósito, se recomienda modificarlo.

### **Complementariedades:**

El programa debiera complementarse con otros programas de la misma institución y/o de otros Servicios.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### **Estrategia:**

\* Los proyectos de participación activa (PPA), se adjudican a través de una convocatoria anual, regulada por bases legales, por tanto todo retraso en este acto administrativo y los sucesivos afecta directamente la implementación de los mismos, acotando los tiempos de desarrollo y por ende el apoyo eficiente a los docentes de aula, beneficiarios de esta estrategia de aprendizaje entre pares. Este año, la tramitación de Bases y adjudicación de proyectos se atrasaron, por ende los maestros y maestras tuvieron tiempos muy acotados para desarrollar su PPA.

\* El programa no se complementa con ningún otro programa para el logro del mismo objetivo de política pública, especialmente con los programas de la misma institución.

### **Indicadores:**

Los proyectos de participación activa (PPA), se adjudican a través de una convocatoria anual, regulada por bases legales, por tanto todo retraso en este acto administrativo y los sucesivos afecta directamente la implementación de los mismos, acotando los tiempos de desarrollo y por ende el apoyo eficiente a los docentes de aula, beneficiarios de esta estrategia de aprendizaje entre pares, como también afectando a los indicadores que nos permiten medir la eficiencia y eficacia de la estrategia. Este año por atrasos en los actos administrativos, maestros/as tuvieron tiempos muy acotados para desarrollar sus PPA y no se pudo aplicar pre y post test.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

### **Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.