



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente

El programa tiene por objetivo fortalecer la participación de jóvenes en organizaciones sociales a través de la ejecución de proyectos con enfoque juvenil, en temáticas específicas de interés para las organizaciones.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Fortalecer la participación de jóvenes en organizaciones sociales a través de la ejecución de proyectos con enfoque juvenil.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

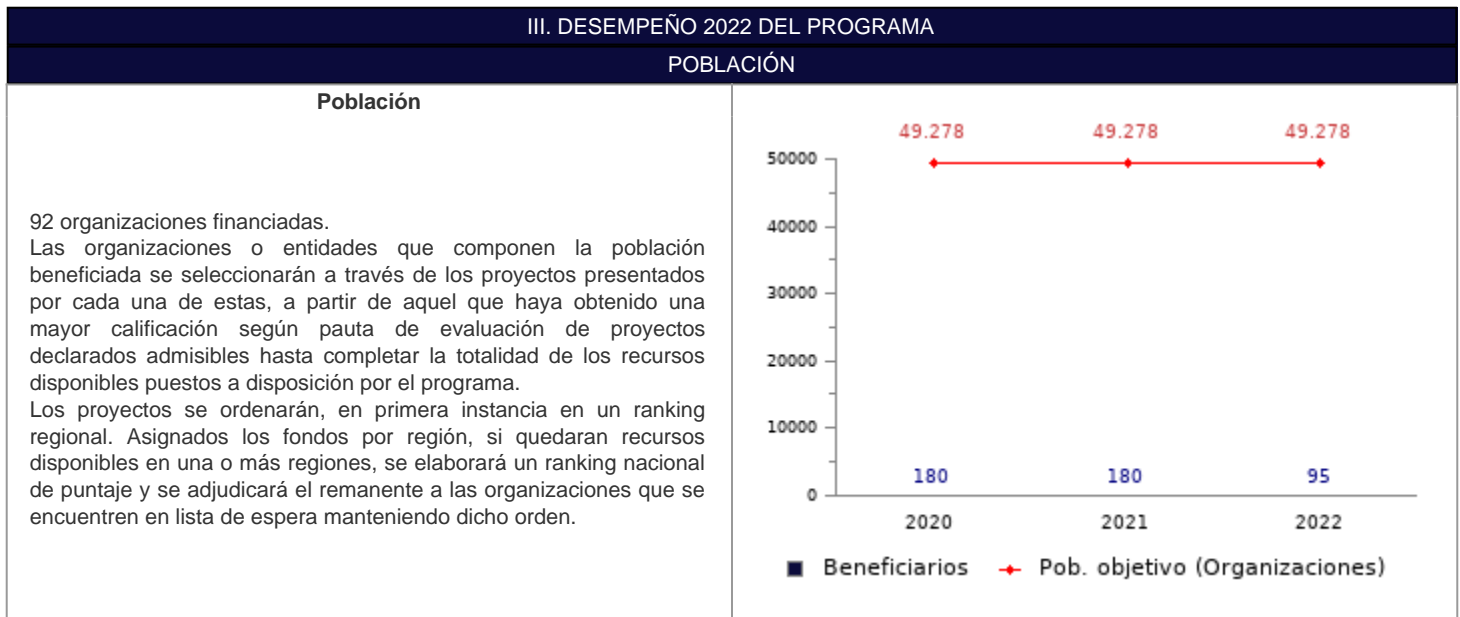
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

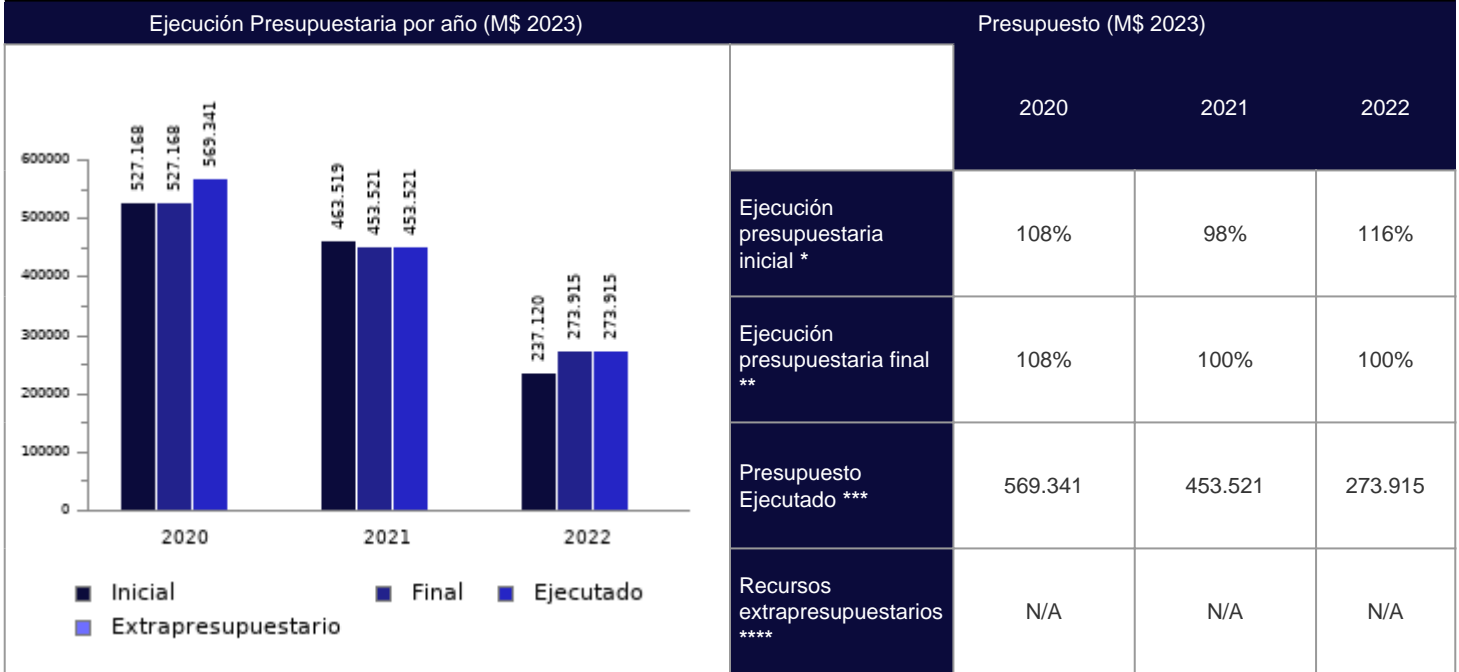
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
0,4%	0,4%	0,2%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	273.915
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>273.915</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
INCUBA (Organizaciones con proyectos adjudicados)	527.168	396.427	215.596	180	170	92	2.928,7	2.331,9	2.343,4
Gasto administrativo	42.173	57.094	58.319						
<b>Total</b>	<b>569.341</b>	<b>453.521</b>	<b>273.916</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>7,4%</b>	<b>12,6%</b>	<b>21,3%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
3.163,0	2.519,6	2.883,3

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	3.187	2
Tarapacá	1.595	1
Antofagasta	1.595	1
Atacama	4.784	3
Coquimbo	7.872	5
Valparaíso	15.645	10
Libertador General Bernardo OHiggins	10.677	7
Maule	7.274	5
Bíobío	14.011	9
Ñuble	6.378	4
La Araucanía	9.566	6
Los Ríos	10.954	7
Los Lagos	12.824	8
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3.188	2
Magallanes y Antártica Chilena	2.847	2
Metropolitana de Santiago	31.254	20
Nivel central	71.946	3
<b>TOTAL</b>	<b>215.596</b>	<b>95</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil que logran el desarrollo de proyectos para jóvenes	$(N^{\circ} \text{ total de organizaciones con proyectos financiados en el año T que logran el certificado de cumplimiento de objetivos en el año t} / N^{\circ} \text{ organizaciones con proyectos financiados en el año T}) * 100$	-36,0%	98,0%	96,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Tasa de variación de la participación juvenil en los proyectos financiados que cumplen los objetivos en el año t respecto al anterior	$((N^{\circ} \text{ total de jóvenes que participan efectivamente de los proyectos en el año } t - N^{\circ} \text{ total de jóvenes que participan efectivamente de los proyectos en el año } t-1) / N^{\circ} \text{ total de jóvenes inscritos en los proyectos en el año } t-1) * 100$	0,0%	S/I*	-38,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.
---	--	------	------	--------	--

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Cumplimiento de los objetivos propuestos en el diseño de los proyectos	$(N^{\circ} \text{ de organizaciones monitoreadas que cumplieron con los objetivos propuestos en su diseño en el año } t / N^{\circ} \text{ total de organizaciones monitoreadas en el año } t) * 100$	94,0%	98,0%	96,0%	Disminuye

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades
5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas
13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:
• Dimensión <b>Redes y Cohesión Social</b> , en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: <b>Apoyo y Participación Social</b>

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.
--

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:
• Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
• Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones,

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.
--

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

--

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En la adjudicación organizaciones presentaron su renuncia al proceso por problemas de salud de dirigentes/as asociados a contagios COVID, dificultando la realización de trámites necesarios para acceder al financiamiento dentro de los plazos determinados por las bases, generando mermas en el número de adjudicados.

Las restricciones de aforo en el desarrollo de actividades de proyectos adjudicados con un número mayor al permitido afectó aquellas iniciativas que consideraban un volumen importante de participantes, lo cual repercutió en indicadores asociados a participación en los proyectos.

Al existir un número menor de organizaciones adjudicadas se ve afectada la producción del componente y la ejecución presupuestaria propuesta.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### **Población:**

La cantidad de población beneficiada, responde a la disminución presupuestaria a la que se ve afectada el programa y se descuentan las organizaciones que renuncian y/o hacen la devolución de los recursos por no tener la capacidad de ejecutar los recursos o problemas externos que no permiten realizar las actividades en los plazos estipulados en el concurso, se descuentan 10 organizaciones que cuentan con resolución de renuncia.

### **Presupuesto:**

Se observa un aumento en el gasto por beneficiario (organización) debido a las renunciaciones y devolución de los recursos, además durante 2022 se coordinaron diversas gestiones para el reintegro en caso que hubiesen saldos lo que generó un mayor gasto

### **Indicadores:**

Variación del indicador de componente 1 y propósito 1 se encuentra dentro del rango del promedio de variación en relación a otros años. Con las organizaciones (4) que no se lograron los objetivos de ejecución, existen verificadores de las gestiones con los proyectos realizadas por INJUVU para su seguimiento para lograr sus objetivos.

### **Indicadores:**

El valor del indicador de propósito 2 responde principalmente a la disminución de presupuesto del programa. Debido a la variación del presupuesto, el actual indicador no refleja la mayor participación de jóvenes en los proyectos financiados ya que a que en los últimos dos años ha habido menos proyectos financiados y el indicador solo mide el avance en términos absolutos. Para corregir lo anterior se propone modificar el indicador de manera de considerar la participación promedio de participantes por proyectos, lo cual elimina parte de las distorsiones que las variaciones presupuestarias pueden originar al momento de querer observar el aumento en la participación de jóvenes.

Así, la medición por proyecto, mostraría el alcance que se tiene con los fondos entregados más allá de la cantidad de recursos disponibles o de la cantidad de proyectos financiados. En 2021 dicho valor fue de 33,8 participantes por proyectos y en 2022 43,1, representando un aumento de 27,5%

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.