



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2007  
Año de término: Permanente

El programa aborda la baja inserción laboral en trabajos de carácter dependiente de las mujeres jefas de hogar de los primeros tres quintiles de ingreso. Este problema se produce por bajos niveles de empleabilidad de las mujeres y deficientes procesos de intermediación laboral. La estrategia de intervención del programa consiste en coordinar con el sector público y privado apoyos y herramientas para aumentar la inserción laboral en modalidad dependiente, de las mujeres jefas de hogar. Estos apoyos consisten básicamente en habilitación laboral o formación para el trabajo, intermediación laboral y derivación a otros apoyos del Estado para aumentar sus posibilidades de insertarse en un trabajo asalariado.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Jefas de hogar cuentan con herramientas para su autonomía económica que les permitan generar, gestionar ingresos y recursos propios a partir del acceso al trabajo remunerado, acceder a la oferta pública y conciliar con corresponsabilidad el trabajo doméstico y de cuidados.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si  
• Año: 2022  
• Calificación obtenida: Objetado técnicamente

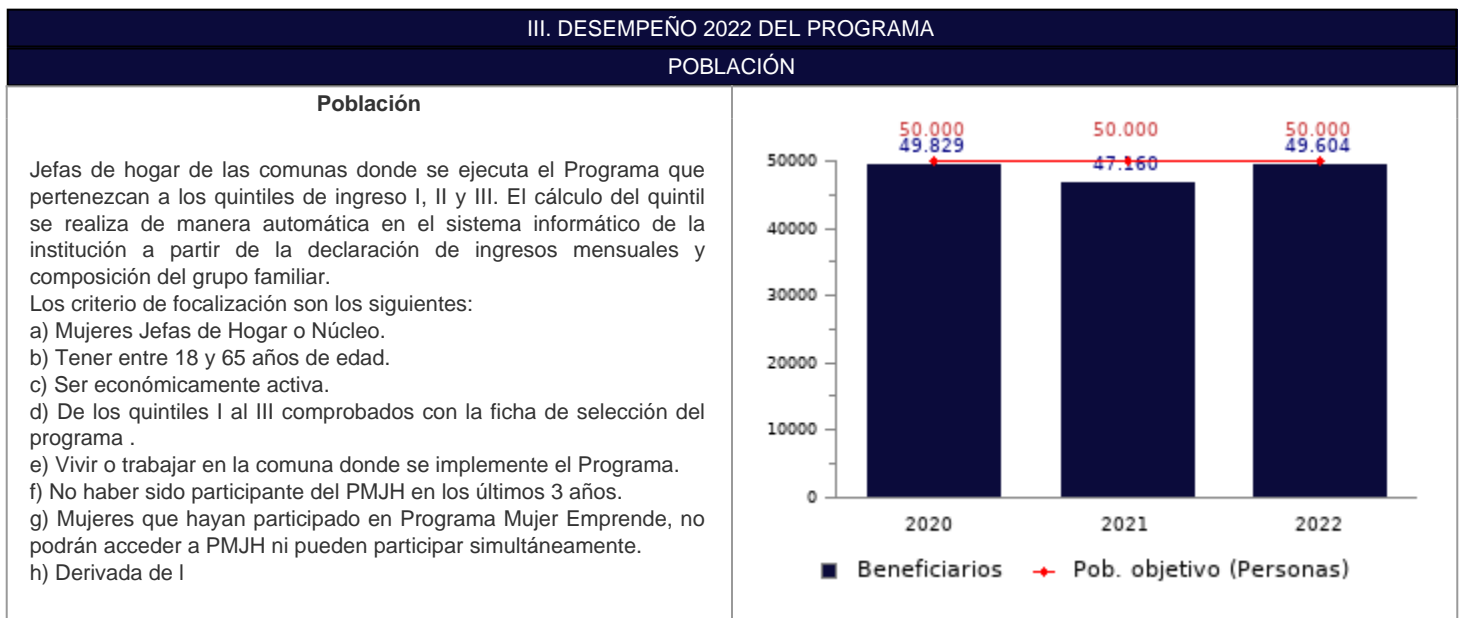
Evaluación Ex-Post DIPRES: Si  
• Tipo de evaluación: Evaluación Sectorial  
• Año: 2021  
• Calificación obtenida:

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	Los criterios de priorización no señalan el mecanismo de orden o prelación que utiliza el programa en el caso que se hayan excedido los cupos de atención.

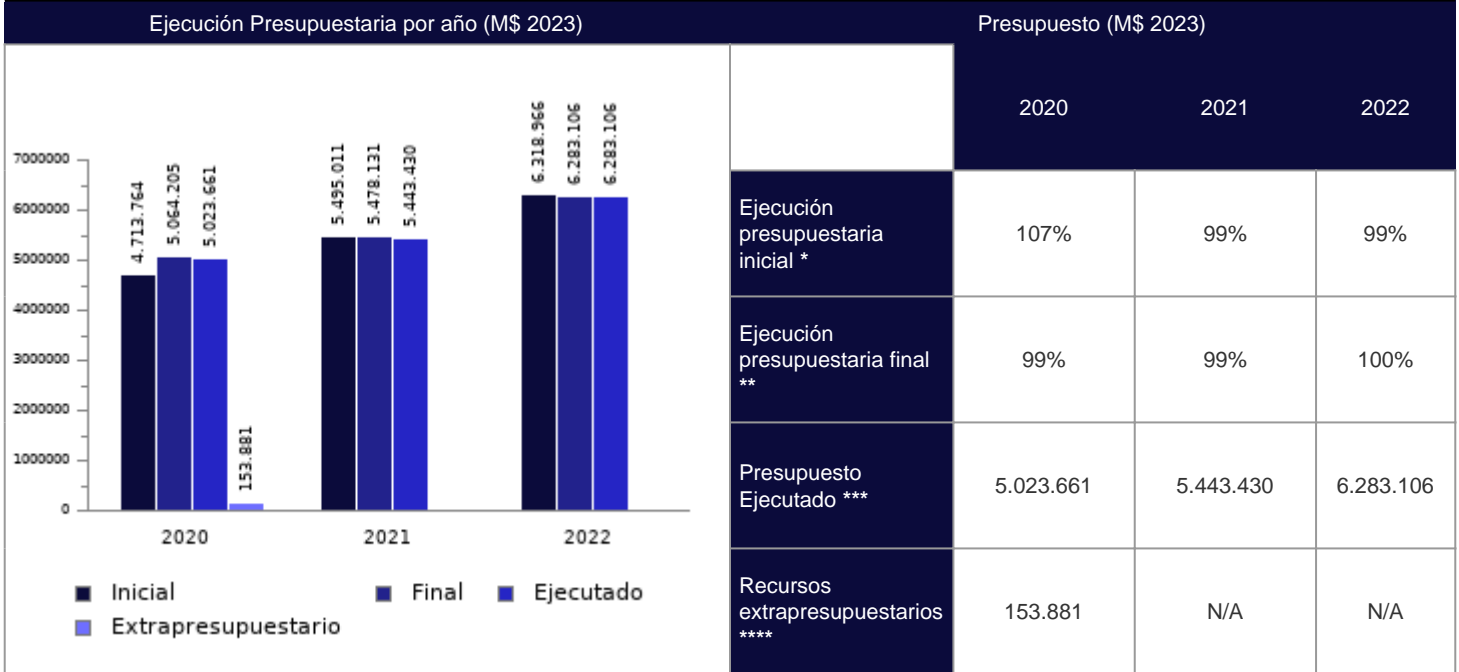
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos.</li> <li>• Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.</li> </ul>	<p>Ambos indicadores de propósito no cumplen en calidad, ya que su metodología no explicita las definiciones conceptuales asociadas a la medición de su resultado.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
99,7%	94,3%	99,2%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	742.198
22 (Bienes y servicios de consumo)	61.079
24 (Transferencias Corrientes)	5.479.829
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>6.283.106</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Formación para el trabajo remunerado y la autonomía económica. (Personas capacitadas.)	2.880.115	3.083.492	3.178.301	22.815	24.353	25.997	126,2	126,6	122,3
Acompañamiento Proyecto Laboral (Personas que recibieron acompañamiento para la autonomía económica.)	2.085.600	2.232.874	2.301.528	22.500	22.807	23.607	92,7	97,9	97,5
Gasto administrativo	57.946	127.064	803.277						
<b>Total</b>	<b>5.023.661</b>	<b>5.443.430</b>	<b>6.283.106</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>1,2%</b>	<b>2,3%</b>	<b>12,8%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
100,8	115,4	126,7

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	39.548	308
Tarapacá	77.927	699
Antofagasta	187.013	1.078
Atacama	184.445	1.237
Coquimbo	289.126	1.724
Valparaíso	637.498	4.933
Libertador General Bernardo OHiggins	423.180	4.419
Maule	535.559	4.091
Bíobío	472.717	4.716
Ñuble	237.266	1.871
La Araucanía	658.727	7.129
Los Ríos	236.065	1.678
Los Lagos	480.054	3.134
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	19.338	180
Magallanes y Antártica Chilena	50.467	364
Metropolitana de Santiago	950.898	12.043
<b>TOTAL</b>	<b>5.479.829</b>	<b>49.604</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de mujeres participantes del Programa que aprueban con nota 5 o más los Talleres de Formación para el Trabajo, respecto del total de mujeres que termina los talleres de formación para el trabajo en el año t	(N° de mujeres que aprueban con nota 5 o más los Talleres de Formación para el Trabajo en año t / N° de mujeres que termina los talleres de Formación para el trabajo en el año t) * 100	89,0%	92,0%	93,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de mujeres que cumplen a lo menos el 50% de las actividades de su Proyecto Laboral al momento del Egreso respecto al total de mujeres que elaboraron su Proyecto Laboral al finalizar los Talleres en el año t-1	(Número de mujeres que cumplen a lo menos el 50% de las actividades de su Proyecto Laboral en el año t / Número total de mujeres que elaboran su proyecto laboral en el año t-1)*100	79,0%	81,0%	86,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de mujeres participantes que terminan la etapa Formación para el trabajo y la Autonomía económica en el año t respecto de las mujeres que participan en el programa en el año t	(Número de mujeres que termina la etapa de Formación para el trabajo y la Autonomía Económica en el año t / Número de mujeres participantes del programa en el año t) *100	96,0%	97,0%	98,0%	Aumenta
Porcentaje de mujeres que elaboran su Proyecto Laboral en el año t respecto de las mujeres que terminan talleres de formación en el año t	(Número de mujeres que elaboran su Proyecto Laboral en el año t / Número de mujeres que terminan talleres de formación en el año t) *100	99,0%	99,0%	99,0%	Sin variación

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Trato igualitario**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas y Transformadoras.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: poblaciones, implementación de acciones en la estrategia de intervención,

## COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Becas Laborales
- Yo Emprendo Semilla
- Programa Odontológico Integral
- Jardines Infantiles y Salas Cuna Modalidad Convencional
- Desarrollo de Competencias Laborales
- Programa Familias - SSyOO
- Programa 4 a 7

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El Programa Mujeres Jefas de Hogar durante el 2022 ha debido mantener las adaptaciones que se realizaron durante el 2020 y 2021 para la implementación programática en un contexto nacional donde las recomendaciones por COVID 19 se mantuvieron principalmente durante el primer semestre y flexibilizándose significativamente en el segundo semestre.

La modalidad de trabajo para los equipos regionales del SERNAMEG durante el año ha sido mixta, pero paulatinamente se hizo más preponderante la modalidad presencial. Por su parte, los equipos ejecutores, casi en su totalidad han desarrollado trabajo presencial, a partir del primer semestre 2022 volviendo a los espacios físicos del municipio, salvaguardando la posibilidad de contagio, a través de la implementación del protocolo sanitario correspondiente y flexibilizando las medidas sanitarias en la medida en que autoridad lo ha permitido.

En relación al trabajo con las participantes, este se ha dado de manera mixta, sin embargo, ha aumentado la opción de asistir presencialmente a las actividades programáticas, siempre bajo las medidas sanitarias correspondientes, como capacitaciones, certificaciones y encuentros, donde se generaron espacios de interacción y retroalimentación.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Estrategia:

En cuanto a la producción anual por componente se indica que:

Las beneficiarias que ingresaron en 2022 participan de ambos componentes. Una vez que terminan los talleres (componente 1) inician el proyecto laboral (componente 2)

Las mujeres que ingresan en 2021 y que continúan en 2022 solo participan del componente 2: Proyecto Laboral, ya que el componente 1 lo desarrollaron en 2021.

Es así como 25.997 nuevas mujeres ingresaron en 2022 y desarrollan ambos componentes y 23.607 continúan desde 2021 para desarrollan el componente 2: Proyecto Laboral.

### Presupuesto:

Respecto a presupuesto se puede indicar que para 2022 hubo un aumento de presupuesto, lo que permitió aumentar la cantidad de comunas en las que se implementa el programa y se aumentó la cantidad de participantes que accedieron a capacitación

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.