



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2011  
Año de término: Permanente

El programa busca que las personas que ingresan a la educación superior universitaria, cuenten con incentivos para formarse y ejercer como docentes en establecimientos que reciben financiamiento público. Para esto, considera la entrega una beca de arancel, matrícula y beneficios complementarios a estudiantes y a profesionales y licenciados que opten por carreras de pedagogía, a través de la transferencia monetaria a las instituciones de educación superior.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Personas que ingresan a la educación superior universitaria, cuentan con incentivos para formarse y ejercer como docentes en establecimientos que reciben financiamiento público.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2020
- Calificación obtenida: Mal Desempeño

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>Los criterios de priorización son incluidos en la definición de la población objetivo lo que no es correcto. Estos deben incluirse en la definición de la población beneficiada. Además, señala que no utiliza instrumento para seleccionar los beneficiarios lo que tampoco es correcto (deben completar el FUAS).</p>

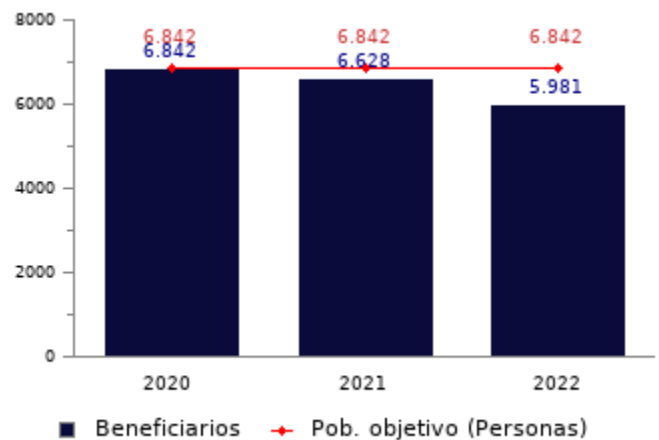
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>El segundo indicador de componente no cumple en términos de calidad pues no identifica correctamente su dimensión (señala eficacia pero es eficiencia), y el tercero tampoco cumple en calidad porque señala que la lectura es ascendente lo que no es correcto.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Se utilizaron todos los criterios ya definidos para priorizar a la población beneficiada, por tanto no existen criterios de priorización adicionales.

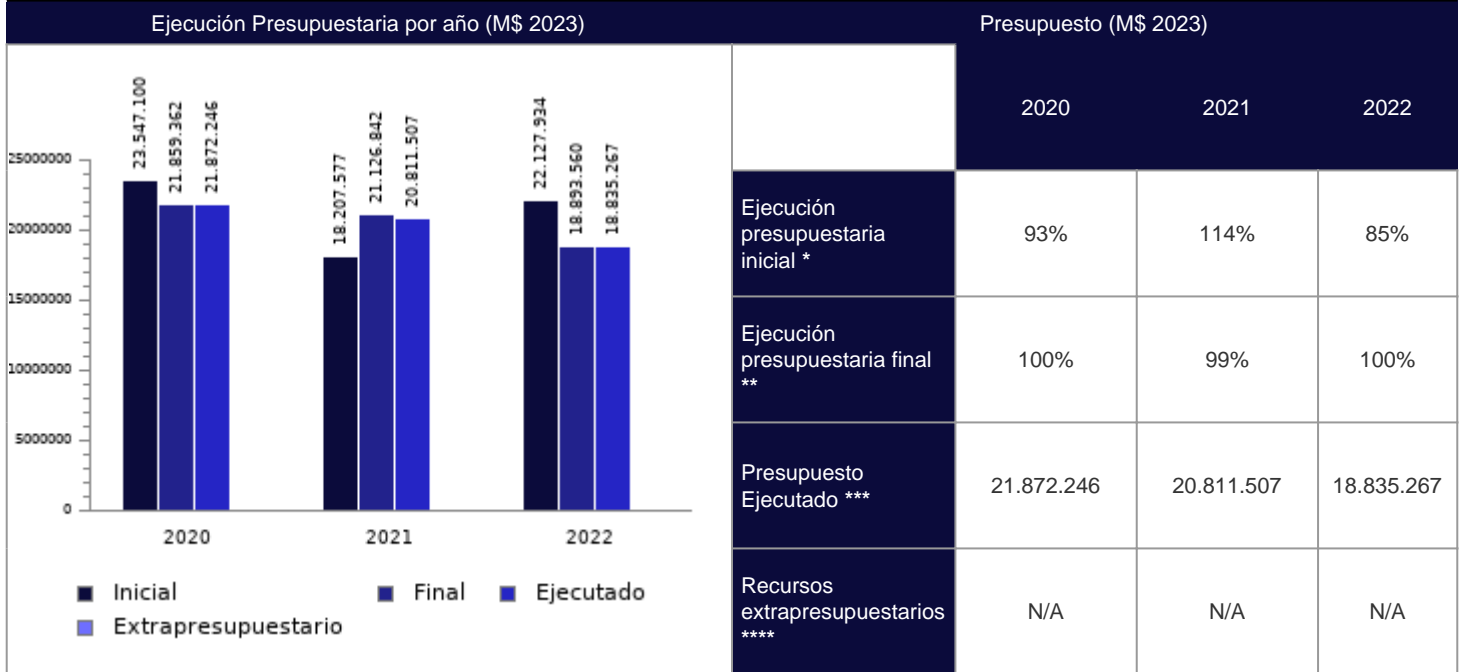


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
100,0%	96,9%	87,4%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	53.991
22 (Bienes y servicios de consumo)	4.133
24 (Transferencias Corrientes)	18.776.541
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	603
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>18.835.267</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
BVP Pedagogía (Becas asignadas)	20.888.814	19.518.087	17.508.909	6.591	6.264	5.560	3.169,3	3.115,9	3.149,1
BVP Licenciatura (Becas asignadas)	920.684	631.391	426.905	251	185	125	3.668,1	3.412,9	3.415,2
BVP Profesionales (Becas asignadas)	0	596.373	840.727	0	179	296	N/A	3.331,7	2.840,3
Gasto administrativo	62.748	65.656	58.726						
<b>Total</b>	<b>21.872.246</b>	<b>20.811.507</b>	<b>18.835.267</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>0,3%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
3.196,8	3.139,9	3.149,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	126.788	38
Tarapacá	225.169	79
Antofagasta	470.273	158
Atacama	141.717	51
Coquimbo	521.000	198
Valparaíso	1.610.192	591
Libertador General Bernardo OHiggins	983.203	305
Maule	856.754	291
Bíobío	1.453.713	604
Ñuble	353.907	134
La Araucanía	727.052	266
Los Ríos	376.105	131
Los Lagos	832.032	288
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	90.301	28
Magallanes y Antártica Chilena	177.296	54
Metropolitana de Santiago	9.831.040	2.765
<b>TOTAL</b>	<b>18.692.350</b>	<b>5.981</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de beneficiarios titulados al 6° año de asignado el beneficio	$(N \text{ Beneficiarios BVP (año t-6) titulados en año t} / N \text{ beneficiarios BVP año t-6}) * 100$	59,0%	60,0%	59,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

Porcentaje de beneficiarios titulados al 6° años de asignado el beneficio en proceso de retribución	(N beneficiarios (año t-6) titulados en proceso de retribución al año t / N beneficiarios (año t-6) titulados)* 100	74,0%	74,0%	18,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
---	---	-------	-------	-------	---

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje que Renueva BVP pedagogía al siguiente año	(Beneficiarios que renueva BVP Pedagogías año t / Total beneficiarios iniciales BVP Pedagogías año t-1)* 100	85,0%	90,0%	454,0%	Disminuye
Costo promedio anual beneficiarios BVP licenciatura	Costo producción del componente licenciaturas al año t / Total beneficiarios componente licenciaturas al año t	3.098,8	3.013,6	3.198,4	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Costo promedio anual beneficiario BVP Profesionales	Costo producción del componente Profesionales año t / Total beneficiarios componente Profesionales año t	S/I*	2.941,9	2.660,0	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

##### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

##### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

**Focalización:**

Es necesario que el programa revise sus criterios de focalización ya que éstos incluyen criterios de priorización que corresponden a la definición de la población beneficiada. Además, falta señalar al FUAS como instrumento de selección de la población beneficiada,

**Enfoque de género:**

Se sugiere revisar la pertinencia de incorporar el enfoque de género en el proceso de implementación del programa.

**Complementariedades:**

Se recomienda revisar la pertinencia de que el programa se complemente con otros programas del servicio y/u otra institución.

**RIS:**

Se requiere actualizar la información de los beneficiarios efectivos del programa en el Registro de Información Social (RIS) para el año 2022, de manera que sea coherente con la información reportada en el Banco Integrado de Programas Sociales y No sociales (BIPS) correspondiente al proceso de monitoreo del mismo año.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.