



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2002  
Año de término: Permanente

El programa busca resolver la exclusión digital en personas con dificultades de acceso, uso y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación por factores socioeconómicos y/o por aislamiento territorial, brindando acceso gratuito a internet, transfiriendo competencias digitales a través de capacitaciones en uso de Tics (en distintos niveles), fomentando la creación de contenido digital, a través de la elaboración y publicación de contenidos digitales virtuales, y finalmente, generando habilitaciones tecnológicas de espacios patrimoniales. De este modo, el programa permite a personas con dificultades de conectividad por factores socioeconómicos y/o aislamiento territorial accedan a internet, se habiliten en el uso de TIC y produzcan soluciones digitales y contenido digital, desde su territorio y accedan a una oferta cultural digital que contribuya a su inclusión en espacios virtuales de conocimiento.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Inclusión digital de personas con dificultades de acceso, uso y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación por factores socioeconómicos y/o por aislamiento territorial.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2022
- Calificación obtenida: Objetado técnicamente

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación de Programas Gubernamentales
- Año: 2016
- Calificación obtenida:

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022.</li> </ul>	<p>El programa debe revisar sus criterios de focalización, ya que si bien menciona algunos de estos (Calificación Socioeconómica - CSE, nivel de aislamiento comunal), señala también que los servicios que entrega el programa se realizan por autodemanda, lo que no es consistente y debe ser revisado.</p>

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

#### POBLACIÓN

##### Población

Personas con dificultades de acceso, uso y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación por factores socioeconómicos y/o por aislamiento territorial, que habitan comunas en las que el programa está presente y que acceden por auto-demanda a los servicios de acceso, capacitación y elaboración de contenidos.

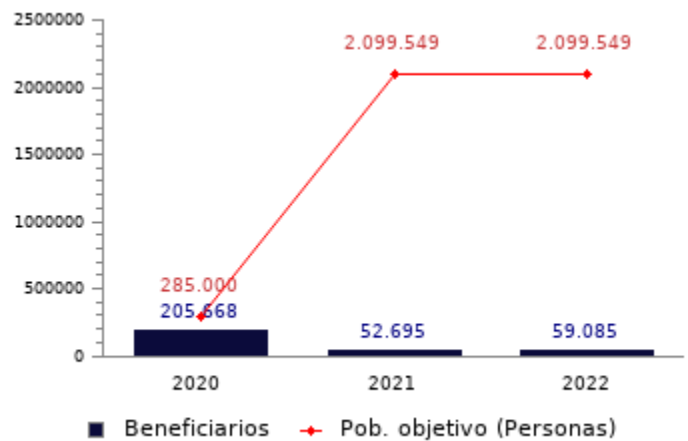
La población beneficiada debe acercarse a las distintas unidades en las que se ejecuta el programa a nivel comunal. Ninguna persona es seleccionada ni tampoco queda fuera del servicio prestado, pues los servicios se prestan de forma continua durante el año de forma presencial y/o a distancia.

Para acceder a sesiones de Internet, la persona debe registrarse como usuario en la plataforma.

Para los cursos de capacitación, debe inscribirse en aquellos de su interés, cuyos cupos son limitados y asignados por orden de inscripción.

Para crear un contenido digital, la persona se debe registrar y completar un formulario de publicación; la propuesta es evaluada de acuerdo a una pauta.

Entenderemos por beneficiario a aquellas personas usuarias que acceden a todos o cada uno de los servicios de manera simultánea e independiente durante el año.

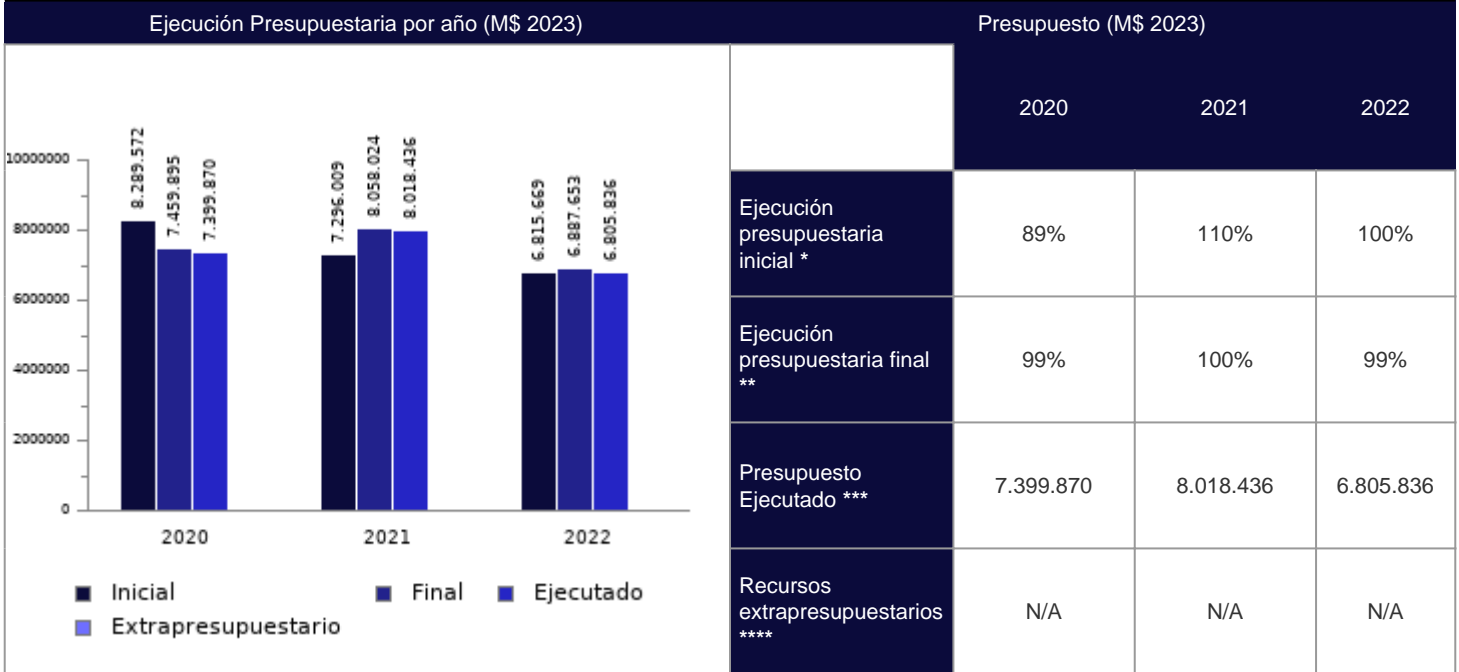


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
72,2%	2,5%	2,8%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	1.552.219
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.241.450
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	11.809
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>6.805.836</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Sesiones de Acceso a internet (Sesiones de acceso a internet entregadas)	3.253.791	4.691.470	4.100.519	1.027.196	499.507	1.027.196	3,2	9,4	4,0
Capacitación en uso de TIC's, primer nivel. (Capacitaciones en uso de TIC's, primer nivel, realizadas)	2.730.322	814.801	691.159	75.043	28.931	18.571	36,4	28,2	37,2
Elaboración y publicación de Contenidos Digitales Virtuales (Contenidos locales producidos por usuarios/as publicados)	504.988	323.427	107.940	83	64	43	6.084,2	5.053,6	2.510,2
Capacitaciones en uso de TIC's, segundo nivel (Capacitaciones de segundo nivel realizadas)	0	253.061	209.355	0	10.481	8.459	N/A	24,1	24,7
Habilitaciones Tecnológicas de espacios patrimoniales (Desarrollo servicios tecnológicos implementados)	0	986.457	1.046.358	0	5	9	N/A	197.291,5	116.262,0
Gasto administrativo	910.767	949.221	650.505						
<b>Total</b>	<b>7.399.869</b>	<b>8.018.436</b>	<b>6.805.836</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>12,3%</b>	<b>11,8%</b>	<b>9,6%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
36,0	152,2	115,2

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	58.289	549
Tarapacá	63.998	890
Antofagasta	75.368	1.521
Atacama	64.945	3.106
Coquimbo	78.546	2.896
Valparaíso	222.844	3.899
Libertador General Bernardo OHiggins	82.985	3.447
Maule	85.948	3.431
Bíobío	123.111	6.932
Ñuble	66.917	1.615
La Araucanía	180.648	6.047
Los Ríos	66.660	1.382
Los Lagos	106.773	4.430
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	93.723	2.398
Magallanes y Antártica Chilena	120.175	412
Metropolitana de Santiago	308.161	16.130

**DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA \***

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Nivel central	4.356.241	
<b>TOTAL</b>	<b>6.155.331</b>	<b>59.085</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de Beneficiarios/as con habilidades digitales adquiridas respecto al total de capacitados con evaluación final de habilidades digitales	(Número de beneficiarios/as que alcanzan el 75% de respuestas positivas en test de habilidades digitales adquiridas en el año t / total de beneficiarios/as de los cursos con evaluación final de habilidades digitales en el año t)*100	69,0%	68,0%	65,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.
Porcentaje de beneficiarios/as registrados activos del programa que utilizan sus servicios y que están dentro del tramo de 70% más vulnerable	(N° de beneficiarios activos que pertenecen al 70% más vulnerable en el año t / N° total de beneficiarios activos en el año t)*100	63,0%	77,0%	68,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje disponibilidad óptima de la red tecnológica	(N° de horas disponibles de la red en condiciones óptimas de calidad durante el año t / N° total de horas de disponibilidad requeridas durante el año t) *100	100,0%	100,0%	100,0%	Sin variación
Porcentaje de Satisfacción de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programa realizados en el año t que evalúan satisfactoriamente el curso	(Número de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programa, realizados en el año t que evalúan satisfactoriamente el curso/Número de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programas realizado en el año t que responden la encuesta)*100	97,0%	96,0%	95,0%	Disminuye
Tasa de variación de publicaciones de contenidos digitales virtuales	[(N° de publicaciones de contenidos digitales virtuales en el año t / N° total de contenidos digitales virtuales durante el año t-1) -1] *100	-33,0%	-34,0%	-33,0%	Disminuye
Porcentaje de beneficiarias que adquieren habilidades digitales respecto de total de beneficiarias	(Número de beneficiarias que alcanzan el 75% de respuestas positivas en test de habilidades digitales adquiridas en el año t / total de beneficiarias de los cursos con evaluación final de habilidades digitales en el año t)*100	S/I*	57,0%	63,0%	Aumenta
Tasa de variación de Visualizaciones desarrolladas por el programa	[(N° de visualizaciones de usuarios/as mediante desarrollos tecnológicos implementados en el año t / N° de visualizaciones de usuarios/as mediante desarrollos tecnológicos implementados en el año t-1) -1] *100	S/I*	16,0%	17,0%	Aumenta

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

**IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA**

**CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- BiblioMás (Ex Bibliometro)

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El programa a nivel de servicios presenciales se implemente a través de unidades propias y en convenio. ante el cierre forzoso de un porcentaje alto de estas unidades por tiempos también largos, hizo que el programa reorientará sus servicios de capacitación hacia la oferta web del programa, Aula Virtual y Jóvenes Programadores.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Revisión de Diseño:

El programa necesita una revisión de diseño, por lo que debe ingresar a Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2024, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

##### Enfoque de género:

Se recomienda que el programa avance en la aplicación del enfoque de género, analizando sí el problema que aborda se relaciona con alguna brecha y/o inequidad de género. En esa dirección, se solicita evaluar la pertinencia de aplicar acciones afirmativas y/o transformadoras a nivel de población, estrategia de intervención e indicadores orientadas a abordar y medir las potenciales brechas y/o inequidades que se identifiquen.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Estrategia:

El año 2022, la pandemia, afectó la implementación de la estrategia del programa a nivel de los servicios que se entregan de forma presencial, ante el cierre temporal de las unidades y la incertidumbre del curso de la enfermedad. En ese sentido, en el último trimestre del año, apuntó a reabrir la oferta y potenciar la oferta a distancia del Programa.

##### Presupuesto:

La sobre ejecución del presupuesto inicial se explica por el aumento presupuestario para el subtítulo 21 que comprende el pago de PMG y reajuste de remuneraciones.

Se elimina la deuda flotante para efectos de este año pero es preciso indicar que para el ejercicio anterior, 2021, si se incluyó en el registro.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.