

**MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022**

**CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS DE IMPORTANCIA SANITARIA EN CHILE CONTINENTAL**

**SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA  
MINISTERIO DE SALUD**



**I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA**

**DESCRIPCIÓN**

Año de inicio: 2017  
Año de término: Permanente

El programa busca controlar la presencia de mosquitos transmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana. Para esto, desarrolla acciones de detección y control oportuno de mosquitos, entregando inspección y control en lugares de alto riesgo seleccionados según criterio de alta concurrencia (hospitales, colegios etc). En estos lugares, las SEREMIs de Salud de las regiones anteriormente nombradas realizan la inspección, la cuál tendrá como fin detectar presencia de mosquito para realizar el control inmediato, que podrá ser físico, químico o biológico. También se realizan, en cada vivienda, educación sanitaria y comunicación de riesgo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana de Santiago.

**PROPÓSITO**

Controlar la presencia de mosquitos trasmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana.

**HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA**

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si  

- Año: 2021
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

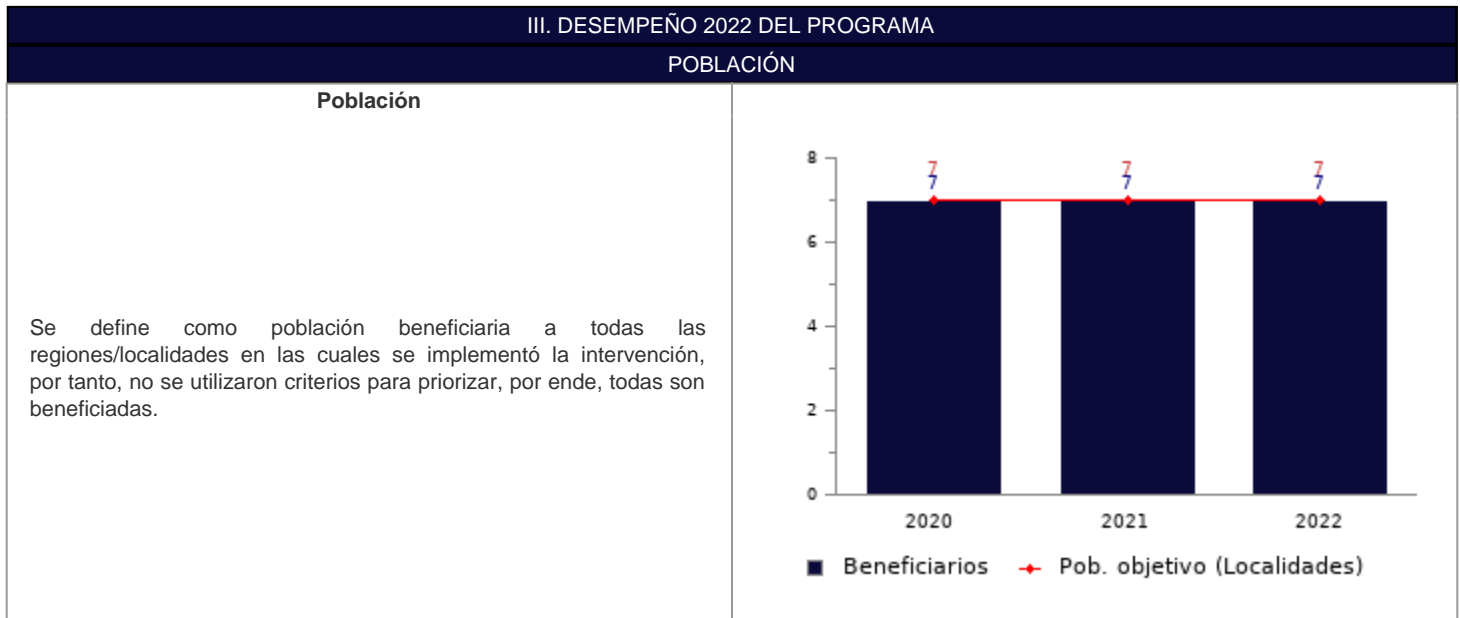
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

**II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA**

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

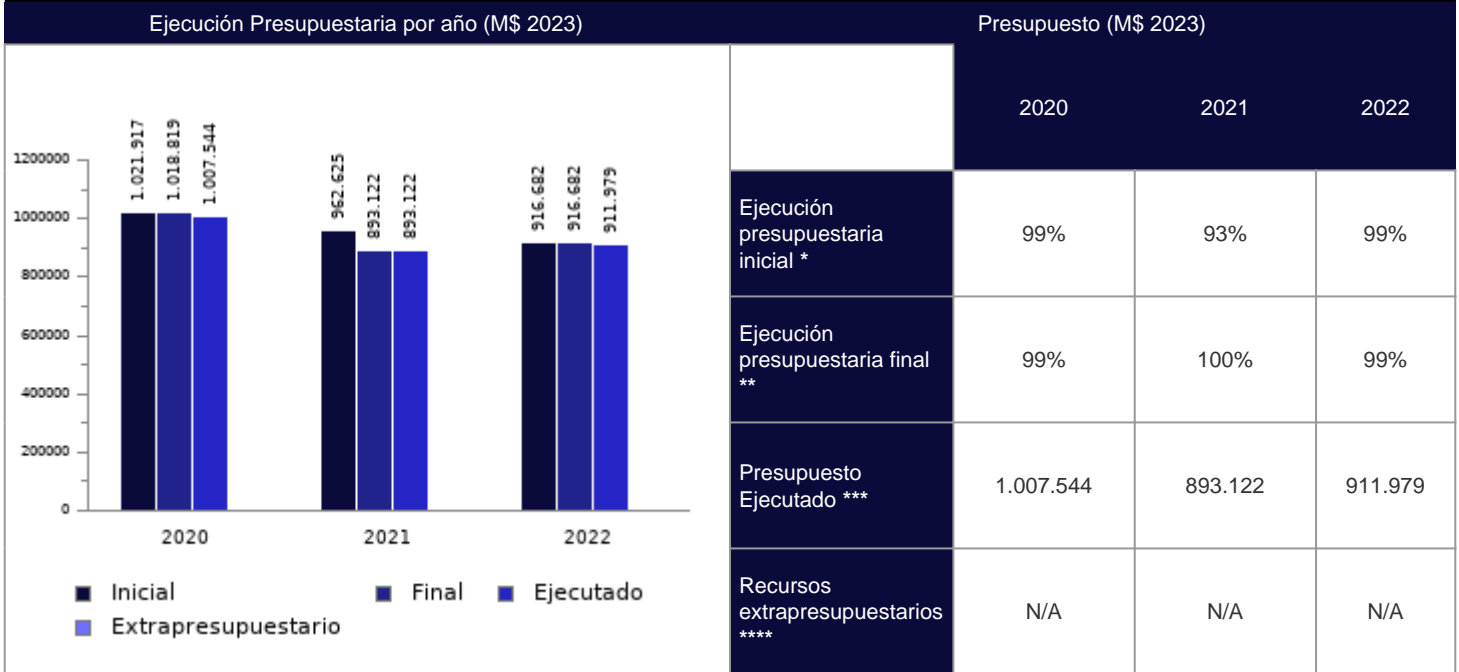
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.</li> </ul>	Los indicadores de propósito no presentan variación por tercer año consecutivo.
----------	--	---



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
100,0%	100,0%	100,0%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

**PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN**



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	789.122
22 (Bienes y servicios de consumo)	122.856
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>911.979</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Detección y control oportuno de mosquitos (Puntos estratégicos inspeccionados)	995.204	889.605	898.770	942	1.192	12.681	1.056,5	746,3	70,9
Gasto administrativo	12.340	3.518	13.209						
<b>Total</b>	<b>1.007.544</b>	<b>893.122</b>	<b>911.979</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>1,2%</b>	<b>0,4%</b>	<b>1,4%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
143.934,9	127.588,9	130.282,6

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	283.498	1
Tarapacá	259.107	1
Antofagasta	82.014	1
Atacama	112.884	1
Coquimbo	83.658	1
Valparaíso	32.005	1
Metropolitana de Santiago	25.544	1
Nivel central	20.060	
<b>TOTAL</b>	<b>898.770</b>	<b>7</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de bloqueos entomológicos realizados oportunamente	$(N^{\circ} \text{ de bloqueos entomológicos del perifoco iniciados dentro de las 24 horas a partir de la detección en regiones tipo 2 en el año t} / N^{\circ} \text{ total de sospechas o confirmaciones entomológicas y } N^{\circ} \text{ total de sospechas o confirmaciones de casos de enfermedades transmitidas por mosquitos en regiones tipo 2 en el año t}) * 100$	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.
Porcentaje de muestras entomológicas con informe de resultado de identificación	$(N^{\circ} \text{ de muestras por región con informe de resultado de identificación en el año t} / N^{\circ} \text{ de muestras entomológicas por región en el año t}) * 100$	100,0%	100,0%	100,0%	El indicador de propósito no presentó variación en su medición respecto del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa	$(N^{\circ} \text{ total de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa por región en el año t} / N^{\circ} \text{ de puntos estratégicos definidos por región en el año t}) * 100$	98,0%	89,0%	95,0%	Aumenta

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

## V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Producto de la pandemia y las restricciones que se fueron decretando como el confinamiento y cierre de locales por ejemplo, ocasionó que algunas regiones debieron desactivar algunos puntos estratégicos durante un periodo de tiempo, lo que se vio reflejado en la producción durante este último tiempo, aún así se ha logrado ir retomando aquellos puntos estratégicos que habían sido desactivados de ciertas regiones.

## VI. RECOMENDACIONES

### Focalización:

En relación a la estrategia, la producción de los componentes debe registrarse en relación a la unidad de intervención del programa (en el caso que aplique). Si la unidad de medida (intervención) corresponde a personas, entonces la producción de componentes debe registrarse como "personas atendidas en ...".

### Eficacia:

Si bien, los indicadores de propósito son pertinentes, estos no presentan variación durante tres años. Por lo mismo, es recomendable cambiar los indicadores de modo que sea más informativo para el programa. Se sugiere revisar y tomar esta misma recomendación para los indicadores complementarios que tienen la misma tendencia. Los nuevos indicadores se deben crear en función de la unidad de intervención del programa.

## VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### Presupuesto:

En "recursos ejecutados" de sub.22. no se logra agregar todos los ítem y asignaciones, por tanto se detalla a continuación:

Ítem Asignación

-02 002;003

-03 001

-04 001;003;004;005;006;007;009;013;014;999

-07 001;002

-08 001;007;999

-09 002  
-11 999  
-12 002

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.