

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2022

PROGRAMA EN ALIMENTACIÓN SALUDABLE Y ACTIVIDAD FÍSICA PARA FAMILIAS ELIGE VIVIR SANO -SALUD.

**SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
MINISTERIO DE SALUD**



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente

El programa busca que personas a cargo de niños y niñas menores de 6 años tienen estilos de vida poco saludable mejoren sus hábitos en alimentación y/o actividad física. Para esto, cuenta con tres componentes que se implementan a lo largo del año en paralelo: comunicación en salud; educación para la salud; y marketing social y vinculación de la familia con el medio activo y saludable, orientados a generar acceso a prácticas cotidianas saludables, que en el tiempo se transforman en hábitos y se traspasan entre generaciones. El ciclo completo de implementación del programa es de 12 meses.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Personas a cargo de niños y niñas (menores de 6 años) mejoran sus hábitos en alimentación y/o actividad física

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2019
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post DIPRES: No

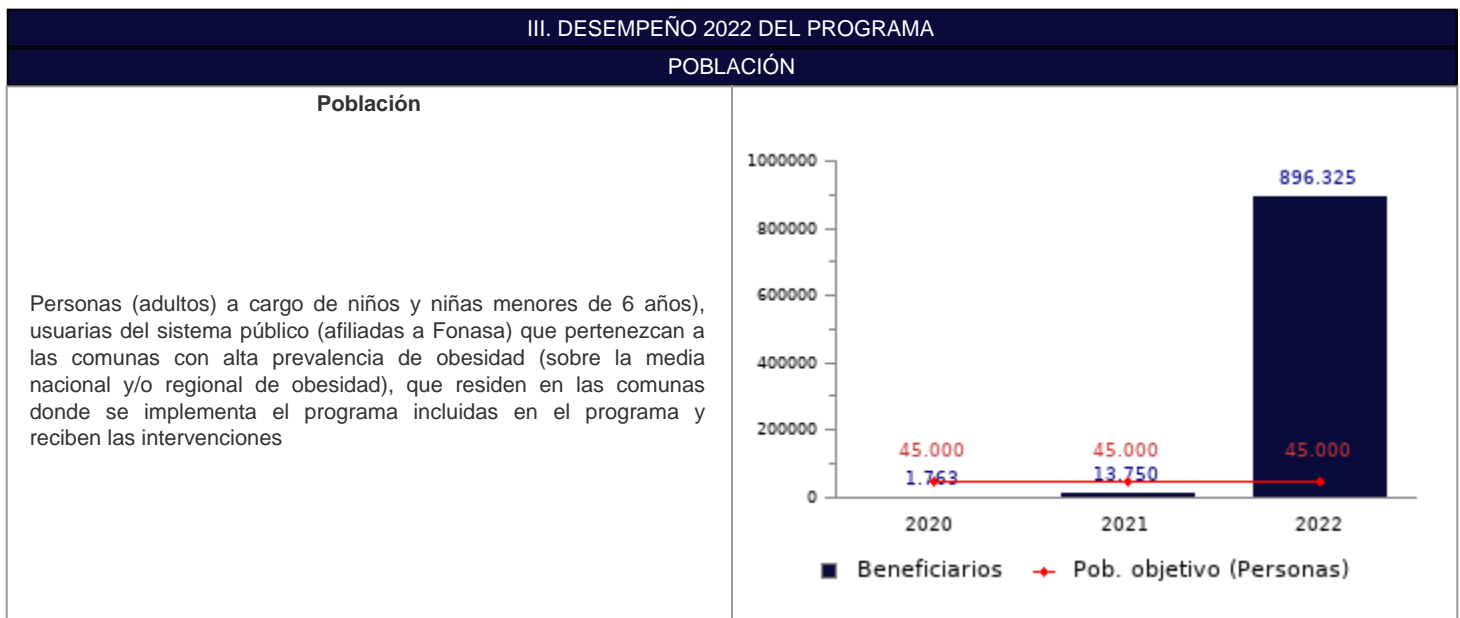
Otras evaluaciones: Si

- 2020: Consultora Rakidwamün SpA, Diseño.
- 2021: Dérgica Sanhueza EIRL, Otro.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>La cuantificación de la población potencial y objetivos están desactualizadas. Por otro lado, el programa está atendiendo a un número mayor de beneficiarios que los cuantificados en la población objetivo. Además, no se explican los criterios de prelación para atender a sus usuarios.</p>

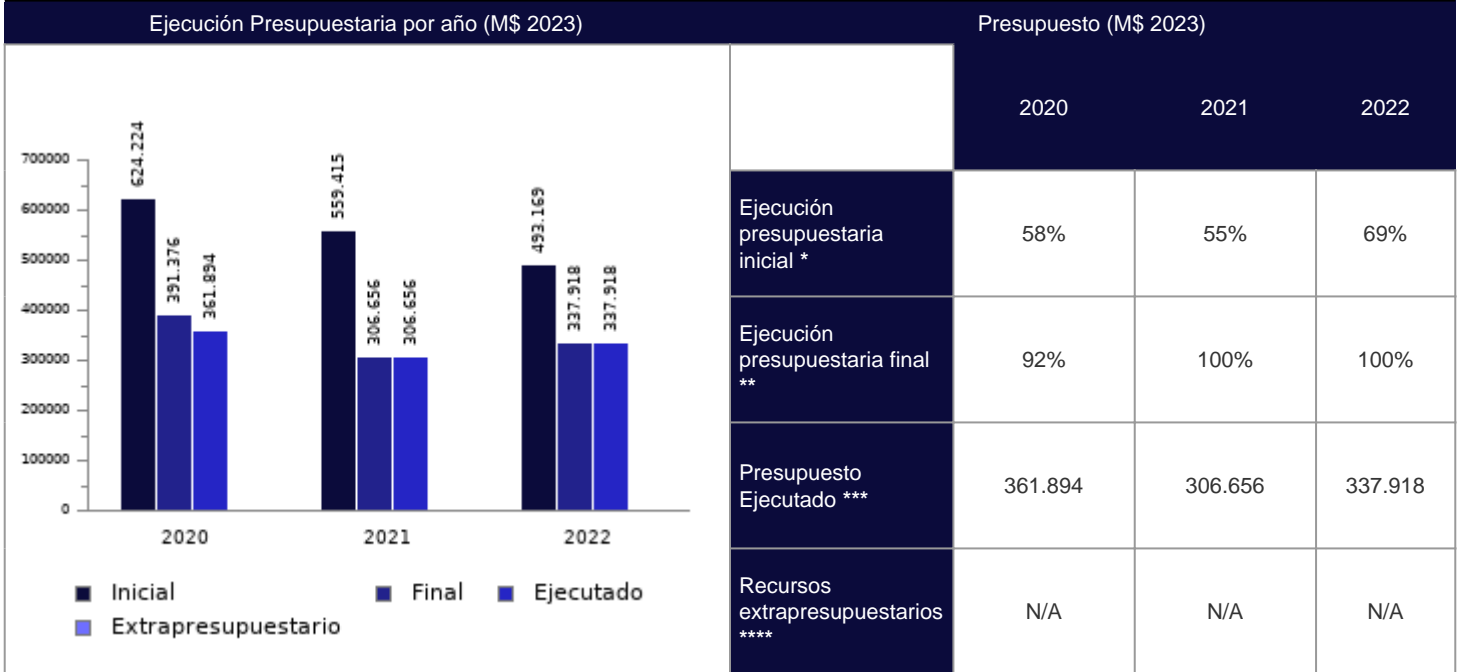
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa presenta problemas de persistencia de subejecución, ya que por tres años consecutivos ejecuta menos del 85% del presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>El programa no justifica la variación del gasto por beneficiario fuera de rango.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. 	<p>Los indicadores que utilizan información provenientes de encuestas, no señalan aspectos básicos de esta. Esto es, diseño, muestra lograda, muestra teórica, tipo de encuesta, tasa de respuesta, y toda la información que permita dilucidar la representatividad de la muestra que responde. La cobertura de la encuesta para evaluar los indicadores es muy baja.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
3,9%	30,6%	1.991,8%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	77.172
22 (Bienes y servicios de consumo)	260.746
Gasto total ejecutado	337.918

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Comunicación en salud (Planes comunicación en salud regional implementado)	77.183	97.847	78.328	7	12	12	11.026,2	8.153,9	6.527,4
Marketing Social y Vinculación de la familia con el medio activo y saludable (N° actividades masivas y/o comunitarias para familias realizadas)	6.039	51.197	86.638	19	25	73	317,9	2.047,9	1.186,8
Educación para la salud: Sesiones educativas familiares de conocimientos en alimentación saludable y actividad física. (Sesiones educativas con adultos responsables, padres-madres -cuidadores de familias de niños menores de 6 años realizadas)	201.203	80.122	95.781	198	93	52	1.016,2	861,5	1.841,9
Gasto administrativo	77.468	77.490	77.172						
Total	361.894	306.656	337.918						
Porcentaje gasto administrativo	21,4%	25,3%	22,8%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
205,3	22,3	0,4

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	15.915	15.349
Tarapacá	5.271	5.448
Antofagasta	13.792	17
Atacama	11.653	250.532
Coquimbo	17.683	204
Valparaíso	8.584	18.557
Libertador General Bernardo OHiggins	6.153	1.919
Maule	20.937	955
Bíobío	13.043	353.368
Ñuble	9.362	161.069
La Araucanía		300
Los Ríos	20.824	1.620
Los Lagos	29.229	1.192
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	25.695	24.294
Magallanes y Antártica Chilena	6.544	61.271
Metropolitana de Santiago	7.920	230
Nivel central	48.141	

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *

Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
TOTAL	260.746	896.325

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de personas que aumentan el consumo de frutas y verduras	(N° de personas que beneficiadas por el programa en el año t-4 y egresaron en el año t, que aumentan el consumo de frutas y verduras según medición del año t/N° de personas beneficiarias del programa en el año t-4)*100	N/A**	N/A**	50,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de personas con habilidad de implementar cambios en alimentación y/o actividad física	(N° de personas con autoeficacia alta y/o media en año t/ número de personas beneficiarias anuales del programa que responden test de autoeficacia en año t)*100	96,0%	N/A**	93,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Planes regionales de comunicación en salud elaborados que lograron cobertura de comunas del Programa	(N° de Planes regionales de comunicación en salud que logran cobertura de número de comunas del programa en año t/N° total de planes regionales implementados en año t)*100	88,0%	75,0%	92,0%	Aumenta
Porcentaje de actividades grupales con convocatoria de al menos 20 personas realizadas	(N° de actividades grupales on line o presencial que convoca al menos a 20 personas año t / N° de actividades grupales anuales programadas año t)*100	37,0%	131,0%	109,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de personas que asiste a la sesión y obtienen más de un 60% de valoración en los temas trabajados	(N° de personas que asiste a la sesión en año t y obtienen más de un 60%de valoración en los temas trabajados/ N° personas que responden test de valoración en el año t)*100	98,0%	7,0%	99,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Salud**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Malnutrición en niños(as)**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Focalización:

Se sugiere revisar criterios de prelación para entregar los bienes y servicios del programa dado que los medios para medir la eficacia llega a un número muy bajo de beneficiarios.

En relación a la estrategia, la producción de los componentes debe registrarse en relación a la unidad de intervención del programa (en el caso que aplique). Si la unidad de medida (intervención) corresponde a personas, entonces la producción de componentes debe registrarse como "personas atendidas en ...".

Eficacia:

Metodología y definiciones conceptuales se debe dar cuenta del diseño de la encuesta y del instrumento con que se miden los indicadores que utilizan este tipo de metodología (Indicadores de propósito 1 y 2, e indicador complementario 3). Esto es, se debe ingresar información respecto del tipo de muestreo, error muestral, número de encuestados, tasa de respuesta, tipo de aplicación del instrumento. Esta información permite saber la robustez y representatividad del dato que ingresan. De la misma manera, se sugiere incorporar acciones para aumentar el número de casos que responden el/los instrumento/s.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Presupuesto:

la glosa presupuestaria asciende a M\$553.872, se comparte con Plan comunicacional EVS. se estima para este año 453.872 para programa

Población:

Este año se incorpora en el reporte de beneficiarios el dato del componente 1 Comunicación en salud. este dato no implica un cambio en los criterios que llevaron a establecer la población objetivo.

Si bien no hay nóminas de estos beneficiarios, se estiman a través de un ejercicio regional que considera la implementación los planes de medios regionales televisión, radio, prensa escrita, grafica en vía publica, entre otros.

Población:

En población beneficiada aparece una región sin número de beneficiarios, esto se da porque la región ejecutó el programa, pero no hizo gasto de la glosa. Por diversos retrasos en procesos de gestión regional que no permitieron implementar las compras se logró avanzar con el apoyo de otras áreas técnicas de la Seremi, aunque no se ejecutó la totalidad de componentes

Población:

Solicitan indicar los bienes o servicios que se entregan; sucede que ninguno corresponde a los que entrega el programa, que son acciones de promoción de la salud, lo que significa entregar a las comunidades y personas capacidades para mejorar su salud y considera estrategias que a la vez mejoran los entornos, lo que se aleja absolutamente de una atención médica o clínica. No se podía dejar el campo vacío, pero no corresponde a lo que hace el programa.

Indicadores:

En indicadores complementarios, en el N°2 que se hayan implementado más que la meta, indica un buen desempeño, dado que en algunas regiones se visitaron más localidades con actividades barriales. No se incluyen aquí las que tienen menos de 20 participantes (que es una media que se estableció para ser representativo del país), que para este indicador deja fuera las actividades en localidades más rurales o regiones más extremas. Al contar personas o beneficiarios es complejo que la meta sea homologable para cada región. Por eso es bueno hacer el análisis del dato y dar seguimiento a las microrealidades

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.