



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

El programa busca abordar la dificultad de estudiantes de establecimientos que reciben subvención escolar del Estado y que llegan a 4° básico sin adquirir de manera satisfactoria los conocimientos y habilidades lectoras y matemáticas definidas en el Currículum vigente para los cursos de 1° a 4° básico, mediante la entrega de materiales y recursos educativos para estudiantes, la entrega de herramientas y formación para docentes, y el Compromiso de apoderados, familia y otros actores en el aprendizaje.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Que todos los niños de primero a cuarto básico de establecimientos que reciben subvención del Estado aprendan a leer comprensivamente y adquieran las habilidades matemáticas fundamentales que indica el currículum chileno.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: Si

- Año: 2020
- Calificación obtenida: Recomendado favorablemente

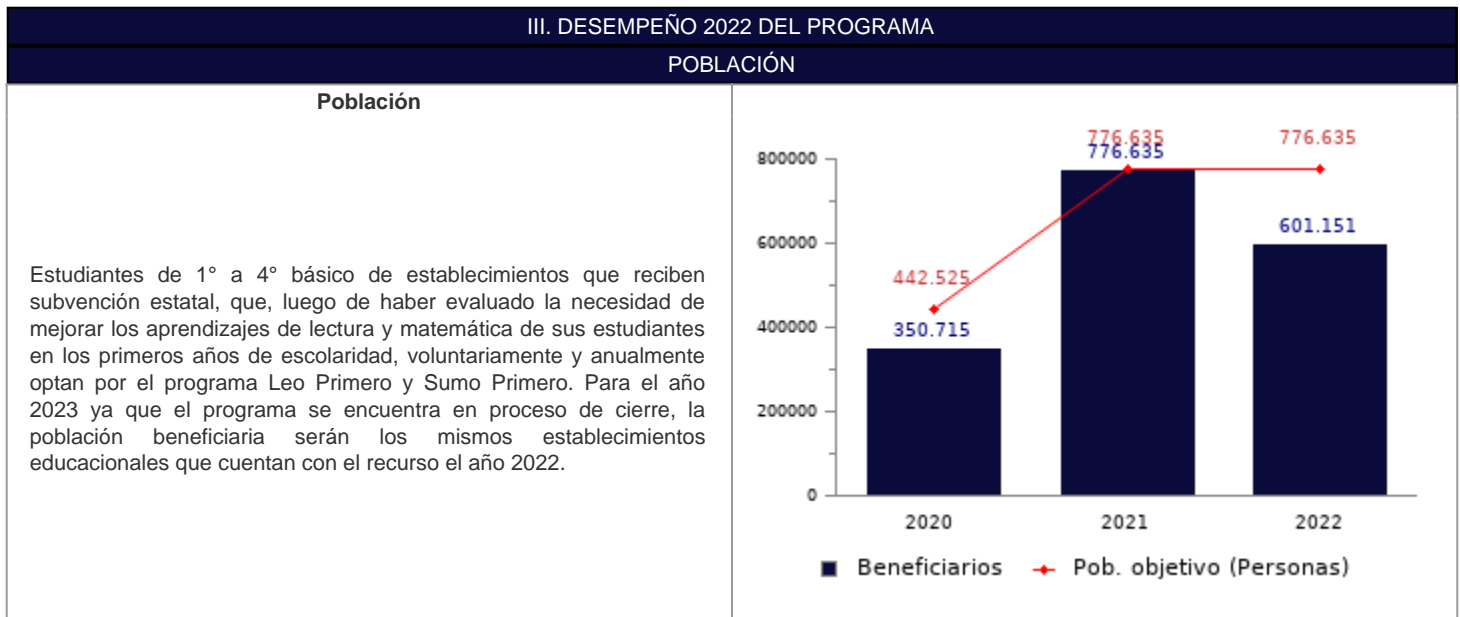
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	No se presentan criterios de priorización y/o prelación para el año 2022.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	Sin observaciones en la dimensión.

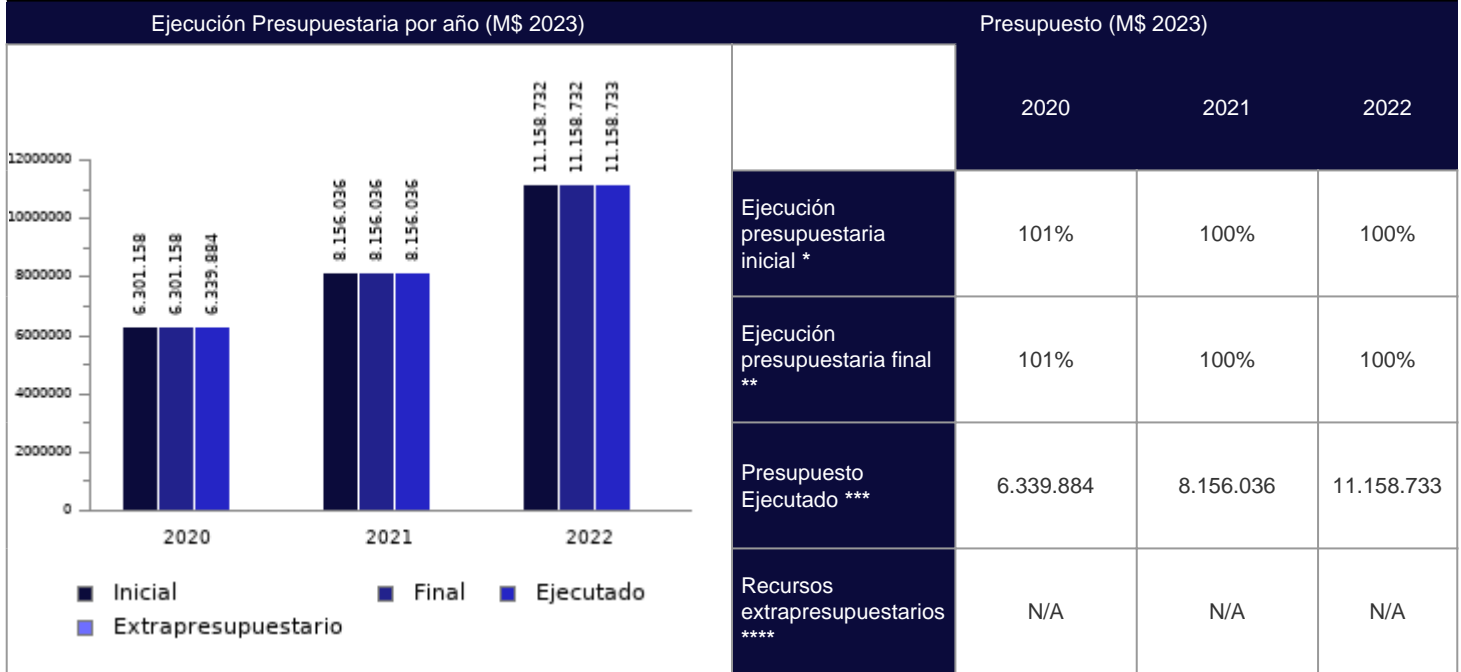
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o metodología de cálculo, detalladas en el recuadro de hallazgos. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior. 	<p>El primer indicador de propósito no cumple en calidad, ya que la dimensión seleccionada es calidad pero corresponde a un indicador de eficacia. Además, no se señala la periodicidad de los indicadores complementarios 1 y 2.</p>
----------	--	---



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
79,3%	100,0%	77,4%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	96.290
22 (Bienes y servicios de consumo)	7.324
24 (Transferencias Corrientes)	11.055.119
Gasto total ejecutado	11.158.733

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Materiales y recursos educativos para estudiantes (Recursos educativos entregados)	5.927.658	7.866.622	10.909.236	697.170	2.053.903	2.147.790	8,5	3,8	5,1
Herramientas y formación para docentes (Licencias de monitoreo habilitadas)	373.500	174.112	145.883	5.000	1.823	143.856	74,7	95,5	1,0
Compromiso apoderados, familia y otros actores en el aprendizaje (Campañas de difusión realizadas)	0	0	0	0	4	N/A	N/A	0,0	N/A
Gasto administrativo	38.726	115.302	103.614						
Total	6.339.884	8.156.036	11.158.733						
Porcentaje gasto administrativo	0,6%	1,4%	0,9%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
18,1	10,5	18,6

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota		9.449
Tarapacá		14.326
Antofagasta		21.472
Atacama		13.425
Coquimbo		30.699
Valparaíso		62.951
Libertador General Bernardo OHiggins		36.591
Maule		38.251
Bíobío		53.233
Ñuble		19.135
La Araucanía		35.944
Los Ríos		13.725
Los Lagos		26.995
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo		3.840
Magallanes y Antártica Chilena		4.155
Metropolitana de Santiago		216.960
Nivel central	11.055.119	
TOTAL	11.055.119	601.151

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior

Porcentaje de estudiantes que logran nivel adecuado de lectura al finalizar 2° básico	(N° de estudiantes intervenidos por el programa con logro adecuado en la evaluación de lectura de 2° básico en el año t / N° total de estudiantes de 2° básico intervenidos por el programa en el año t) * 100	N/A**	93,0%	68,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de estudiantes que logran nivel adecuado de matemática al finalizar 2° básico	(N° de estudiantes de 2° básico intervenidos por el programa que tienen un 60% o más de aprobación en la medición que aplique la Agencia de la Calidad en el año t / N° total de estudiantes de 2° básico intervenidos por el programa y evaluados en el año t) * 100 El numerador y denominador se ajustará al número de alumnos efectivamente evaluados en el año t (Aplicación de la Agencia de la Calidad).	N/A**	78,0%	30,0%	El indicador de propósito disminuyó, señalando un peor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que usan los recursos de los planes Leo Primero y Sumo Primero como material principal en el aprendizaje de la lectura y matemática.	(N° de establecimientos que declaran usar a diario los recursos del programa Leo Primero y Sumo Primero como material principal en el aprendizaje de la lectura y matemática en el año t / N° Establecimientos que responden encuesta en el año t) * 100	N/A**	20,0%	N/A**	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de docentes utilizando la plataforma de monitoreo	(N° de docentes que realizan actividades de monitoreo en plataforma del programa Leo Primero y Sumo Primero en el año t / N° total de docentes que tienen habilitado acceso a la plataforma del programa Leo Primero y Sumo Primero en el año t) * 100	24,0%	S/I*	N/A**	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad
Porcentaje de apoderados que se involucra en los aprendizajes de su hijo/a o pupilo/a	(N° de apoderados que declaran participar apoyando a sus estudiantes de forma frecuente en el aprendizaje de lectura y matemática en el año t / N° Total de apoderados de niños de 1° y 2° básico en el año t) * 100	N/A**	S/I*	N/A**	No es posible evaluar, debido a que no se reporta información en el año 2022 ni el año 2021

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa declara incorporar enfoque de género en su implementación:

- Cuenta con la información de sus beneficiarios según sexo registral.
- Tipo de medidas que incorporaron: Afirmativas.
- Ámbito de acción en que fueron incorporadas: implementación de acciones en la estrategia de intervención,

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Educación Especial Diferencial
- Centro de Lectura y Biblioteca Escolar (CRA)

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia:

Resulta fundamental considerar que la ausencia de ejecución del tercer componente del programa responde a la decisión institucional de no dar continuidad al programa para el 2023.

Indicadores:

Ninguno de los indicadores complementarios se reporta, debido primeramente a una decisión institucional de no dar continuidad al programa para el 2023. Por ello no se llevan a cabo ni la encuesta semestral con foco en el uso de los recursos del programa, no se implementa ni habilita la plataforma de monitoreo, y tampoco se diseña y aplica una encuesta anual a los apoderados; concentrándose el programa fundamentalmente en la provisión de los recursos educativos asociados y en la evaluación de los aprendizajes mediante Dialect y Diamat durante el 2022.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Infladores:

2020: 1,1837
2021: 1,1325
2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.