



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

La iniciativa busca abordar la insuficiente preparación de los municipios para enfrentar los numerosos eventos de emergencia y catástrofe ocurridos en el país. Para ello, el programa se plantea preparar a los municipios para enfrentar situaciones de emergencia y/o catástrofe causadas por la naturaleza o antrópicas. La estrategia de intervención de la iniciativa se orienta a la formación de capacidades en gestión de riesgos, complementado con estudios en áreas de alto impacto social y apoyo en la recuperación de comunas afectadas por situaciones complejas como incendios, sismos, terremotos, sequías, aludes, erupciones volcánicas y cualquier otra situación natural o provocada que genere alto impacto negativo en las comunidades.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Libertador General Bernardo O'Higgins, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Es iniciativa, no Programa en el formulario de iniciativa no aparece este ítem.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

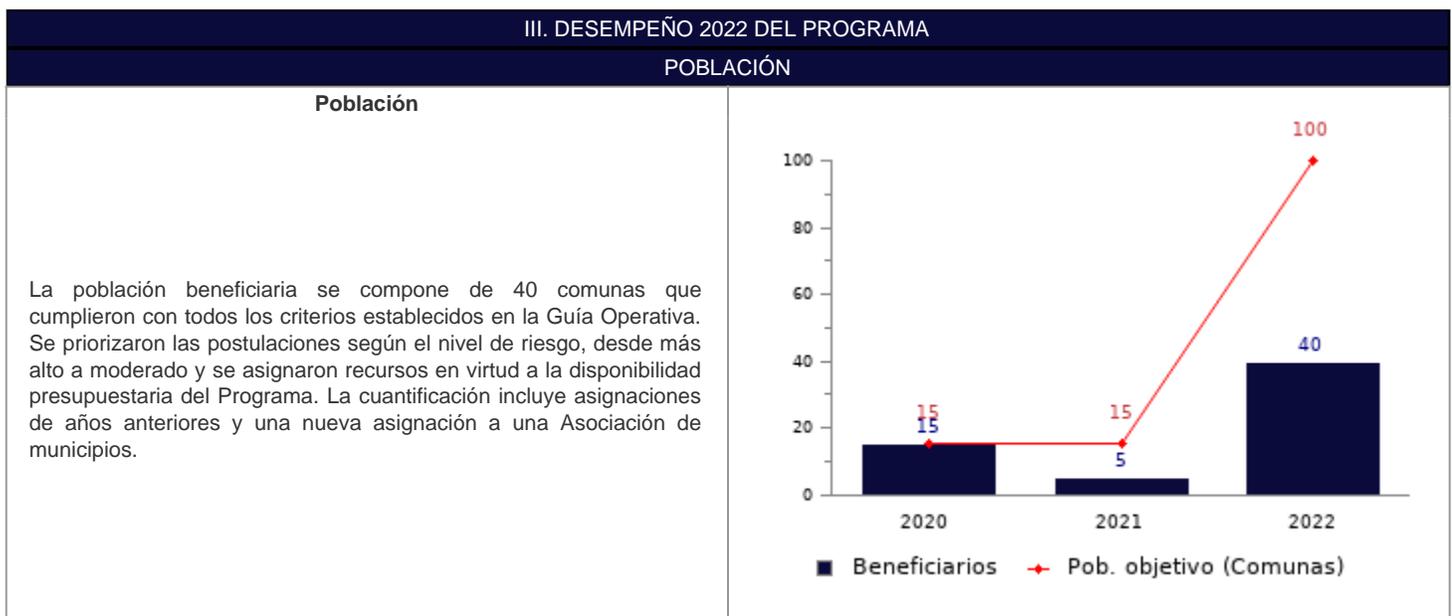
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa presenta deficiencias menores en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2022. 	<p>En la población objetivo se debe realizar una estimación de las comunas con grado alto o moderado de exposición al riesgo que el programa puede atender en el mediano plazo, considerando que la postulación al programa corresponde a un criterio a aplicar en la población beneficiada que es atendida anualmente.</p>

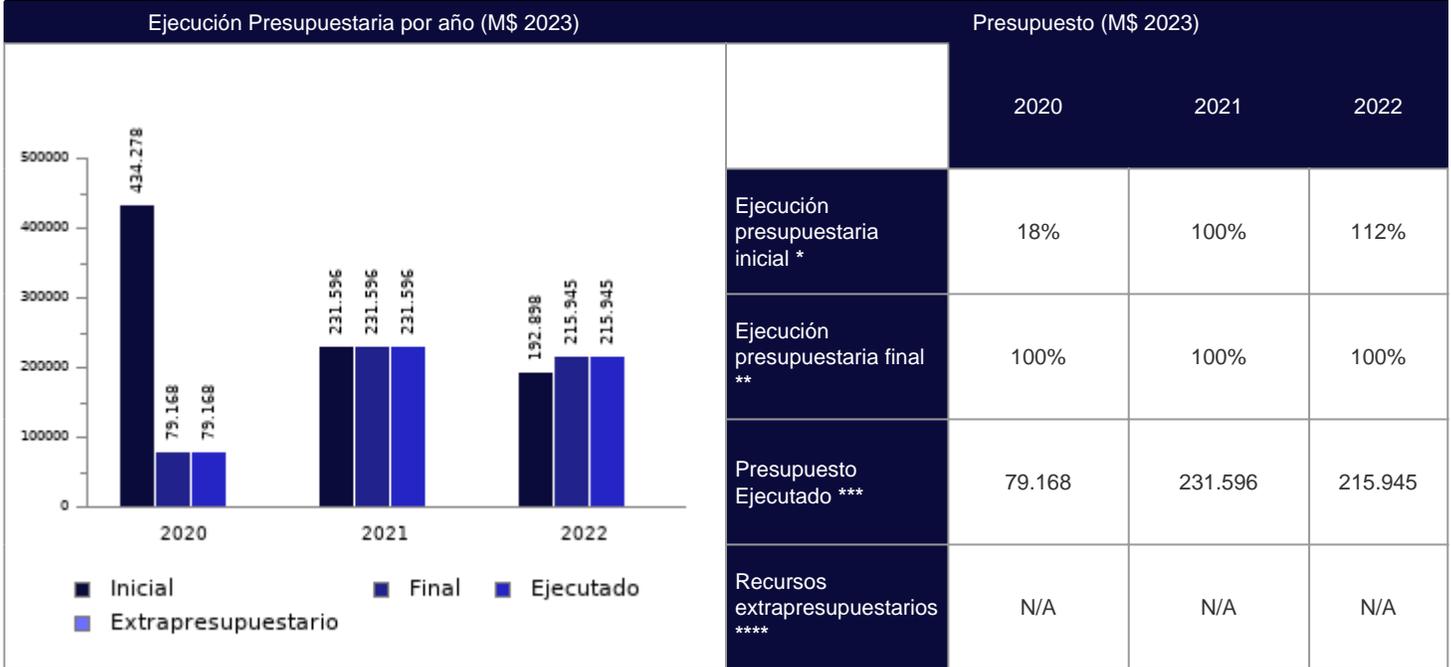
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una sobre ejecución respecto de su presupuesto inicial 2022 (más del 110% de su ejecución). • Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%). • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial. • Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%). • Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo. 	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al primer indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. • Respecto al segundo indicador de propósito, el indicador no es pertinente, dado que no permite medir el propósito del programa. • Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. • Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior. 	<p>Dado que el programa no cuenta con propósito, no es posible evaluar la pertinencia del indicador N°1 y N°2 de propósito. El indicador complementario no cumple en términos de pertinencia, ya que no mide el componente en relación a sus resultados, así como tampoco en calidad al no incorporar la temporalidad en el numerador y denominador.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
100,0%	33,3%	40,0%

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	23.047
24 (Transferencias Corrientes)	192.898
Gasto total ejecutado	215.945

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Proyectos de prevención y/o mitigación de riesgos (Proyecto por comuna)	0	231.596	192.898	0	8	40	N/A	28.949,5	4.822,5
Gasto administrativo	20.930	20.025	23.047						
Total	20.930	251.621	215.945						
Porcentaje gasto administrativo	100,0%	8,0%	10,7%						

* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
1.395,3	50.324,2	5.398,6

* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Libertador General Bernardo OHiggins	70.887	23
Magallanes y Antártica Chilena	26.841	10
Metropolitana de Santiago	95.170	7
TOTAL	192.898	40

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Proyectos con cierre aprobado año t	(Proyectos cerrados año t/Proyectos vigentes año t)*100	27,0%	42,0%	N/A**	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de Municipios con Herramientas para abordar la prevención de riesgo	(N° municipios con herramientas para abordar la prevención de riesgo provista por el programa en el año t/N° Municipios con herramientas para abordar la prevención en ejecución en año t + t-1) *100	14,0%	33,0%	21,0%	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos totalmente rendidos cartera vigente	(N° de proyectos de la cartera vigente con saldos totalmente rendidos/N° de proyectos de la cartera vigente)*100	36,0%	42,0%	20,0%	No es posible evaluar, dado que el indicador no cumple en pertinencia y/o en calidad

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no identifica contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

COMPLEMENTARIEDADES *

El programa no presenta complementariedades.

* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. RECOMENDACIONES

Revisión de Diseño:

El programa necesita una revisión de diseño, por lo que debe ingresar a Evaluación Ex Ante para la Formulación Presupuestaria 2024, para asegurar la debida consistencia entre el problema público a abordar, el diseño propuesto y los resultados planteados.

Complementariedades:

Se debe revisar la pertinencia de que el programa se complemente con otro(s) programa(s) del servicio y/u otra institución.

VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores:

La sub ejecución del indicador de propósito se debe a que: al estar relacionado con "Proyectos con cierre aprobado año t" no se cumplió durante el año 2022 en virtud a que los proyectos en algunos casos estaban siendo contratados y en otros, seguían en ejecución. Por lo anterior, no se tuvo insumo para cumplir con el indicador, sin embargo, ya durante las primeras semanas del año 2023 se ha tenido conocimiento de proyectos que serán enviados a cierre durante el primer trimestre 2023. Algo parecido pasó con la disminución del indicador complementario, debido a que aún se mantiene la mayor parte de la cartera en ejecución.

Otro:

Respecto de los ODS: El Programa no puede ser clasificado en un ODS específico, en virtud a que no hay un ODS relacionado con lo que realiza específicamente el Programa, que no es enfocado en el Clima, sino en la Prevención y Mitigación de Riesgos de Desastres.

Otro:

Respecto a el gasto por beneficiario es necesario indicar lo siguiente: Se buscaron estrategias para poder abordar con los limitados recursos que cuenta el Programa, poder abordar la mayor cantidad de comunas. Esto se pudo concretar al integrar el financiamiento de proyectos a las Asociaciones de Municipios, las cuales abordan varias comunas, por lo tanto, los proyectos financiados a estas instituciones permitieron que el Presupuesto del Programa pudiera ser utilizado de forma más eficiente y eficaz.

VIII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Inflatores:

2020: 1,1837

2021: 1,1325

2022: 1,063

Nota técnica 4: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.