

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2019

Año de término: Permanente

La iniciativa busca que las instituciones públicas y/o privadas aumenten la efectividad en la prevención del delito mediante la disponibilización de medios tecnológicos e innovación.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, BíoBío, Los Ríos, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Instituciones públicas y/o privadas aumentan la efectividad en la prevención del delito mediante la disponibilización de medios tecnológicos e innovación.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante MDSF: No

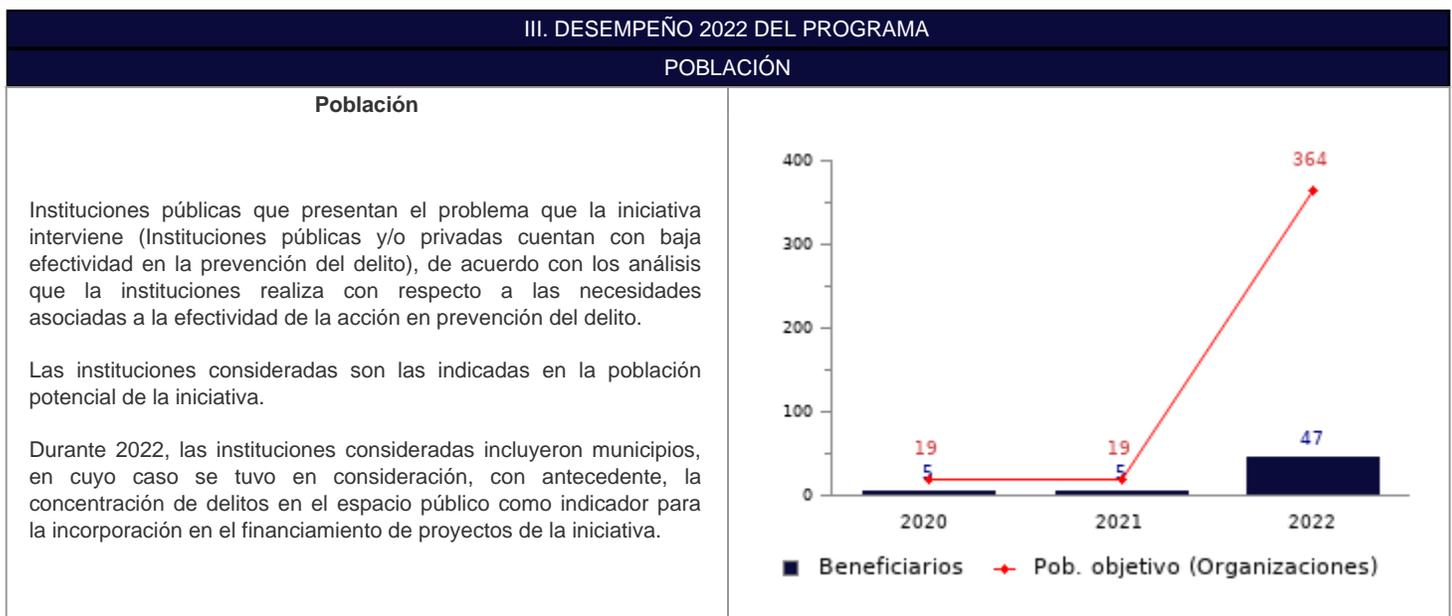
Evaluación Ex-Post DIPRES: No

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dado el diseño del programa, no aplica revisar los criterios de focalización.</li> </ul>	<p>Si bien se señala que durante el año 2022 las instituciones beneficiadas incluyeron a los municipios según la concentración de delitos en el espacio público, no se especifica claramente qué criterios se utilizaron para priorizar su ingreso. Además, el programa se declara como universal. Sin embargo, anualmente no cuenta con la capacidad de poder atender a la totalidad de la población que se ve afectada por el problema.</p>

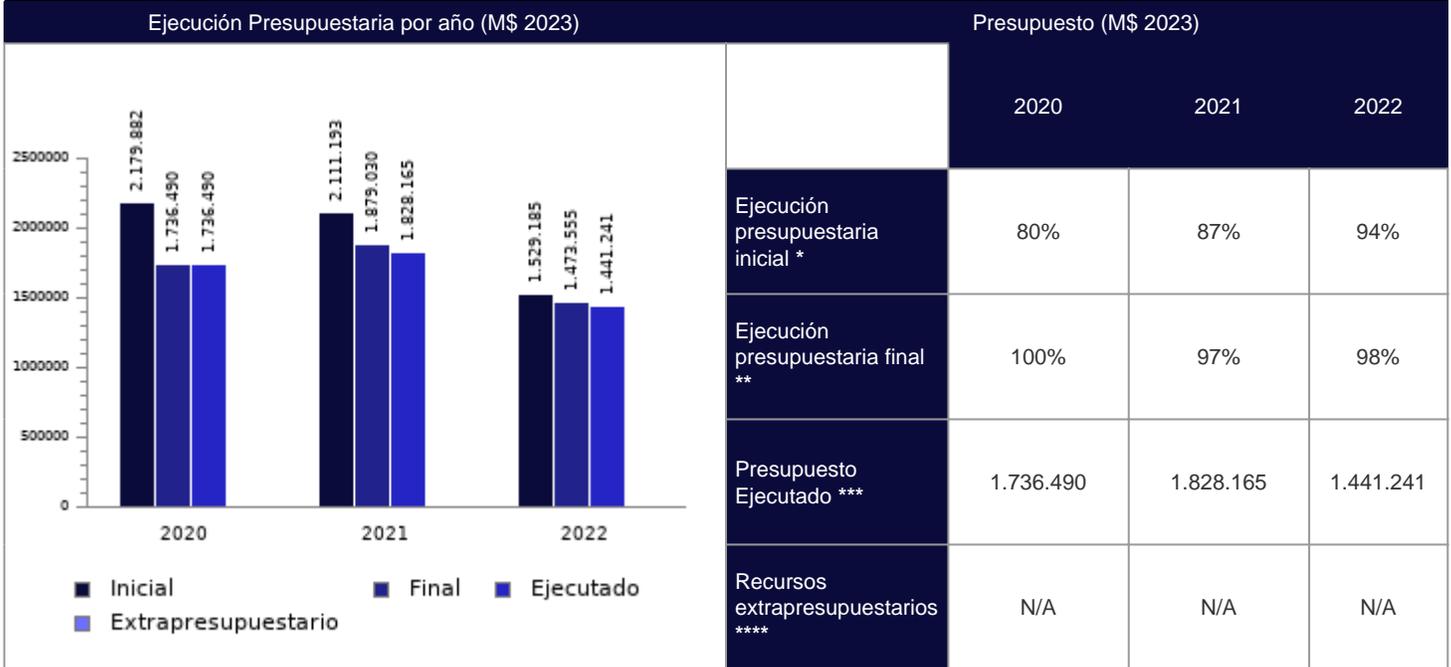
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto inicial 2022 dentro del rango esperado (85% y el 110%).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 fuera del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al primer indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>



COBERTURA POR AÑO*		
2020	2021	2022
26,3%	26,3%	12,9%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
24 (Transferencias Corrientes)	1.441.241
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>1.441.241</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Formulación y financiamiento de proyectos tecnológicos (Diseño y financiamiento de proyectos tecnológicos)	1.730.021	1.826.719	1.420.045	8	6	47	216.252,7	304.453,2	30.213,7
Gasto administrativo	0	1.446	21.196						
<b>Total</b>	<b>1.730.021</b>	<b>1.828.165</b>	<b>1.441.241</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,1%</b>	<b>1,5%</b>						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
346.004,3	365.633,1	30.664,7

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Coquimbo	42.520	2
Valparaíso	42.520	3
Libertador General Bernardo OHiggins	42.520	2
Bíobío	63.780	3
Los Ríos		1
Metropolitana de Santiago	997.330	36
Nivel central	231.375	
<b>TOTAL</b>	<b>1.420.045</b>	<b>47</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de proyectos que cumplen con objetivos	(Número de proyectos, financiados en año t-2, que cumplen con sus objetivos declarados en el año t / Número total de proyectos financiados en el año t-2)*100	N/A**	89,0%	100,0%	El indicador de propósito aumentó, señalando un mejor desempeño del programa respecto a la ejecución del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos que cumple con estándares mínimos	(Número de proyectos financiados en t-2 que cumplen con los estándares mínimos en el año t / Número total de proyectos financiados en año t-2)*100	N/A**	89,0%	83,0%	Disminuye

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### ENFOQUE DE GÉNERO

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

#### COMPLEMENTARIEDADES \*

El programa declara complementarse los siguientes programas:

- Calle Segura

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. RECOMENDACIONES

##### Focalización:

Se deben revisar los criterios utilizados para definir las poblaciones dado que, siendo un programa universal, no alcanza a atender a la totalidad de instituciones que se ven afectadas por el problema que se busca atender. En relación a la población beneficiada, se deben definir claramente los criterios de priorización y prelación que permiten ordenar su ingreso al programa.

#### VII. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### Presupuesto:

El programa experimentó una modificación presupuestaria que implicó una disminución del presupuesto y que puede incidir en los indicadores de ejecución presupuestaria en relación al presupuesto inicial.

##### Presupuesto:

El programa experimenta un porcentaje de ejecución presupuestaria menor al esperado, especialmente asociado a la definición de las instituciones y tipos de proyecto a ejecutar.

##### Población:

En atención a los desafíos de ejecución que se han mencionado previamente y que impactan en el comportamiento presupuestario del programa este amplía el análisis institucional, incorporando a los municipios en el mismo, lo que implica ampliar el número de proyectos financiados, lo que se evidencia en el cambio en población beneficiada y en el cambio en el indicador de gasto por beneficiado.

##### Indicadores:

El indicador complementario muestra un empeoramiento leve en relación al año previo, que se explica por el retraso en la ejecución de 1 proyecto entre un total de 6. Considerando el acotado número de proyectos financiados por el programa en el año evaluado (2020), los problemas en un solo proyecto tienen un relevante impacto porcentual, dada la base de cálculo.

##### Otro:

El aumento de los beneficiarios efectivos, mencionado previamente, implicó un aumento del número total de proyectos financiados, los que, en lugar de ser un número acotado de proyectos de gran presupuesto, pasaron a ser un gran volumen de proyectos de menor presupuesto, lo que impacta en el gasto por beneficiario. Esta decisión permitió aumentar marcadamente la cobertura de la iniciativa y los beneficios transferidos asociados.

## VIII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837

**2021:** 1,1325

**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.