



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Año de inicio: 2004  
Año de término: Permanente

Esta iniciativa es parte de la política de fomento y tiene por objetivo apoyar a las empresas en el mejoramiento de la productividad y competitividad, a través de un incentivo a la implementación y certificación de normas técnicas de sistemas de gestión y de productos o de protocolos, reconocidos por CORFO como habilitantes para acceder a mercados. La iniciativa cofinancia el proceso de certificación de normas y/o protocolos a micro, pequeñas y medianas empresas. Los proyectos a cofinanciar son seleccionados mediante ventanilla abierta (excepcionalmente por concursos) y su administración es externalizada a través de Agentes Operadores Intermediarios.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Empresas de menor tamaño incorporan mejoras en sus sistemas de gestión y de productos o protocolos, habilitantes para acceder a mercados más atractivos o de exportación, a través de un incentivo para implementación y certificación de normas técnicas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Evaluaciones Ex-Ante : No

Evaluación Ex-Post DIPRES: Si

- Tipo de evaluación: Evaluación Focalizada de Ámbito
- Año: 2021
- Calificación obtenida: Desempeño bajo

Otras evaluaciones: Si

- 2022: ACNexo, Otro.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

DIMENSIÓN	RESULTADOS	HALLAZGOS
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no reporta la información requerida o los antecedentes presentados no son suficientes para evaluar los criterios de focalización.</li> </ul>	El programa no ha ingresado a evaluación ex ante por lo tanto no cuenta con criterios de focalización conocidos que puedan ser evaluables.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2022: El programa presentó una subejecución respecto de su presupuesto inicial 2022, (menos del 85% de su ejecución).</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2022: El programa presentó una ejecución respecto a su presupuesto final 2022 dentro del rango esperado (90% y el 110%).</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: Dado que no se reportó la información necesaria, no es posible evaluar la persistencia en la subejecución presupuestaria inicial 2022.</li> <li>• Gasto por beneficiario: En comparación al promedio de los dos años anteriores, el programa presenta un gasto por beneficiario 2022 dentro del rango esperado (más o menos del 20%).</li> <li>• Gasto administrativo: No se advierten falencias metodológicas en la estimación del gasto administrativo.</li> </ul>	<p>La subejecución inicial se debió a que los recursos se reasignaron a financiar proyectos de emergencia, en particular el plan Chile Apoya. Dado que el programa no se ejecutó el año 2021 no es posible evaluar la persistencia de la subejecución de presupuesto.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respecto al indicador de propósito, el indicador es pertinente, dado que permite medir el propósito del programa.</li> <li>• Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador.</li> <li>• No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.</li> </ul>	<p>Sin observaciones en la dimensión.</p>

### III. DESEMPEÑO 2022 DEL PROGRAMA

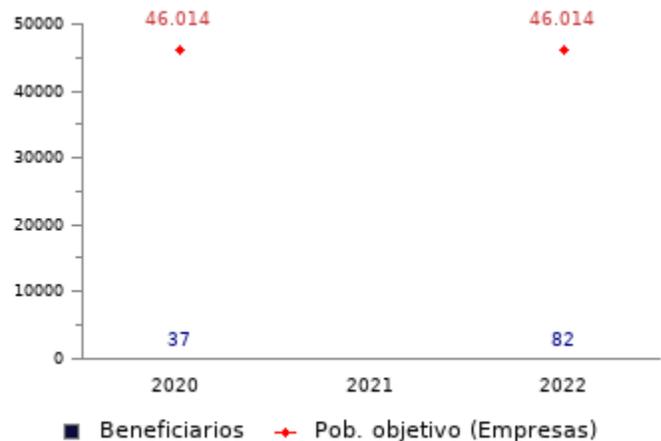
#### POBLACIÓN

##### Población

La población beneficiada fueron 82 empresas, pertenecientes principalmente a los sectores de turismo (35%), agrícola (30%), vitivinícola y alcoholes (4%), alimentos procesados (4%), entre otros; distribuida en las siguientes regiones: Coquimbo (30%), RM (9%), Ñuble y Valparaíso (7% c/u), Arica y Parinacota, Atacama y O'Higgins (6% c/u), Tarapacá, Biobío, Araucanía, Maule y Magallanes (5% c/u) y Los Lagos (4%).

Los criterios de priorización utilizados fueron:

- 1) Fortaleza del proyecto, en relación a la estrategia del postulante y sus mercados.
- 2) Fortaleza de la empresa beneficiaria, considerando su experiencia y capacidades técnicas para ejecutar el proyecto.
- 3) Calidad de la formulación y coherencia del proyecto.
- 4) Beneficios que se estima que el proyecto generará en los participantes (mejoramiento de la competitividad, aumento de ventas, reducción de costos, acceso a mercados).
- 5) Justificación y pertinencia Regional del proyecto, entendida respecto a los lineamientos de desarrollo regional y de CORFO. En los casos de que se trate de un proyecto con modalidad de avance, se incluye además:
- 6) Capacidades, fortalezas y experiencia del implementador del proyecto.

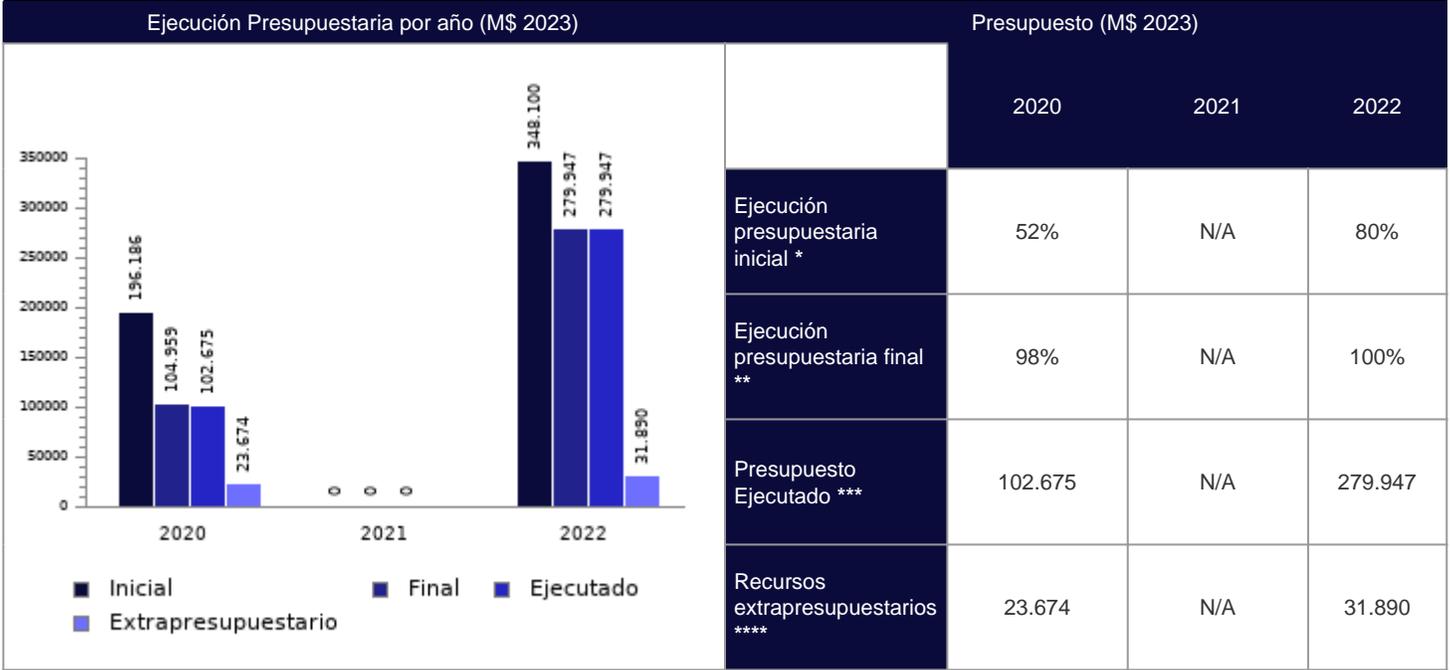


#### COBERTURA POR AÑO\*

2020	2021	2022
0,1%	S/I	0,2%

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS	
Subtítulo *	Total ejecutado (M\$2023)
21 (Gastos en personal)	5.068
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.699
24 (Transferencias Corrientes)	272.008
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	172
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>279.947</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2023)									
Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2023)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2023)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Subsidio a la Asistencia Técnica y Certificación (N° de proyectos)	111.409	0	271.718	37	0	82	3.011,0	N/A	3.313,6
Gasto administrativo	17.224	0	40.120						
<b>Total</b>	128.633	0	311.837						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	13,4%		12,9%						

\* Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2022, la suma total para los años 2020 y 2021 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados.

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$2023)*		
2020	2021	2022
3.476,6	S/I	3.802,9

\* Gasto por Beneficiario: ((gasto componentes + gasto administrativo ejecutado año t) / número beneficiarios efectivos año t).

DESAGREGACIÓN REGIONAL DE GASTO COMPONENTES Y POBLACIÓN BENEFICIADA *		
Región	Total ejecutado (M\$ 2023)	Población beneficiada
Arica y Parinacota	19.134	5
Tarapacá	12.650	4
Atacama	19.134	5
Coquimbo	69.560	25
Valparaíso	18.071	6
Libertador General Bernardo OHiggins	19.246	5
Maule	9.911	4
Bíobío	19.134	4
Ñuble	16.687	6
La Araucanía	14.956	4
Los Lagos	14.351	3
Magallanes y Antártica Chilena	19.134	4
Metropolitana de Santiago	18.579	7
Nivel central	1.171	
<b>TOTAL</b>	<b>271.718</b>	<b>82</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos y/o tienen beneficiarios, identificados por región.

INDICADOR DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Efectivo 2022	Resultado respecto al periodo anterior
Porcentaje de empresas encuestadas en año t que posterior a su participación en el Programa Focal, se certifican en alguna norma técnica de sistema de gestión y de producto o de protocolos.	(N° de empresas encuestadas en año t, que se certifican en alguna norma técnica de sistema de gestión y de producto o de protocolos, luego de participar en el Programa Focal./N° total de empresas encuestadas en año t del Programa Focal)*100	86,0%	N/A**	86,0%	No corresponde la medición del indicador de propósito para el año 2022 debido a la temporalidad, o el indicador se modificó o no se midió en 2021.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas
8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos
9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles
17. Alianzas para lograr los objetivos: Revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

**ENFOQUE DE GÉNERO**

El programa no declara incorporar enfoque de género en su implementación.

**COMPLEMENTARIEDADES \***

El programa no presenta complementariedades.

\* Las complementariedades corresponden a la relación entre programas que apuntan al mismo fin superior de política pública y/o que consideran aspectos comunes en su gestión, ya sea dentro de la misma institución o con otro Servicio Público.

**V. CONTINGENCIA SANITARIA**

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**VI. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2023. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2020-2022, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Inflatores:**

**2020:** 1,1837  
**2021:** 1,1325  
**2022:** 1,063

**Nota técnica 4:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.